



Βρυξέλλες, 3 Μαρτίου 2022  
(OR. en)

6784/22

POLCOM 7  
COMER 26  
WTO 32

#### ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

---

Αποστολέας:	Για τη Γενική Γραμματέα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η κα Martine DEPREZ, Διευθύντρια
Ημερομηνία Παραλαβής:	1 Μαρτίου 2022
Αποδέκτης:	κ. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Γενικός Γραμματέας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Αριθ. εγγρ. Επιτρ.:	COM(2022) 74 final
Θέμα:	ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Επανεξέταση του πεδίου εφαρμογής του κανονισμού αριθ. 654/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014

---

Διαβιβάζεται συνημμένως στις αντιπροσωπίες το έγγραφο - COM(2022) 74 final.

---

σνημμ.: COM(2022) 74 final



Βρυξέλλες, 1.3.2022  
COM(2022) 74 final

**ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**Επανεξέταση του πεδίου εφαρμογής του κανονισμού αριθ. 654/2014 του Ευρωπαϊκού  
Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014**

# ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

## Επανεξέταση του πεδίου εφαρμογής του κανονισμού αριθ. 654/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014

### 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 654/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014 (στο εξής: κανονισμός επιβολής) προβλέπει τους κανόνες και τις διαδικασίες για την αποτελεσματική και έγκαιρη άσκηση των δικαιωμάτων της Ένωσης βάσει διεθνών εμπορικών συμφωνιών, με σκοπό τη διαφύλαξη των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης<sup>1</sup>. Το 2021 το πεδίο εφαρμογής του κανονισμού επιβολής επικαιροποιήθηκε ώστε να προβλέπονται περαιτέρω δυνατότητες ανάληψης δράσης από την Ένωση για την αντιμετώπιση των υφιστάμενων προκλήσεων και να ενισχυθεί η αποτελεσματικότητα και η συνέπεια του κανονισμού<sup>2</sup>.

Επί του παρόντος, ο κανονισμός επιβολής επιτρέπει στην Ένωση να αναστέλλει ή να ανακαλεί παραχωρήσεις ή άλλες υποχρεώσεις στο πλαίσιο της συμφωνίας του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου (ΠΟΕ) και άλλων διεθνών εμπορικών συμφωνιών της ΕΕ στις ακόλουθες περιπτώσεις:

- για την επιβολή των δικαιωμάτων της Ένωσης στο πλαίσιο εμπορικής συμφωνίας όταν η τελευταία παραβιάζεται από τρίτη χώρα είτε κατόπιν ευνοϊκής έκβασης για την Ένωση σε εμπορική διαφορά είτε όταν η προσπάθεια της Ένωσης να επιτύχει δεσμευτική επίλυση εμπορικής διαφοράς είναι ανεπιτυχής για λόγους πέραν της ευθύνης της Ένωσης και
- για την επανεξισορρόπηση των υποχρεώσεων της Ένωσης στο πλαίσιο εμπορικής συμφωνίας και σύμφωνα με αυτήν, όταν τρίτες χώρες θεσπίζουν μέτρο διασφάλισης ή τροποποιούν μονομερώς δασμολογικές παραχωρήσεις ή δεσμεύσεις για υπηρεσίες από τις οποίες επωφελείται η Ένωση.

Ο κανονισμός επιβολής εξουσιοδοτεί την Επιτροπή να θεσπίζει, να τροποποιεί, να αναστέλλει και να καταργεί μέτρα εμπορικής πολιτικής στις περιπτώσεις αυτές. Πριν από την πρόσφατη τροποποίηση του κανονισμού επιβολής, τα μέτρα εμπορικής πολιτικής που μπορούσαν να εγκριθούν μέσω εκτελεστικών πράξεων αποτελούνταν αποκλειστικά από μέτρα που αφορούν το εμπόριο αγαθών και την πρόσβαση στις δημόσιες συμβάσεις. Η τροποποίηση του 2021 διεύρυνε τις δυνατότητες αυτές, ώστε να συμπεριληφθούν μέτρα σχετικά με τις συναλλαγές στον τομέα των υπηρεσιών και ορισμένες πτυχές των σχετικών με το εμπόριο δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Η

---

<sup>1</sup> Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 654/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014, περί ασκήσεως των δικαιωμάτων της Ένωσης για την εφαρμογή και την επιβολή των διεθνών εμπορικών κανόνων (ΕΕ L 189 της 27.6.2014, σ. 50).

<sup>2</sup> Κανονισμός (ΕΕ) 2021/167 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 10ης Φεβρουαρίου 2021, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 654/2014 περί ασκήσεως των δικαιωμάτων της Ένωσης για την εφαρμογή και την επιβολή των διεθνών εμπορικών κανόνων (ΕΕ L 49 της 12.2.2021, σ. 1).

Επιτροπή θεσπίζει εκτελεστικούς κανονισμούς μετά τη διαδικασία εξέτασης και, κατά περίπτωση, μια διαδικασία συλλογής πληροφοριών με τα σχετικά ενδιαφερόμενα μέρη.

## **2. ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Το άρθρο 10 του κανονισμού επιβολής προβλέπει ότι η Επιτροπή επανεξετάζει το πεδίο εφαρμογής του κανονισμού λαμβάνοντας ιδίως υπόψη τα μέτρα εμπορικής πολιτικής που είναι δυνατόν να ληφθούν καθώς και την εφαρμογή του. Η επανεξέταση θα πρέπει επίσης να επικεντρώνεται σε πρόσθετα μέτρα εμπορικής πολιτικής που αναστέλλουν παραχωρήσεις ή άλλες υποχρεώσεις όσον αφορά τα σχετικά με το εμπόριο δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας.

Η επανεξέταση πρέπει να πραγματοποιηθεί το αργότερο ένα έτος μετά τις 13 Φεβρουαρίου 2021 και η Επιτροπή θα υποβάλει τα πορίσματά της στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο.

Οι προηγούμενες επανεξετάσεις του κανονισμού πραγματοποιήθηκαν το 2017 και το 2019<sup>3</sup>.

Η περίοδος που αποτελεί αντικείμενο της παρούσας επανεξέτασης περιλαμβάνει την περίοδο μετά την τελευταία επανεξέταση (2019), δηλαδή από τον Δεκέμβριο του 2019 μέχρι σήμερα. Όσον αφορά την τροποποίηση του 2021, η περίοδος επανεξέτασης αρχίζει στις 13 Φεβρουαρίου 2021 (ημερομηνία έναρξης ισχύος της τροποποίησης) έως σήμερα.

## **3. ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ, ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΕΠΙΒΟΛΗΣ**

### **3.1. Πεδίο εφαρμογής του κανονισμού**

Το άρθρο 3 του κανονισμού επιβολής καθορίζει τις ειδικές περιπτώσεις στις οποίες εφαρμόζεται ο κανονισμός επιβολής και στις οποίες η Ένωση μπορεί να ανταποκριθεί μέσω μέτρων εμπορικής πολιτικής. Η τροποποίηση του 2021 συμπλήρωσε το αρχικό πεδίο εφαρμογής με πρόσθετες περιπτώσεις, όπως παρουσιάζονται κατωτέρω.

#### *3.1.1. Άρθρο 3 στοιχεία α) και β): Ύστερα από δεσμευτική εκδίκαση εμπορικής διαφοράς υπέρ της Ένωσης*

Ο κανονισμός επιβολής εφαρμόζεται όταν μια διαδικασία επίλυσης διαφοράς στον ΠΟΕ [άρθρο 3 στοιχείο α)] ή σε σχέση με άλλες διεθνείς εμπορικές συμφωνίες [άρθρο 3 στοιχείο β)] είχε ως αποτέλεσμα δεσμευτική επίλυση της εμπορικής διαφοράς και δημιουργεί δικαίωμα επιβολής από την Ένωση λόγω μη εφαρμογής από το καθ' ου μέρος. Ως εκ τούτου, ο κανονισμός επιβολής εφαρμόζεται μετά τη δεσμευτική επίλυση της διαφοράς υπέρ της Ένωσης.

Κατά την περίοδο που υπόκειται σε επανεξέταση, ο κανονισμός επιβολής χρησιμοποιήθηκε μία φορά για τέτοιου είδους περίπτωση. Το 2020 η Ένωση θέσπισε

---

<sup>3</sup> ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Επανεξέταση του πεδίου εφαρμογής του κανονισμού αριθ. 654/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014 [[COM\(2019\) 639 final](#)]; ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Αρχική επανεξέταση του πεδίου εφαρμογής του κανονισμού επιβολής [[COM\(2017\) 373 final](#)].

μέτρα εμπορικής πολιτικής για τις εισαγωγές ορισμένων προϊόντων καταγωγής Ηνωμένων Πολιτειών, ως μέτρο επιβολής σε σχέση με τη διαφορά που εκδικάστηκε στο πλαίσιο του ΠΟΕ σχετικά με τις επιδοτήσεις προς την εταιρεία κατασκευής αεροσκαφών Boeing<sup>4</sup>. Τα μέτρα θεσπίστηκαν μετά την έγκριση, τον Απρίλιο του 2019, της έκθεσης του δευτεροβάθμιου δικαιοδοτικού οργάνου που επιβεβαιώνει τη μη συμμόρφωση των Ηνωμένων Πολιτειών όσον αφορά τη διαφορά που εκδικάστηκε στο πλαίσιο του ΠΟΕ και τη διαιτησία του ΠΟΕ σχετικά με το επίπεδο των αντιμέτρων. Η έκθεση του δευτεροβάθμιου δικαιοδοτικού οργάνου επιβεβαίωσε ότι οι επιδοτήσεις των Ηνωμένων Πολιτειών προς την Boeing εξακολούθησαν να προκαλούν σημαντική ζημία στην Airbus.

Για τους σκοπούς της θέσπισης των αντιμέτρων, η Επιτροπή διεξήγαγε βάσει του κανονισμού επιβολής διαδικασία συλλογής πληροφοριών σχετικά με προκαταρκτικό κατάλογο προϊόντων από τις Ηνωμένες Πολιτείες για τα οποία η Ένωση θα μπορούσε να λάβει αντίμετρα<sup>5</sup>.

Τον Ιούλιο του 2021 η Ένωση ανέστειλε την εφαρμογή των μέτρων που επιβλήθηκαν, για περίοδο πέντε ετών<sup>6</sup>. Η αναστολή αποσκοπεί να επιτρέψει στις δύο πλευρές να συνεχίσουν τις συζητήσεις για να εφαρμόσουν στην πράξη τις προθέσεις τους όσον αφορά τη χρηματοδότηση, την οικονομική ενίσχυση της έρευνας και της ανάπτυξης, καθώς και την ειδική στήριξη των μεγάλων αεροσκαφών πολιτικής αεροπορίας<sup>7</sup>.

Η χρήση του κανονισμού επιβολής στην προκειμένη περίπτωση αποτέλεσε σημαντικό παράγοντα για την επίτευξη θετικών εξελίξεων στην υπόθεση. Μόνο μετά την επιβολή των μέτρων της ΕΕ στις εισαγωγές από τις Ηνωμένες Πολιτείες —οι οποίες είχαν ήδη εφαρμόσει εκτεταμένα μέτρα επιβολής κατά της Ένωσης βάσει της διαφοράς για την Airbus στο πλαίσιο του ΠΟΕ— θα μπορούσε να αποκατασταθεί επαρκής ισορροπία και αμοιβαιότητα. Κατ' αυτόν τον τρόπο, δημιουργήθηκε το κατάλληλο περιβάλλον για την επακόλουθη εποικοδομητική επικοινωνία και τη λύση που έχει επιτευχθεί έως τώρα.

Η περιορισμένη χρήση του κανονισμού για τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 3 στοιχία α) και β) κατά τη διάρκεια της περιόδου επανεξέτασης οφείλεται στα διαδικαστικά στάδια των εκκρεμών εμπορικών διαφορών. Το στάδιο της επιβολής αποτελεί πολύ προχωρημένο στάδιο μιας εμπορικής διαφοράς, στο οποίο φτάνουν

---

<sup>4</sup> Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2020/1646 της Επιτροπής, της 7ης Νοεμβρίου 2020, για τη λήψη μέτρων εμπορικής πολιτικής όσον αφορά ορισμένα προϊόντα από τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής μετά την έκδοση απόφασης για εμπορική διαφορά στο πλαίσιο του μνημονίου συμφωνίας του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου σχετικά με την επίλυση των διαφορών (ΕΕ L 373 της 9.11.2020, σ. 1): Ηνωμένες Πολιτείες — Μέτρα που επηρεάζουν το εμπόριο των μεγάλων αεροσκαφών πολιτικής αεροπορίας — Δεύτερη καταγγελία (DS353).

<sup>5</sup> WTO Boeing dispute: EU issues preliminary list of U.S. products considered for countermeasures (Διαφορά για την Boeing στο πλαίσιο του ΠΟΕ: η ΕΕ εκδίδει προκαταρκτικό κατάλογο για τα προϊόντα των ΗΠΑ για τα οποία εξετάζεται η λήψη αντιμέτρων): [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/el/ip\\_19\\_2162](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/el/ip_19_2162).

<sup>6</sup> Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2021/1123 της Επιτροπής, της 8ης Ιουλίου 2021, για την αναστολή των μέτρων εμπορικής πολιτικής που αφορούν ορισμένα προϊόντα από τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής και τα οποία επιβλήθηκαν με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2020/1646, μετά την έκδοση απόφασης για εμπορική διαφορά στο πλαίσιο του μνημονίου συμφωνίας του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου σχετικά με την επίλυση των διαφορών (ΕΕ L 243 της 9.7.2021, σ. 43).

<sup>7</sup> [Η ΕΕ και οι ΗΠΑ λαμβάνουν αποφασιστικά μέτρα για να θέσουν τέρμα στη διαφορά για τα αεροσκάφη](#).

ελάχιστες υποθέσεις, δεδομένου ότι οι περισσότερες επιλύονται πολύ νωρίτερα<sup>8</sup>. Από την άλλη, δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο η ύπαρξη και μόνον του μέσου, και η δυνατότητα άσκησης των δικαιωμάτων της Ένωσης αντιστοίχως, να έχει αποτρεπτικό αποτέλεσμα έναντι τρίτων χωρών, καθώς περιορίζει το συμφέρον τους για μη συμμόρφωση μετά την επιτυχή επίλυση διαφορών υπέρ της Ένωσης, ή ακόμη και σε περίπτωση μη τήρησης των δεσμεύσεών τους στο πλαίσιο εμπορικής συμφωνίας.

*3.1.2. Άρθρο 3 στοιχεία αα) και βα): σε περίπτωση εμπλοκής της επίλυσης εμπορικής διαφοράς*

Οι λόγοι αυτοί προστέθηκαν με την τροποποίηση του 2021. Είναι παρόμοιοι με εκείνους του σημείου 3.1.1, δεδομένου ότι σχετίζονται με την επιβολή των δικαιωμάτων της ΕΕ βάσει εμπορικών διαφορών, αλλά αφορούν συγκεκριμένα την εμπλοκή διαδικασίας επίλυσης διαφοράς.

Ο κανονισμός επιβολής σχεδιάστηκε αρχικά με βάση την παραδοχή ότι υπάρχει μια πλήρως λειτουργική διαδικασία επίλυσης διαφορών, η οποία οδηγεί σε οριστική και δεσμευτική εκδίκαση διαφοράς. Ωστόσο, σε περιπτώσεις κατά τις οποίες ο αντίδικος της Ένωσης δεν συνεργάζεται και εμποδίζει μια διαδικασία που οδηγεί σε δεσμευτική και εκτελεστή απόφαση, δεν μπορεί να επιτευχθεί ο στόχος του κανονισμού, ο οποίος συνίσταται στη διασφάλιση των συμφερόντων της Ένωσης, εξοπλίζοντας την Ένωση με τα αναγκαία μέσα για την αποτελεσματική και ταχεία αντίδραση σε παράνομα μέτρα τρίτων χωρών. Για την αντιμετώπιση των εν λόγω προκλήσεων, η Επιτροπή πρότεινε την επικαιροποίηση του κανονισμού επιβολής, ο οποίος τροποποιήθηκε το 2021.

Οι ειδικές περιστάσεις εφαρμογής είναι οι εξής:

- i. όσον αφορά τις εμπορικές διαφορές στο πλαίσιο του ΠΟΕ, ο κανονισμός επιβολής εφαρμόζεται ύστερα από τη διαβίβαση έκθεσης ειδικής ομάδας του ΠΟΕ με την οποία γίνονται δεκτοί, πλήρως ή εν μέρει, οι ισχυρισμοί που προβάλλει η Ένωση, εάν έχει ασκηθεί διαδικασία έφεσης βάσει του άρθρου 17 του μνημονίου συμφωνίας του ΠΟΕ για την επίλυση διαφορών, η οποία όμως δεν μπορεί να ολοκληρωθεί επειδή το δευτεροβάθμιο δικαιοδοτικό όργανο δεν λειτουργεί και η τρίτη χώρα δεν συμφωνεί με την μεταβατική υπαγωγή της δευτεροβάθμιας εκδίκασης της διαφοράς σε

διαιτησία σύμφωνα με το άρθρο 25 του μνημονίου συμφωνίας του ΠΟΕ για την επίλυση διαφορών.

Αφορμή για την τροποποίηση αυτή ήταν η κατάσταση του επί του παρόντος μη λειτουργούντος δευτεροβάθμιου δικαιοδοτικού οργάνου του ΠΟΕ. Ως γνωστόν, το δευτεροβάθμιο δικαιοδοτικό όργανο του ΠΟΕ δεν λειτουργεί επί του παρόντος επειδή οι Ηνωμένες Πολιτείες εμπόδισαν τον διορισμό νέων μελών του. Το δευτεροβάθμιο δικαιοδοτικό όργανο του ΠΟΕ δεν μπορεί να εξετάσει εφέσεις που ασκήθηκαν από τις 11 Δεκεμβρίου 2019 ούτε εξετάζει πλέον εφέσεις που ασκήθηκαν παλαιότερα αλλά δεν ολοκληρώθηκαν έως τις αρχές του 2020. Ως εκ τούτου, η περίσταση αυτή υφίσταται, γεγονός που επιτρέπει στην Ένωση να λαμβάνει μέτρα επιβολής σε διαφορές στο πλαίσιο του ΠΟΕ των οποίων η εκδίκαση δεν είναι δυνατή σε δεύτερο βαθμό, εκτός εάν συμφωνηθεί κατ' έφεση

---

<sup>8</sup> Βλ. [επισκόπηση των ενεργών υποθέσεων επίλυσης διαφορών της ΕΕ](#), της 10ης Δεκεμβρίου 2021, διαθέσιμη στον ιστότοπο της ΓΔ Εμπορίου.

εξέταση βάσει του άρθρου 25 του μνημονίου συμφωνίας του ΠΟΕ για την επίλυση διαφορών.

Η τροποποίηση παρέχει μια διασφάλιση πέραν των συνεχιζόμενων προσπαθειών της Ένωσης για την επίλυση της κρίσης. Η Ένωση συγκρότησε την πολυμερή μεταβατική ρύθμιση, η οποία αποσκοπεί στην όσο το δυνατόν μεγαλύτερη αναπαραγωγή του δευτεροβάθμιου μηχανισμού του ΠΟΕ μέσω διαδικασιών διαιτησίας που προβλέπονται στο άρθρο 25 του μνημονίου συμφωνίας του ΠΟΕ για την επίλυση διαφορών<sup>9</sup>. Η ρύθμιση διατηρεί, μεταξύ άλλων, δεσμευτικό μηχανισμό επίλυσης διαφορών δύο επιπέδων στο πλαίσιο του ΠΟΕ. Στη ρύθμιση προσχώρησαν και ορισμένα άλλα μέλη του ΠΟΕ, η οποία παραμένει ανοικτή στα υπόλοιπα μέλη σε εθελοντική βάση, καθώς και ad hoc για τους σκοπούς επίλυσης συγκεκριμένων διαφορών.

- ii. Σχετικά με εμπορικές διαφορές που αφορούν άλλες εμπορικές συμφωνίες της ΕΕ, συμπεριλαμβανομένων των περιφερειακών ή διμερών συμφωνιών, ο κανονισμός επιβολής εφαρμόζεται αν η εκδίκασή τους δεν είναι δυνατή διότι η τρίτη χώρα δεν λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα για τη λειτουργία διαδικασίας επίλυσης των διαφορών, συμπεριλαμβανομένης της αδικαιολόγητης καθυστέρησης των διαδικασιών που ισοδυναμούν με άρνηση συνεργασίας στη διαδικασία.

Οι εν λόγω κίνδυνοι εμπλοκής εντοπίστηκαν κατά την επανεξέταση του κανονισμού επιβολής το 2019. Για παράδειγμα, σε περίπτωση που το άλλο μέρος δεν ορίσει διαιτητή και δεν προβλέπεται εναλλακτικός μηχανισμός για την αντιμετώπιση της κατάστασης αυτής, η Ένωση δεν θα είναι σε θέση να λάβει δεσμευτική εκτελεστή απόφαση.

Κατά τη διάρκεια της (σχετικά σύντομης) περιόδου επανεξέτασης δεν έχει προκύψει πλήρως τέτοιου είδους περίπτωση που να συνεπάγεται τη χρήση του κανονισμού επιβολής όπως τροποποιήθηκε. Ωστόσο, η χρήση της τροποποιημένης πράξης εξετάστηκε σε ορισμένες περιπτώσεις, ενώ η δυνατότητα χρήσης της και μόνον μπορεί να αποτέλεσε την αναγκαία παρότρυνση προς την εν λόγω ανταποκρινόμενη τρίτη χώρα για να καταστήσει δυνατή τη δεσμευτική επίλυση της διαφοράς στο πλαίσιο του ΠΟΕ.

Επομένως, όσον αφορά τις τρέχουσες διαφορές, η απουσία πρακτικής οφείλεται εν μέρει στο γεγονός ότι η πολυμερής μεταβατική ρύθμιση είναι διαθέσιμη και λειτουργική και ότι σε άλλες περιπτώσεις τα μέρη μπορούν να συμφωνήσουν, ad hoc, επί της δευτεροβάθμιας διαιτησίας. Επιπλέον, η απουσία ενεργού πρακτικής εφαρμογής συνδέεται και πάλι με το διαδικαστικό στάδιο των εκκρεμών διαφορών, δεδομένου ότι μια διαφορά πρέπει να φθάσει σε ορισμένο στάδιο για να καταστεί δυνητικά εφαρμόσιμος ο κανονισμός επιβολής.

### *3.1.3. Άρθρο 3 στοιχείο γ): Μέτρα επανεξισορρόπησης ως απάντηση σε μέτρο διασφάλισης τρίτης χώρας*

Η άλλη περίπτωση στην οποία εφαρμόζεται ο κανονισμός επιβολής καλύπτει μέτρα επανεξισορρόπησης όταν τρίτη χώρα επιβάλλει μέτρο διασφάλισης και η συμφωνία του ΠΟΕ για τα μέτρα διασφάλισης (άρθρο 8) ή κανόνες σχετικά με τις διασφαλίσεις σε άλλες συμφωνίες της Ένωσης παρέχουν στην Ένωση δικαίωμα επανεξισορρόπησης.

---

<sup>9</sup> [Τίθεται σε ισχύ η μεταβατική ρύθμιση προσφυγής για διαφορές στο πλαίσιο του ΠΟΕ.](#)

Ο κανονισμός επιβολής έχει χρησιμοποιηθεί συνολικά δύο φορές για τον σκοπό αυτόν, μεταξύ αυτών και μία φορά κατά τη διάρκεια της περιόδου επανεξέτασης. Ο πρώτος λόγος αφορά την αντίδραση της Ένωσης στους εισαγωγικούς δασμούς για τον χάλυβα και το αλουμίνιο που επιβλήθηκαν από τις Ηνωμένες Πολιτείες το 2018<sup>10</sup>. Η δεύτερη περίπτωση αφορά παρόμοια αντίδραση της Ένωσης στους σχετικούς εισαγωγικούς δασμούς επί των παράγωγων προϊόντων χάλυβα και αλουμινίου που επιβλήθηκαν από τις Ηνωμένες Πολιτείες το 2020<sup>11</sup>. Και στις δύο περιπτώσεις, η ΕΕ θέσπισε μέτρα επανεξισορρόπησης με τη μορφή πρόσθετων εισαγωγικών δασμών για ορισμένα προϊόντα καταγωγής Ηνωμένων Πολιτειών. Από διαδικαστική άποψη, η έκδοση των εκτελεστικών πράξεων για την επιβολή μέτρων επανεξισορρόπησης διήρκεσε περίπου δύο μήνες σε πρώτο βαθμό και έναν μήνα σε δεύτερο βαθμό, σύμφωνα με τις προθεσμίες της συμφωνίας του ΠΟΕ.

Κατά τη διάρκεια της περιόδου επανεξέτασης, ο κανονισμός επιβολής εφαρμόστηκε επίσης αργότερα, προκειμένου να ανασταλούν τα εν λόγω μέτρα επανεξισορρόπησης σε δύο περιπτώσεις το 2021<sup>12</sup>. Η αναστολή παρείχε τις αναγκαίες προϋποθέσεις ώστε η Ένωση και οι Ηνωμένες Πολιτείες να προωθήσουν τη συνεχιζόμενη συνεργασία τους, μεταξύ άλλων, με σκοπό την κατάργηση των αντίστοιχων δασμών<sup>13</sup>. Επί του παρόντος, τα μέτρα επανεξισορρόπησης δεν εφαρμόζονται.

Χάρη στον κανονισμό επιβολής η Ένωση μπόρεσε να ανταποκριθεί ταχέως στα μέτρα διασφάλισης των Ηνωμένων Πολιτειών και να υπερασπιστεί τα οικονομικά συμφέροντα της Ένωσης σε δύο σημαντικές περιπτώσεις. Επιπλέον, η δυνατότητα αντίδρασης της Ένωσης διαδραμάτισε κάποιον ρόλο στις συνεχιζόμενες προσπάθειες για επίλυση του υποκείμενου ζητήματος. Η αναστολή των ενεργών μέτρων επανεξισορρόπησης ήταν καθοριστικής σημασίας για την επιδίωξη της κατάργησης των δασμών των Ηνωμένων Πολιτειών. Ως εκ τούτου, μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα ότι ο κανονισμός επιβολής αποδείχτηκε ουσιαστικής χρήσης και αποτέλεσε σημαντικό εργαλείο για την επιτυχή αντιμετώπιση των δασμών των Ηνωμένων Πολιτειών στον τομέα του χάλυβα και του αλουμινίου, από την Ένωση.

#### 3.1.4. Άρθρο 3 στοιχείο δ): Τροποποίηση παραχωρήσεων ή δεσμεύσεων

Η τελευταία περίπτωση στην οποία μπορεί να χρησιμοποιηθεί ο κανονισμός επιβολής είναι σε περιπτώσεις μονομερούς τροποποίησης από μέλος του ΠΟΕ παραχωρήσεων

<sup>10</sup> Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2018/724 της Επιτροπής, της 16ης Μαΐου 2018, περί ορισμένων μέτρων εμπορικής πολιτικής που αφορούν ορισμένα προϊόντα καταγωγής Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής (ΕΕ L 122 της 17.5.2018, σ. 14) και εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2018/886 της Επιτροπής, της 20ής Ιουνίου 2018, περί ορισμένων μέτρων εμπορικής πολιτικής που αφορούν ορισμένα προϊόντα καταγωγής Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και για την τροποποίηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2018/724 (ΕΕ L 158 της 21.6.2018, σ. 5).

<sup>11</sup> Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2020/502 της Επιτροπής, της 6ης Απριλίου 2020, περί ορισμένων μέτρων εμπορικής πολιτικής που αφορούν ορισμένα προϊόντα καταγωγής Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής (ΕΕ L 109 της 7.4.2020, σ. 10).

<sup>12</sup> Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2021/866 της Επιτροπής, της 28ης Μαΐου 2021, για την αναστολή των μέτρων εμπορικής πολιτικής που αφορούν ορισμένα προϊόντα καταγωγής Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, τα οποία επιβλήθηκαν με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2018/886 (ΕΕ L 190 της 31.5.2021, σ. 94)· εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2021/2083 της Επιτροπής, της 26ης Νοεμβρίου 2021, για την αναστολή των μέτρων εμπορικής πολιτικής που αφορούν ορισμένα προϊόντα καταγωγής Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, τα οποία επιβλήθηκαν με τους εκτελεστικούς κανονισμούς (ΕΕ) 2018/886 και (ΕΕ) 2020/502 (ΕΕ L 426 της 29.11.2021, σ. 41).

<sup>13</sup> [Κοινή δήλωση ΕΕ-ΗΠΑ της 31ης Οκτωβρίου 2021· δήλωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 31ης Οκτωβρίου 2021.](#)

δυνάμει του άρθρου XXVIII της Γενικής Συμφωνίας Δασμών και Εμπορίου του 1994 (GATT 1994) ή δεσμεύσεων δυνάμει του άρθρου XXI της Γενικής Συμφωνίας για τις συναλλαγές στον τομέα των υπηρεσιών (GATS), εάν δεν έχουν συμφωνηθεί αντισταθμιστικές προσαρμογές όσον αφορά τα εμπορεύματα και οι αντισταθμιστικές προσαρμογές δεν πραγματοποιούνται σύμφωνα με τα πορίσματα της διαιτησίας δυνάμει του άρθρου XXI της GATS, όσον αφορά τις υπηρεσίες.

Αρχικά, ο κανονισμός επιβολής εφαρμοζόταν μόνο σε περιπτώσεις που αφορούσαν το άρθρο XXVIII της GATT 1994. Η τροποποίηση του 2021 συμπλήρωσε τη διάταξη με περιπτώσεις που αφορούν το άρθρο XXI της GATS. Η προσθήκη είναι λογική και αιτιολογημένη λόγω των ομοιοτήτων μεταξύ των δύο ειδών περιπτώσεων.

Κατά την περίοδο επανεξέτασης, δεν σημειώθηκε τέτοιου είδους περίπτωση. Επίσης, δεν υπάρχουν ενδείξεις ότι συγκεκριμένο μέλος του ΠΟΕ σκόπευε να τροποποιήσει παραχωρήσεις ή δεσμεύσεις χωρίς να προβεί σε διαπραγματεύσεις για αντισταθμιστικές προσαρμογές. Ο κανονισμός μπορεί να είχε αποτρεπτικό αποτέλεσμα, διότι η ύπαρξή του και μόνο αποδεικνύει ότι η Ένωση είναι πρόθυμη και διαθέτει τα κατάλληλα εφόδια ώστε να ασκήσει αποτελεσματικά τα δικαιώματα επανεξισορρόπησης της δυνάμει των εν λόγω διατάξεων.

### **3.2. Μέτρα εμπορικής πολιτικής**

Στο άρθρο 5 του κανονισμού επιβολής απαριθμούνται τα πιθανά μέτρα εμπορικής πολιτικής, τα οποία μπορεί να χρησιμοποιήσει η Ένωση στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο σημείο 3.1. Αρχικά, ο κατάλογος προβλέπει τα εξής:

- (α) *άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχείο α): αναστολή των δασμολογικών παραχωρήσεων και επιβολή νέων ή αυξημένων τελωνειακών δασμών*
- (β) *άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχείο β): καθιέρωση ή αύξηση των ποσοτικών περιορισμών στις εισαγωγές ή τις εξαγωγές* και
- (γ) *άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχείο γ): αναστολή παραχωρήσεων στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων.*

Η τροποποίηση του 2021 διεύρυνε τον κατάλογο ώστε να περιλαμβάνει και τα εξής:

- (α) *Άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχείο βα): την αναστολή των υποχρεώσεων σχετικά με το εμπόριο στον τομέα των υπηρεσιών και την επιβολή περιορισμών στο εμπόριο στον τομέα των υπηρεσιών*: αυτό υπόκειται σε υποχρεωτική ιεράρχηση των σταδίων. Η Επιτροπή θα πρέπει να εξετάσει κάθε κατηγορία και να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι δεν είναι δυνατή η λήψη μέτρων πριν από τη μετάβαση στην επόμενη κατηγορία. Η πρώτη κατηγορία συνίσταται στις υπηρεσίες για τις οποίες υπάρχει άδεια σε επίπεδο Ένωσης. Η δεύτερη συνίσταται στην περίπτωση όπου υπάρχει εκτενής ενωσιακή νομοθεσία. Η τρίτη περίπτωση είναι εκείνη στην οποία η διαδικασία συλλογής πληροφοριών έχει καταδείξει την ελάχιστη παρέμβαση στην εθνική νομοθεσία.
- (β) *Άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχείο ββ): την αναστολή των υποχρεώσεων όσον αφορά τις σχετικές με το εμπόριο πτυχές των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας, η οποία παραχωρείται από θεσμικό όργανο ή οργανισμό της Ένωσης και ισχύει σε ολόκληρη την Ένωση, και την επιβολή περιορισμών στην προστασία των εν λόγω δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας ή στην εμπορική εκμετάλλευσή τους, σε*

*σχέση με δικαιούχους που είναι υπήκοοι της οικείας τρίτης χώρας. Αυτό το εύρος δυνατοτήτων αντιστοιχεί σε μεγάλο βαθμό στο πρώτο ιεραρχικό στάδιο που εφαρμόζεται στις υπηρεσίες.*

Η διαθεσιμότητα μέτρων σε σχέση με τις υπηρεσίες και τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας από τον Φεβρουάριο του 2021 αποτελεί σημαντική βελτίωση του μέσου και ενισχύει την ικανότητα της Ένωσης να ασκήσει τα δικαιώματά της στο πλαίσιο εμπορικών συμφωνιών από διάφορες απόψεις:

- καθιστά το μέσο επιβολής αποτελεσματικότερο, μεταξύ άλλων, με την παραγωγή σημαντικού αποτρεπτικού αποτελέσματος στις παράνομες ενέργειες τρίτων χωρών·
- ανταποκρίνεται στις ανάγκες των σύγχρονων οικονομιών που βασίζονται στη γνώση·
- ανταποκρίνεται στη σπουδαιότητα των υπηρεσιών και των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας στο διεθνές εμπόριο·
- καθιστά την Ένωση αξιόπιστη όταν επιδιώκει να διαπραγματευθεί την προστασία των δικαιούχων στο εξωτερικό·
- καταδεικνύει ότι η Ένωση είναι αποφασισμένη να ασκήσει πλήρως τα δικαιώματα που έχει στο πλαίσιο εμπορικών συμφωνιών, μεταξύ άλλων, ενισχύοντας την αποτελεσματικότητα της επιβολής των υποχρεώσεων μέσω διασταυρούμενων αντιποίνων.

Και οι τρεις περιπτώσεις εφαρμογής του κανονισμού επιβολής συνολικά, μεταξύ άλλων, και εντός της περιόδου επανεξέτασης, αφορούσαν μέτρα εμπορικής πολιτικής υπό τη μορφή πρόσθετων τελωνειακών δασμών στις εισαγωγές εμπορευμάτων στην Ένωση. Τα μέτρα ήταν αναλογικά και αντίστοιχα προς τη ζημία που προκλήθηκε από τα αντίστοιχα μέτρα της τρίτης χώρας (στην προκειμένη περίπτωση, των Ηνωμένων Πολιτειών). Η χρήση εισαγωγικών δασμών αποδείχθηκε αποτελεσματική για την επιβολή τιμήματος στην οικονομία των Ηνωμένων Πολιτειών και αποτέλεσε παράγοντα που τις ώθησε, με την πάροδο του χρόνου, να τροποποιήσουν τα μέτρα τους. Ως εκ τούτου, όλα τα μέτρα στο πλαίσιο του κανονισμού επιβολής αναστέλλονται επί του παρόντος, καθώς τα μέτρα των Ηνωμένων Πολιτειών δεν εφαρμόζονται όπως πριν.

Καμία από τις άλλες δυνατότητες του άρθρου 5 δεν χρησιμοποιήθηκε κατά τη διάρκεια της περιόδου επανεξέτασης. Αυτό οφείλεται εν μέρει στο σχετικά σύντομο χρονικό διάστημα μετά την τροποποίηση του 2021, η οποία εισήγαγε τις πρόσθετες δυνατότητες. Επιπλέον, όπως αναφέρθηκε, η χρήση εισαγωγικών δασμών επί των εμπορευμάτων υπήρξε αποτελεσματική. Ταυτόχρονα, το ζήτημα των διασταυρούμενων αντιποίνων δεν ανέκυψε<sup>14</sup> κατά τη διάρκεια της περιόδου επανεξέτασης, κάτι που θα μπορούσε να είχε οδηγήσει στη λήψη αντιμέτρων πέραν των εμπορευμάτων, όπως στους τομείς του εμπορίου υπηρεσιών ή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Στην υπόθεση Boeing, τα μέτρα των Ηνωμένων Πολιτειών που οδήγησαν στα αντίμετρα της Ένωσης αφορούσαν εμπορεύματα στο πλαίσιο της συμφωνίας του ΠΟΕ και η Ένωση μπόρεσε να ανταποκριθεί αποτελεσματικά μέσω μέτρων για τα εμπορεύματα. Στις περιπτώσεις διασφαλίσεων του ΠΟΕ, δεν θα επιτρεπόταν να αντιδράσει με άλλα μέτρα εκτός από εκείνα που ελήφθησαν για τα εμπορεύματα μετά την αναστολή των υποχρεώσεων που

<sup>14</sup> Άρθρο 22 του μνημονίου συμφωνίας του ΠΟΕ για την επίλυση διαφορών.

απορρέουν από τη Γενική Συμφωνία Δασμών και Εμπορίου του ΠΟΕ. Ως εκ τούτου, οι υπόλοιπες δυνατότητες βάσει του άρθρου 5 του κανονισμού επιβολής δεν έχουν ακόμη δοκιμαστεί, αλλά είναι διαθέσιμες για μελλοντική χρήση.

### ***Περαιτέρω επέκταση των μέτρων στον τομέα των σχετικών με το εμπόριο πτυχών των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας***

Η επέκταση του πεδίου εφαρμογής των πιθανών μέτρων το 2021 στον τομέα των σχετικών με το εμπόριο πτυχών των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας μπορεί να θεωρηθεί σημαντική καταρχήν, αλλά είναι περιορισμένη ως προς την έκταση. Προβλέπει μέτρα επιβολής υπό τη μορφή περιορισμών στην προστασία ή την εμπορική εκμετάλλευση των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας που χορηγούνται από θεσμικό όργανο ή οργανισμό της Ένωσης και ισχύουν σε ολόκληρη την Ένωση, όσον αφορά τους δικαιούχους που είναι υπήκοοι της οικείας τρίτης χώρας. Το πεδίο αυτό αντιστοιχεί σε μεγάλο βαθμό στο πρώτο στάδιο της ιεραρχίας των σταδίων που εφαρμόζονται όσον αφορά τα μέτρα στις συναλλαγές στον τομέα των υπηρεσιών. Στην πράξη, επί του παρόντος, μπορεί να ισχύει για τις γεωγραφικές ενδείξεις, τα εμπορικά σήματα της ΕΕ, τα σχέδια και υποδείγματα της ΕΕ και τις φυτικές ποικιλίες. Δεν προβλέπει ενέργειες επιβολής με τη μορφή, για παράδειγμα, μέτρων που θίγουν τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας και τα πνευματικά δικαιώματα.

Η τρέχουσα εκτίμηση της Επιτροπής είναι ότι δεν υπάρχουν νομικά ή τεχνικά εμπόδια για περαιτέρω επέκταση, η οποία θα ήταν γενικά επωφελής. Θα μπορούσε να ενισχύσει την αποτελεσματικότητα και την αξιοπιστία του μέσου επιβολής, διότι θα έδινε σε περισσότερες περιπτώσεις στην Ένωση τη δυνατότητα να επιβάλει αποτελεσματικά τα δικαιώματά της όταν μια τρίτη χώρα παραβιάζει την προστασία της διανοητικής ιδιοκτησίας που κατοχυρώνεται σε συμφωνία της ΕΕ, ενώ προβλέπεται ήδη η δυνατότητα ανάληψης τέτοιου είδους δράσης βάσει του διεθνούς δικαίου. Θα οδηγούσε περαιτέρω στη συμμόρφωση της τρίτης χώρας σε περίπτωση που η εν λόγω τρίτη χώρα παραβιάζει την προστασία που έχει συμφωνηθεί.

Επιπλέον, τα ενδιαφερόμενα μέρη ήταν εν γένει θετικά όσον αφορά μέτρα που υπερβαίνουν το τρέχον πεδίο εφαρμογής του κανονισμού επιβολής. Στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης σχετικά με την πρόταση της Επιτροπής για πράξη κατά των μέτρων εξαναγκασμού<sup>15</sup>, ζητήθηκε συγκεκριμένα από τα ενδιαφερόμενα μέρη να λάβουν περαιτέρω μέτρα στον τομέα των σχετικών με το εμπόριο δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Μολονότι επισήμαναν ευαισθησίες (ανησυχίες σχετικά με παράπλευρες ζημίες στις επιχειρήσεις της ΕΕ), αναγνώρισαν επίσης πιθανά οφέλη (αυξημένη αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία).

Η Επιτροπή αφήνει ανοικτή τη δυνατότητα υποβολής νομοθετικής πρότασης για την επικαιροποίηση του κανονισμού επιβολής όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα και ενδεχομένως άλλες πτυχές στο μέλλον. Στο παρόν στάδιο, μια νομοθετική πρόταση δεν θεωρείται σκόπιμη, δεδομένου ότι η τελευταία τροποποίηση του κανονισμού εξακολουθεί να είναι πολύ πρόσφατη.

Η πρόσφατη πρόταση για πράξη κατά των μέτρων εξαναγκασμού, καθώς και η ειδική νομοθετική πράξη που η Επιτροπή έχει δεσμευτεί να προτείνει στο Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για την επιβολή της συμφωνίας εμπορίου και συνεργασίας ΕΕ-

<sup>15</sup> [Αναλυτικά αποτελέσματα της δημόσιας διαβούλευσης: Προς έναν μηχανισμό της ΕΕ για την αποτροπή μέτρων εξαναγκασμού](#)

Ηνωμένου Βασιλείου ενδέχεται να είναι σημαντικοί παράγοντες για την εξέταση περαιτέρω μελλοντικής επέκτασης του κανονισμού επιβολής.

Ταυτόχρονα, η Επιτροπή θεωρεί σημαντικό να συνεχίσει να παρακολουθεί και να επανεξετάζει το φάσμα των διαθέσιμων μέτρων, όπως και τη χρησιμότητά τους. Η επανεξέταση αυτή θα πρέπει να βασίζεται στη δραστηριότητα επίλυσης διαφορών της ΕΕ, σε μελλοντικές περιπτώσεις εφαρμογής και σε άλλες εξελίξεις που ενδέχεται να έχουν επιπτώσεις στην αποτελεσματικότητα του κανονισμού επιβολής στο ευρύτερο πλαίσιο.

### **3.3. Εφαρμογή**

Ο κανονισμός αποδείχθηκε κατάλληλο και επαρκώς ευέλικτο μέσο όσον αφορά τη διαδικασία. Επέτρεψε την έγκαιρη και κατάλληλη αντίδραση της Ένωσης όταν χρησιμοποιήθηκε. Έδωσε τη δυνατότητα στην Ένωση να αντιδράσει εντός των πιεστικών προθεσμιών για τη θέσπιση και την άσκηση δικαιωμάτων επανεξισορρόπησης στο πλαίσιο της συμφωνίας του ΠΟΕ, το 2018 και το 2020. Υποστήριξε επίσης την ανάληψη ταχείας και αποτελεσματικής δράσης όταν αυτό δικαιολογούνταν από τον επείγοντα χαρακτήρα του ζητήματος όσον αφορά την αναστολή των υπό εξέλιξη μέτρων εμπορικής πολιτικής (δύο φορές το 2021).

## **4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

Ο κανονισμός επιβολής έχει χρησιμοποιηθεί μόνο σε λίγες περιπτώσεις μέχρι σήμερα, τόσο για τη θέσπιση μέτρων ως αντίδραση σε διασφαλίσεις όσο και για την επιβολή, καθώς και για την αναστολή των εν λόγω μέτρων. Πέτυχε τους στόχους του για τη διασφάλιση των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης και αποδείχθηκε ουσιαστικό και κατάλληλο μέσο για την αντίδραση σε ενέργειες τρίτων χωρών υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις. Παρότι χρησιμοποιήθηκε σε περιορισμένο βαθμό, στην πράξη αποδείχθηκε ότι η Ένωση είναι σε θέση να αντιδρά γρήγορα, αποτελεσματικά και αποφασιστικά και να επιτυγχάνει θετικά αποτελέσματα. Η Επιτροπή θεωρεί ότι, πέραν της περιορισμένης εφαρμογής του κανονισμού σε συγκεκριμένες περιπτώσεις μέχρι σήμερα, η ίδια η ύπαρξη ενός μέσου επιβολής έχει θετικό αντίκτυπο και αποτρεπτικό αποτέλεσμα. Στέλνει ένα σαφές μήνυμα για την ικανότητα της Ένωσης να διεκδικεί αποτελεσματικά τα δικαιώματά της στο πλαίσιο εμπορικών συμφωνιών ή σε περίπτωση παραβίασής τους. Ως εκ τούτου, ενδέχεται το μέσο να μην χρειάζεται να χρησιμοποιείται συχνά για να διαπιστωθεί ότι έχει αντίκτυπο, διότι η απειλή της χρήσης του έχει ήδη παραγάγει αποτελέσματα.

Η Επιτροπή θα συνεχίσει να παρακολουθεί τη συνολική χρήση και χρησιμότητα του κανονισμού επιβολής. Αφήνει ανοικτή τη δυνατότητα περαιτέρω επικαιροποίησης των διαθέσιμων μέτρων εμπορικής πολιτικής ή των καταστάσεων που θα μπορούσαν να ενεργοποιήσουν την εφαρμογή τους.