



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2024. gada 22. martā
(OR. en)

6769/24
ADD 1 REV 1
LIMITE
PV CONS 5
RELEX 218

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Ārlietas)

2024. gada 19. februāris

Nelegislatīvi jautājumi

3. Aktuālie notikumi

Padome apsprieda Baltkrieviju un demokrātiskās opozīcijas stāvokli Krievijā.

4. Krievijas agresija pret Ukrainu *viedokļu apmaiņa*

Padomē notika viedokļu apmaiņa par ES reakciju uz Krievijas agresiju pret Ukrainu.

5. Situācija Tuvajos Austrumos *viedokļu apmaiņa*

Padome apsprieda situācijas attīstību reģionā, tostarp humanitārās vajadzības.

6. Sāhela *viedokļu apmaiņa*

Padomē notika viedokļu apmaiņa par ES iesaisti Sāhelā.

7. Citi jautājumi

Padome pieņēma zināšanai Igaunijas, kas pārstāv arī Latviju, Lietuvu un Poliju, sniegto informāciju par to, ka nepieciešama ES solidaritāte saistībā ar Krievijas Iekšlietu ministrijas lēmumu sākt izmeklēšanu pret vairākām minēto dalībvalstu personām (dokuments 6685/24).

Paziņojumi, kas iesniegti par dokumentā 6641/24 izklāstītajiem nelegislatīvajiem

“A” punktiem

Par “A” punktu
saraksta
10. punktu:

**Eiropas Savienības cilvēktiesību un starptautisko humanitāro tiesību
pienācīgas pārbaudes politika attiecībā uz drošības sektora atbalstu
trešām personām (EU HRDDP)**
apstiprināšana

UNGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Valsts deklarācija par Eiropas Savienības modrības politiku attiecībā uz cilvēktiesībām un starptautiskajām humanitārajām tiesībām, kad tiek atbalstītas trešās personas drošības sektorā Pastāvīgo pārstāvju komiteja (II), 14.2.2024.

(2.2. Dzimumvērtība)

Ungārija atzīst un veicina sieviešu un vīriešu līdztiesību saskaņā ar Ungārijas pamatlikumu un Eiropas Savienības primārajiem tiesību aktiem, principiem un vērtībām, kā arī saistībām un principiem, kuri izriet no starptautiskajām tiesībām.

Turklāt sieviešu un vīriešu līdztiesība kā pamatvērtība ir nostiprināta Eiropas Savienības Līgumos, jo īpaši LES 2. pantā un LESD 8. pantā.

Saskaņā ar šiem un valsts tiesību aktiem Ungārija jēdzienu “dzimums” (*gender*) interpretē kā atsauci uz “dzimumu” (*sex*) un jēdzienu “dzimumu līdztiesība” (*gender equality*) – kā atsauci uz “sieviešu un vīriešu līdztiesību”.

Par “A” punktu
saraksta
19. punktu:

Publiska piekļuve dokumentiem
atkārtots pieteikums Nr. 01/c/01/24
apstiprināšana

LATVIJAS PAZIŅOJUMS

“Veselības ministrija kategoriski iebilst pret Padomes nostāju, kas izklāstīta dokumentā Nr. 5189/24 par atbildi uz lūgumu (01/c/01/24) izpaust dokumentus, kuri attiecas uz Pasaules Veselības organizācijas (PVO) Pamatkonvencijas par tabakas kontroli Pušu konferences desmito sesiju un uz ES nostāju attiecībā uz dažādiem jautājumiem, ko paredzēts apspriest konferencē.

Pamatojoties uz 4. panta 3. punktu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1049/2001 (2001. gada 30. maijs) par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem, var atteikt piekļuvi dokumentam, kas satur viedokļu izklāstu iekšējām vajadzībām sakarā ar apspriedēm un iepriekšējām pārrunām attiecīgās iestādes iekšienē, pat tad, ja lēmums jau ir pieņemts, ja iepazīšanās ar šo dokumentu var nopietni kaitēt lēmumu pieņemšanas procesam iestādē, ja vien iepazīšanās ar to nav saistīta ar sevišķām sabiedrības interesēm.”

Par "A" punktu
saraksta
26. punktu:

Padomes Lēmums, ar ko pilnvaro sākt sarunas ar Gvinejas-Bisavas Republiku par jaunu protokolu, ar kuru īsteno Partnerattiecību nolīgumu zivsaimniecības nozarē
apstiprināšana

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

“Komisija uzskata, ka juridiski nepareizi ir tas, ka Padomes lēmumā, ar ko pilnvaro sākt sarunas, ir norādīts materiālais juridiskais pamats.

Lēmums, ar ko pilnvaro sākt sarunas, balstās tikai uz Savienībai piešķirtajām pilnvarām, nevis uz konkrētas kompetences noteikšanu. Tas attiecas tikai uz Komisijas vai attiecīgā gadījumā Augstā pārstāvja pilnvarošanu izmantot savas prerogatīvas saskaņā ar ES līgumiem, lai sāktu sarunas. Tāpēc šo sarunu darbības jomu nosaka Savienības pilnvaru darbības joma. Turklāt iecerētā Savienības līguma partnera brīvību attiecībā uz sarunu jomas noteikšanu nevar ierobežot ar Padomes lēmumu, ar ko pilnvaro sākt sarunas. Tādējādi precīzu turpmākā nolīguma juridisko pamatu var noteikt tikai pēc tam, kad ir zināms nolīguma saturs.

Komisija šajā ziņā patur visas savas tiesības.”
