

Bruselj, 2. marec 2018
(OR. en)

6746/1/18
REV 1

PUBLIC 7
INF 29

DOPIS

Zadeva: MESEČNI PREGLED AKTOV SVETA – NOVEMBER 2017

V tem dokumentu so navedeni akti, ki jih je Svet sprejel novembra 2017.¹²

V njem so zbrane informacije o sprejetju zakonodajnih aktov, kot so:

- datum sprejetja,
- zadevna seja Sveta,
- številka sprejetega dokumenta,
- sklic na Uradni list,
- veljavna pravila glasovanja, izid glasovanja ter po potrebi obrazložitve glasovanja in izjave, objavljene v zapisniku Sveta.

¹ Razen nekaterih aktov z omejenim področjem uporabe, kot so postopkovni sklepi, imenovanja, sklepi teles, ustanovljenih na podlagi mednarodnih sporazumov, določeni proračunski sklepi itd.

² Pri zakonodajnih aktih, sprejetih po rednem zakonodajnem postopku, se datum seje Sveta, na kateri je bil zakonodajni akt sprejet, in dejanski datum zadevnega akta lahko razlikujeta, saj za zakonodajne akte, sprejete po rednem zakonodajnem postopku, velja, da so sprejeti šele po podpisu predsednika Sveta in predsednika Evropskega parlamenta ter generalnih sekretarjev obeh institucij.

Vsebuje tudi informacije o sprejetju nezakonodajnih aktov, ki jih je Svet sklenil objaviti.

Ta dokument je dostopen tudi na spletnem mestu Sveta na naslovu:

[Mesečni pregled aktov Sveta \(akti\) – Svet](#)

Dokumenti, navedeni v pregledu, so dostopni prek javnega registra dokumentov Sveta na naslovu:

[Dokumenti in publikacije – Svet](#)

Treba je opozoriti, da je ta dokument le informativne narave – verodostojni so samo zapisniki sej Sveta, ki so dostopni na spletnem mestu Sveta na naslovu: [Zapisniki Sveta – Svet](#)

INFORMACIJE O AKTIH, KI JIH JE SVET SPREJEL NOVEMBRA 2017

3571. seja Sveta Evropske unije (KMETIJSTVO IN RIBIŠTVO), Bruselj, 6. november 2017

NEZAKONODAJNI AKTI

AKT	DOKUMENT/IZJAVE
Sklep Sveta (EU) 2017/2104 z dne 6. novembra 2017 o stališču, ki se zavzame v imenu Evropske unije v Ekonomski komisiji Združenih narodov za Evropo – delovna skupina za standarde kakovosti v kmetijstvu (UNECE-WP.7), glede predlogov o standardih kakovosti za sadje in zelenjavo UL L 303, 18.11.2017, str. 1–5	13234/17
Sklepi Sveta o evropskem zakonodajnem identifikatorju (ELI)	14172/17
Izvedbeni sklep Sveta o priporočilu za odpravo pomanjkljivosti, ugotovljenih med ocenjevanjem Islandije, opravljenim leta 2016, glede uporabe schengenskega pravnega reda na področju skupne vizumske politike	13351/17
Izvedbeni sklep Sveta o priporočilu za odpravo pomanjkljivosti, ugotovljenih med ocenjevanjem Francije, opravljenim leta 2016, glede uporabe schengenskega pravnega reda na področju skupne vizumske politike	13355/17
Izvedbeni sklep Sveta o priporočilu za odpravo pomanjkljivosti, ugotovljenih med ocenjevanjem Hrvaške, opravljenim leta 2016, glede izpolnjevanja pogojev, potrebnih za uporabo schengenskega pravnega reda na področju zakonodaje o strelnem orožju	13359/17
Izvedbeni sklep Sveta o priporočilu za odpravo pomanjkljivosti, ugotovljenih med ocenjevanjem Avstrije, opravljenim leta 2016, glede uporabe schengenskega pravnega reda na področjučasne ponovne uvedbe nadzora na notranji meji z Madžarsko in neizvajanja nadzora na notranji meji z Italijo	13367/17

Sklep Sveta (EU) 2017/2083 z dne 6. novembra 2017 o podpisu, v imenu Unije, Sporazuma med Evropsko unijo ter Antigvo in Barbudo o spremembi Sporazuma med Evropsko skupnostjo ter Antigvo in Barbudo o odpravi vizumov za kratkoročno bivanje UL L 297, 15.11.2017, str. 1–2	12381/17
Sklep Sveta (EU) 2017/2085 z dne 6. novembra 2017 o podpisu, v imenu Unije, Sporazuma med Evropsko unijo in Zvezo Bahami o spremembi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Zvezo Bahami o odpravi vizumov za kratkoročno bivanje UL L 297, 15.11.2017, str. 5–6	12387/17
Sklep Sveta (EU) 2017/2084 z dne 6. novembra 2017 o podpisu, v imenu Unije, Sporazuma med Evropsko unijo in Barbadosom o spremembi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Barbadosom o odpravi vizumov za kratkoročno bivanje UL L 297, 15.11.2017, str. 3–4	12384/17
Sklep Sveta (EU) 2017/2087 z dne 6. novembra 2017 o podpisu, v imenu Unije, Sporazuma med Evropsko unijo in Republiko Mauritius o spremembi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Republiko Mauritius o odpravi vizumov za kratkoročno bivanje UL L 297, 15.11.2017, str. 9–10	12394/17
Sklep Sveta (EU) 2017/2088 z dne 6. novembra 2017 o podpisu, v imenu Unije, Sporazuma med Evropsko unijo in Republiko Sejšeli o spremembi Sporazuma med Evropsko skupnostjo in Republiko Sejšeli o odpravi vizumov za kratkoročno bivanje UL L 297, 15.11.2017, str. 11–12	12397/17

Sklep Sveta (EU) 2017/2086 z dne 6. novembra 2017 o podpisu, v imenu Unije, Sporazuma med Evropsko unijo ter Federacijo Saint Kitts in Nevis o spremembi Sporazuma med Evropsko skupnostjo ter Federacijo Saint Kitts in Nevis o odpravi vizumov za kratkoročno bivanje UL L 297, 15.11.2017, str. 7–8	12390/17
Sklep Sveta (EU) 2017/2060 z dne 6. novembra 2017 o sklenitvi, v imenu Evropske unije in njenih držav članic, Tretjega dodatnega protokola k Sporazumu o pridružitvi med Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami na eni strani ter Republiko Čile na drugi strani zaradi upoštevanja pristopa Republike Hrvaške k Evropski uniji UL L 295, 14.11.2017, str. 1–2	6750/17
Sklep Sveta (EU) 2017/2422 z dne 6. novembra 2017 o stališču, ki se zastopa v imenu Evropske unije v Pridružitvenem svetu, ustanovljenem s Pridružitvenim sporazumom med Evropsko unijo in Evropsko skupnostjo za atomsko energijo in njunimi državami članicami na eni strani ter Gruzijo na drugi strani, v zvezi s sprejetjem pridružitvenega načrta EU-Gruzija UL L 343, 22.12.2017, str. 64–66	9914/17
Skupno stališče Evropske unije o drugi seji Stabilizacijsko-pridružitvenega sveta EU-Kosovo*, Bruselj, 17. november 2017 <i>* To poimenovanje ne posega v stališča glede statusa ter je v skladu z RVSZN 1244/1999 in mnenjem Meddržavnega sodišča o razglasitvi neodvisnosti Kosova.</i>	13020/17

3572. seja Sveta Evropske unije (EKONOMSKE IN FINANČNE ZADEVE), Bruselj, 7. november 2017	
NEZAKONODAJNI AKTI	
AKT	DOKUMENT/IZJAVE
Sklep (EU) 2017/2192 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. novembra 2017 o uporabi sredstev Evropskega sklada za prilagoditev globalizaciji na podlagi vloge Italije – EGF/2017/004 IT/Almaviva UL L 310, 25.11.2017, str. 47–48	13276/17
Sklepi Sveta o podnebnem financiranju	14148/17
Izvedbeni sklep Sveta (EU) 2017/2012 z dne 7. novembra 2017 o spremembi Izvedbenega sklepa 2012/232/EU o odobritvi Romuniji, da uporabi ukrepe, ki odstopajo od člena 26(1)(a) in člena 168 Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost UL L 292, 10.11.2017, str. 57–58	12967/17
Izvedbeni sklep Sveta (EU) 2017/2013 z dne 7. novembra 2017 o dovoljenju Kraljevini Nizozemski, da uvede poseben ukrep, ki odstopa od člena 193 Direktive 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost UL L 292, 10.11.2017, str. 59–60	12968/17
Sklepi Sveta o nadaljnjih korakih pri razvoju računalniških sistemov carinskih organov	13543/17
Sklepi Sveta o statističnih podatkih EU	14011/17

Pisni postopki, zaključeni 8. novembra 2017			
NEZAKONODAJNI AKTI			
AKT		DOKUMENT/IZJAVE	
Izvedbeni sklep Sveta (SZVP) 2017/2008 z dne 8. novembra 2017 o izvajanju Sklepa (SZVP) 2015/1333 o omejevalnih ukrepih zaradi razmer v Libiji UL L 290, 9.11.2017, str. 22–23		13930/17	
Sklep Sveta (EU) 2017/2007 z dne 8. novembra 2017 o finančnih prispevkih držav članic za financiranje Evropskega razvojnega sklada, vključno s tretjim obrokom za leto 2017 UL L 290, 9.11.2017, str. 19–21		13574/17	
3573. seja Sveta Evropske unije (ZUNANJE ZADEVE/TRGOVINA), Bruselj, 10. november 2017			
ZAKONODAJNI AKTI			
AKT	DOKUMENT	PRAVILA GLASOVANJA	GLASOVI
Uredba (EU) 2017/2101 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. novembra 2017 o spremembi Uredbe (ES) št. 1920/2006 glede izmenjave informacij o novih psihoaktivnih snoveh in sistema zgodnjega opozarjanja na te snovi ter postopka ocene tveganja zanje UL L 305, 21.11.2017, str. 1–7	26/17	Kvalificirana večina	Vse države članice so glasovale za
Uredba (EU) 2017/2092 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. novembra 2017 o spremembi Uredbe (EU) št. 1380/2013 o skupni ribiški politiki UL L 302, 17.11.2017, str. 1–2	48/17	Kvalificirana večina	Vse države članice so glasovale za
Izjava Belgije, Danske, Finske, Francije, Nemčije, Irske, Italije, Nizozemske, Portugalske, Slovenije in Španije Naslednje države članice, tj. Belgija, Danska, Finska, Francija, Nemčija, Irska, Italija, Nizozemska, Portugalska, Slovenija in Španija, priznavajo, da je namen te spremembe pojasniti Uredbo 1380/2013. Ta sprememba omejuje podaljšanje načrtov za zavržke na samo tri leta, navedene države članice pa želijo imeti možnost za daljše podaljšanje. Zaradi časovnih omejitev so se te države članice odločile podpreti predlog Komisije.			

NEZAKONODAJNI AKTI	
AKT	DOKUMENT/IZJAVE
Sklep Sveta (EU) 2017/2105 z dne 10. novembra 2017 o stališču, ki se zastopa v imenu Evropske unije v Odboru za trgovino v zvezi s spremembo Priloge XII k Trgovinskemu sporazumu med Evropsko unijo in njenimi državami članicami na eni strani ter Kolumbijo in Perujem na drugi strani, o določitvi seznama kolumbijskih naročnikov v skladu z določbami naslova VI (Javna naročila) UL L 303, 18.11.2017, str. 6–9	13045/17
Sklepi Sveta o aranžmaju Unije za zagotavljanje srednjeročne finančne pomoči za plačilne bilance držav članic na podlagi Uredbe Sveta (ES) št. 332/2002	14201/17
Sklep Sveta o stališču, ki se v imenu Evropske unije zavzame v ustreznih odborih Ekonomske komisije Združenih narodov za Evropo, glede predlogov sprememb pravilnikov ZN št. 12, 14, 16, 17, 43, 44, 46, 48, 49, 110, 121, 129 in 134, globalnih tehničnih predpisov ZN št. 6 in 15, poslovnika WP.29 ter splošnih smernic za regulativne postopke ZN in prehodne določbe v pravilnikih ZN, ter glede predlogov treh novih pravilnikov ZN, novega globalnega tehničnega predpisa ZN in nove vzajemne resolucije	13191/17
Sklep Sveta (EU) 2017/2240 z dne 10. novembra 2017 o podpisu, v imenu Unije, in o začasni uporabi Sporazuma med Evropsko unijo in Švicarsko konfederacijo o povezavi njunih sistemov trgovanja z emisijami toplogrednih plinov UL L 322, 7.12.2017, str. 1–2	13074/17
Sporazum med Evropsko unijo in Švicarsko konfederacijo o povezavi njunih sistemov trgovanja z emisijami toplogrednih plinov UL L 322, 7.12.2017, str. 3–26	13073/17

3575. seja Sveta Evropske unije (SPLOŠNE ZADEVE), Bruselj, 15. november 2017

ZAKONODAJNI AKTI			
AKT	DOKUMENT	PRAVILA GLASOVANJA	GLASOVI
Sklep Sveta (EU) 2017/2152 z dne 15. novembra 2017 o spremembi Sklepa Sveta št. 189/2014/EU o dovoljenju Franciji, da uporabi znižano stopnjo nekaterih posrednih davkov na „tradicionalni“ rum, proizveden na Guadeloupu, v Francoski Gvajani, na Martiniku in Reunionu UL L 304, 21.11.2017, str. 1–2	13338/17	Kvalificirana večina	Vse države članice so glasovale za

NEZAKONODAJNI AKTI	
AKT	DOKUMENT/IZJAVE
Sklepi Sveta o sinergijah in poenostavitvi kohezijske politike po letu 2020	14263/17
Izvedbeni sklep Sveta (EU) 2017/2170 z dne 15. novembra 2017 o uvedbi nadzornih ukrepov za N-fenil-N-[1-(2-feniletil)piperidin-4-il]furan-2-karboksamid (furanilfentanil) UL L 306, 22.11.2017, str. 19–20	11212/17

3577. zasedanje Sveta Evropske unije (IZOBRAŽEVANJE, MLADINA, KULTURA IN ŠPORT), Bruselj, 20. in 21. november 2017

NEZAKONODAJNI AKTI	
AKT	DOKUMENT/IZJAVE
Sklep Sveta o stališču, ki se sprejme v imenu Evropske unije v svetu članic Mednarodnega sveta za oljke glede določenih zadev v zvezi z Mednarodnim sporazumom o oljčnem olju in namiznih oljkah iz leta 2015	13778/17

Sklepi Sveta o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 7/2017 z naslovom: „Nova vloga certifikacijskih organov pri odhodkih SKP: napredek k uvedbi modela enotne revizije, vendar je treba odpraviti številne pomanjkljivosti“	14658/17
Sklep Sveta (EU) 2018/104 z dne 20. novembra 2017 o podpisu, v imenu Unije, in začasni uporabi Celovitega in okrepljenega sporazuma o partnerstvu med Evropsko unijo in Evropsko skupnostjo za atomsko energijo in njunimi državami članicami na eni strani ter Republiko Armenijo na drugi strani UL L 23, 26.1.2018, str. 1–3	12542/17
Sklep Sveta o sklenitvi, v imenu Unije, Celovitega in okrepljenega sporazuma o partnerstvu med Evropsko unijo in Evropsko skupnostjo za atomsko energijo in njunimi državami članicami na eni strani ter Republiko Armenijo na drugi strani	12543/17
Celoviti in okrepljeni sporazum o partnerstvu med Evropsko unijo in Evropsko skupnostjo za atomsko energijo in njunimi državami članicami na eni strani ter Republiko Armenijo na drugi strani UL L 23, 26.1.2018, str. 4–466	12548/17
Sklep Sveta o odobritvi sklenitve, s strani Evropske komisije, Celovitega in okrepljenega sporazuma o partnerstvu med Evropsko unijo in Evropsko skupnostjo za atomsko energijo in njunimi državami članicami na eni strani ter Republiko Armenijo na drugi strani v imenu Evropske skupnosti za atomsko energijo	12547/17
Izjava Portugalske Ob spoštovanju delitve pristojnosti med Evropsko unijo in njenimi državami članicami, kakor je opredeljena v Pogodbah, sklep Sveta o odobritvi, s strani EU, začasne uporabe Celovitega in okrepljenega sporazuma o partnerstvu med EU in Evropsko skupnostjo za atomsko energijo in njunimi državami članicami na eni strani ter Republiko Armenijo na drugi strani ne vpliva na avtonomnost odločanja Portugalske o zadevah v njeni nacionalni pristojnosti; odločitev Portugalske, da jo Sporazum zavezuje, je namreč v skladu z ustavnimi načeli in pravili odvisna od zaključka notranjih postopkov ratifikacije.	

Sklep Sveta (SZVP) 2017/2161 z dne 20. novembra 2017 o spremembi Sklepa 2014/486/SZVP o svetovalni misiji Evropske unije za reformo sektorja civilne varnosti v Ukrajini (EUAM Ukraine) UL L 304, 21.11.2017, str. 48–49	13534/17
Sklep Sveta (SZVP) 2017/2163 z dne 20. novembra 2017 o spremembi Sklepa 2014/145/SZVP o omejevalnih ukrepih v zvezi z ukrepi, ki spodbujajo ali ogrožajo ozemeljsko nedotakljivost, suverenost in neodvisnost Ukrajine UL L 304, 21.11.2017, str. 51–52	13788/17
Izvedbena uredba Sveta (EU) št. 2017/2153 z dne 20. novembra 2017 o izvajanju Uredbe (EU) št. 269/2014 o omejevalnih ukrepih v zvezi z dejanji, ki spodbujajo ali ogrožajo ozemeljsko nedotakljivost, suverenost in neodvisnost Ukrajine UL L 304, 21.11.2017, str. 3–5	13791/17
Sklep Sveta (SZVP) 2017/2162 z dne 20. novembra 2017 o spremembi Sklepa 2013/233/SZVP o misiji Evropske unije za pomoč pri integriranem upravljanju libijskih meja (EUBAM Libya) UL L 304, 21.11.2017, str. 50–50	13536/17
Sklepi Sveta o pametnem mladinskem delu UL C 418, 7.12.2017, str. 2–5	14205/17
Sklepi Sveta o razvoju šol in odličnem poučevanju UL C 421, 8.12.2017, str. 2–6	14206/17
Sklepi Sveta o prenovljeni agendi EU za visoko šolstvo UL C 429, 14.12.2017, str. 3–7	14207/17
Priporočilo Sveta z dne 20. novembra 2017 o spremljanju diplomantov (besedilo velja za EGP) UL C 423, 9.12.2017, str. 1–4	13361/17
Sklepi Sveta o spodbujanju dostopa do kulture prek digitalnih pripomočkov, s poudarkom na razvoju občinstva UL C 425, 12.12.2017, str. 4–6	14209/17

Sklepi Sveta in predstavnikov vlad držav članic, ki so se srečali v okviru Sveta, o vlogi trenerjev v družbi UL C 423, 9.12.2017, str. 6–10		14210/17	
Resolucija Sveta in predstavnikov vlad držav članic, ki so se sestali v okviru Sveta, o nadaljnjem razvoju strukturiranega dialoga EU na področju športa UL C 425, 12.12.2017, str. 1–2		13432/17	
3578. seja Sveta Evropske unije (SPLOŠNE ZADEVE), Bruselj, 20. november 2017			
ZAKONODAJNI AKTI			
AKT	DOKUMENT	PRAVILA GLASOVANJA	GLASOVI
Uredba (EU) 2017/2225 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. novembra 2017 o spremembi Uredbe (EU) 2016/399 glede uporabe sistema vstopa/izstopa UL L 327, 9.12.2017, str. 1–19	46/17	Kvalificirana večina	Vse države članice so glasovale za, razen: Ne sodelujejo: DK, IE, UK
Izjava Komisije			
Uredba o vzpostavitvi sistema vstopa/izstopa je skladna s kaliningrasko tranzitno shemo iz Uredbe 693/2003 ⁽¹⁾ v sedanji obliki.			
Če bo kaliningraska tranzitna shema v prihodnosti spremenjena, bo Komisija zagotovila zakonodajno skladnost med temi pravnimi akti.			
⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 693/2003 z dne 14. aprila 2003 o ustanovitvi posebnega Poenostavljenega tranzitnega dokumenta (FTD), Poenostavljenega železniškega tranzitnega dokumenta (FRTD) in o spremembah Skupnih konzularnih navodil in Skupnega priročnika, UL L 99, 17.4.2003, str. 8.			

Izjava Avstrije

Avstrija ceni intenzivna prizadevanja estonskega predsedstva za doseg širokega soglasja med državami članicami v zvezi s tem pomembnim vprašanjem.

Kljub temu pa organi kazenskega pregona še vedno nimajo zadostnih pooblastil za dostop do podatkov za identifikacijo državljanov tretjih držav ali drugih skupin oseb. Upamo, da bo to vprašanje lahko rešeno v okviru interoperabilnosti.

Da bi zagotovili učinkovito sodelovanje med azilnimi organi držav članic, bi bilo poleg tega zaželeno, da bi ti organi imeli dostop do sistema vstopa/izstopa. Nujno je treba zagotoviti učinkovito uporabo instrumentov, kot je SVI, katerega razvoj je bil dolgotrajen in za katerega so bili potrebni znatni finančni in kadrovske viri. Dostop azilnih organov do SVI zaradi natančne identifikacije državljanov tretjih držav za namen pospešitve postopkov in prisilnih vračanj, bi pomenil prevladujoči del dodane vrednosti SVI.

Izjava Hrvaške

Republika Hrvaška podpira cilj te uredbe, tj. prispevati k izboljšanju in ohranjanju ugodnih varnostnih razmer na celotnem ozemlju Evropske unije, osnovni pogoj za to pa je med drugim boljši in bolj operativni nadzor zunanjih meja.

To bi bilo treba obravnavati kot cilj v najvišjem interesu državljanov Evropske unije, zato je po mnenju Republike Hrvaške nesprejemljivo, da te uredbe od samega začetka operativne uporabe uredbe ne bi uporabljali tudi na zunanjih mejah Evropske unije, saj bi s tem po nepotrebnem in povsem neutemeljeno zmanjšali njen učinek. Poudariti je treba, da bi začetek veljavnosti sedanjega predloga uredbe pomenil začasno zadržanje veljavnega člena 6(1) Zakonika o schengenskih mejah in veljavnih določb Pogodbe o pristopu Republike Hrvaške, ki so sestavni del pravnega reda Unije. Republika Hrvaška želi poudariti, da je Evropska komisija predvidela – kot je razvidno že iz naslova predloga uredbe – izvajanje uredbe prav na zunanjih mejah Unije in s tem enako obravnavo vseh držav članic.

Če ne bi enakovredno uporabljali uredbe za polnopravne članice schengenskega območja in tiste, ki bodo to še postale, vključno z Republiko Hrvaško, bi to pomenilo, da bi temeljni cilj uredbe postal drugoten, poleg tega pa to ne bi le ogrozilo notranje varnosti v Evropski uniji in učinkovitega boja proti terorizmu in hudim oblikam kriminala, ampak bi bilo tudi negativno sporočilo za širšo evropsko javnost.

Z operativnega vidika bi neenakovredna uporaba te uredbe pomenila, da ne bi bilo mogoče registrirati trajanja bivanja državljanov tretjih držav, ki so na kratkotrajnem bivanju v EU, saj do VIS ne bi bilo mogoče dostopati prek SVI in torej ne bi bilo mogoče preveriti veljavnosti schengenskega vizuma. Ker Republika Hrvaška priznava ta vizum kot enakovrednega hrvaškemu vizumu, bi se lahko zgodilo, da bi vstop na svoje ozemlje dovolila imetniku neveljavnega vizuma, ki potuje v schengensko državo, samo zato, ker ne bi imela dostopa do VIS prek SVI, kar sproža tudi vprašanje, katera država članica bi bila v takšnem primeru pristojna za kritje stroškov vrnitve teh oseb.

Poleg tega v primeru neuporabe te uredbe v Republiki Hrvaški država ne bi mogla dostopati do operativnih podatkov v zvezi z osebami, ki pogosto prehajajo zunanje meje Evropske unije in schengensko mejo, vključno s potencialnimi teroristi in drugimi osebami, ki so sumljive z vidika varnosti.

Takšna neenakovredna uporaba bi lahko povzročila, da bi osebe, ki ogrožajo notranjo varnost Evropske unije, preusmerile svoje gibanje prek teh meja, na katerih se sistem ne bi uporabljal. Za Republiko Hrvaško bi to pomenilo preusmeritev na približno 1350 km zunanje meje Evropske unije, upoštevajoč tudi tretje države, v katerih je mogoče zaznati vse več nestrpnosti, radikalizacije in nasilnega ekstremizma, ki ga spodbuja tudi pojav tujih terorističnih borcev, ki se z vojnih območij vračajo v matične države, kar prav tako povečuje nevarnost terorizma v Republiki Hrvaški.

Poleg tega bi neenakovredna uporaba te uredbe tudi močno vplivala na pretok čezmejnega prometa, saj bi bile poleg že uvedenih sistematičnih kontrol namesto avtomatske obdelave potovalnih dokumentov potrebne ročne obdelave in s tem tudi več časa, s čimer bi bilo ogroženo ustrezno varnostno profiliranje potnikov s strani mejnih policistov.

Glede na navedeno si Republika Hrvaška, kot država članica z zelo dolgo zunanjo mejo, zelo močno želi, da bi našli način za uporabo te uredbe na vseh zunanjih mejah Evropske unije že ob njenem sprejetju, saj bi na ta način optimizirali tudi njen cilj.

Uredba (EU) 2017/2226 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. novembra 2017 o vzpostavitvi sistema vstopa/izstopa (SVI) za evidentiranje podatkov o vstopu in izstopu ter podatkov o zavrnitvi vstopa državljanov tretjih držav pri prehajanju zunanjih meja držav članic Evropske unije in določitvi pogojev za dostop do SVI zaradi preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter o spremembi Konvencije o izvajanju Schengenskega sporazuma in Uredbe (ES) št. 767/2008 ter Uredbe (EU) št. 1077/2011
UL L 327, 9.12.2017, str. 20–82

47/17

Kvalificirana
večina

Vse države članice so
glasovale za, razen:
Ne sodelujejo: DK, IE,
UK

Izjava Sveta in Komisije

Svet in Komisija poudarjata, da je zaradi preprečevanja zlorabe identitete, natančne identifikacije prosilcev za mednarodno zaščito in preverjanja njihovih izjav treba azilnim organom pri preverjanju prošenj za mednarodno zaščito in določanju države, ki je pristojna za njihovo obravnavo, omogočiti neposreden dostop do podatkov v zvezi z državljani tretjih držav, shranjenih v SVI.

Zato se instituciji strinjata, da bi bilo treba azilnim organom zagotoviti neposreden dostop do SVI in torej v ta namen vključiti pravno določbo v zadevne instrumente svežnja o azilu in morebitno drugo zadevno zakonodajo, zlasti v predlog uredbe o azilnem postopku in dublinsko uredbo, o kateri trenutno razpravljajo telesa Sveta, ali v prihodnje zakonodajne pobude v zvezi z interoperabilnostjo. V zvezi s tem bi bilo treba upoštevati poseben položaj schengenskih držav in pridruženih držav dublinske uredbe.

Izjava Komisije

Uredba o vzpostavitvi sistema vstopa/izstopa je skladna s kaliningrasko tranzitno shemo iz Uredbe 693/2003 ⁽¹⁾ v sedanji obliki.

Če bo kaliningraska tranzitna shema v prihodnosti spremenjena, bo Komisija zagotovila zakonodajno skladnost med temi pravnimi akti.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 693/2003 z dne 14. aprila 2003 o ustanovitvi posebnega Poenostavljenega tranzitnega dokumenta (FTD), Poenostavljenega železniškega tranzitnega dokumenta (FRTD) in o spremembah Skupnih konzularnih navodil in Skupnega priročnika, UL L 99, 17.4.2003, str. 8.

Izjava Avstrije

Avstrija ceni intenzivna prizadevanja estonskega predsedstva za doseg širokega soglasja med državami članicami v zvezi s tem pomembnim vprašanjem.

Kljub temu pa organi kazenskega pregona še vedno nimajo zadostnih pooblastil za dostop do podatkov za identifikacijo državljanov tretjih držav ali drugih skupin oseb. Upamo, da bo to vprašanje lahko rešeno v okviru interoperabilnosti.

Da bi zagotovili učinkovito sodelovanje med azilnimi organi držav članic, bi bilo poleg tega zaželeno, da bi ti organi imeli dostop do sistema vstopa/izstopa. Nujno je treba zagotoviti učinkovito uporabo instrumentov, kot je SVI, katerega razvoj je bil dolgotrajen in za katerega so bili potrebni znatni finančni in kadrovski viri. Dostop azilnih organov do SVI zaradi natančne identifikacije državljanov tretjih držav za namen pospešitve postopkov in prisilnih vračanj, bi pomenil prevladujoči del dodane vrednosti SVI.

Izjava Belgije

Belgija od nekdanj podpira splošni cilj, da se nadaljuje oblikovanje strategije za integrirano upravljanje meja EU, vključno z boljšo uporabo sodobnih tehnologij, ki omogoča boljše upravljanje nadzora meja. Vzpostavitev sistema vstopa/izstopa bo prispevala k večji učinkovitosti nadzora meja, saj bo poenostavila prehajanje meja večine potnikov in hkrati izboljšala varnost na mejah.

Zato izražamo zadovoljstvo nad predlogom uredbe o vzpostavitvi sistema vstopa/izstopa (SVI) za evidentiranje podatkov o vstopu in izstopu ter zavrnitvi vstopa državljanov tretjih držav pri prehajanju zunanjih meja držav članic Evropske unije in določitvi pogojev za dostop do SVI zaradi preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter spremembi Uredbe (ES) št. 767/2008 in Uredbe (EU) št. 1077/2011.

Sistem vstopa/izstopa bo vključeval tudi enoten avtomatizirani kalkulator, ki bo prikazoval najdaljše obdobje dovoljenega bivanja v državah članicah, ki uporabljajo SVI. To bo bistveno spremenilo način izračuna trajanja dovoljenega bivanja v primerjavi s tistim, ki se uporablja zdaj. V veljavnih določbah schengenskega pravnega reda, ki so podlaga za izračun obdobja dovoljenega bivanja, so nakazani drugi načini izračuna trajanja dovoljenega bivanja.

Da bi zagotovili usklajen pristop za izračun trajanja dovoljenega bivanja, Belgija poziva Evropsko komisijo, naj preuči vse povezane določbe schengenskega pravnega reda in po potrebi predlaga spremembe. Na ta način lahko zagotovimo usklajen in jasen pravni okvir že od začetka delovanja sistema vstopa/izstopa.

Izjava Slovenije

Republika Slovenija v celoti podpira prizadevanja za izboljšanje nadzora na zunanjih mejah, vključno z vzpostavitvijo sistema vstopa/izstopa, ki je v skladu z zahtevami Evropskega sveta in več strateških strateških dokumentov EU.

Cilj sistema, tj. izboljšanje nadzora nad tem, kdo se nahaja na ozemlju držav članic, je bilo odobren že leta 2008, med slovenskim predsedovanjem, ko so ministri držav članic prvič predlagali Komisiji, da bi bilo treba pripraviti takšen predlog.

Zato obžalujemo, da v predlogu uredbe ta cilj ni upoštevan v celoti, saj omejuje uporabo sistema na schengensko območje in s tem ponovno razlikuje med zunanjimi mejami EU in notranjimi mejami, za katere še niso bile sprejete odločitve o ukinitvi kontrol. To razlikovanje ni samo pravno, temveč bo imelo posledice tudi v praksi, saj bo sistem nesorazmerno vplival na pretok prometa na kopenskih mejnih prehodih, na katerih se bo uporabljal, torej tudi na nekaterih mejah med državami članicami EU.

Želimo poudariti, da je bila infrastruktura na kopenskih mejnih prehodih na zunanji schengenski meji Republike Slovenije prilagojena obveznostim v času pridružitve schengenskemu območju. Glede na vse večji promet na tej meji, spremembo režima nadzora zaradi sistematične kontrole vseh potnikov in obvezno uporabo številnih novih sistemov za nadzor meja ta infrastruktura v kratkem ne bo več omogočala sprejemljivega pretoka prometa.

Zato Republika Slovenija poziva Evropsko komisijo, naj zagotovi dodatna finančna sredstva za ustrezno prilagoditev infrastrukture, glede na omejitve pri financiranju naložb v infrastrukturo na mejnih prehodih na začasnih notranjih mejah EU, ki so vključene v večletni finančni okvir za obdobje 2014–2020. Nadzor na zunanjih mejah je v skupnem interesu vseh držav članic EU in z vzpostavitvijo sistema vstopa/izstopa Republika Slovenija ne more biti in ne bo odgovorna za morebitno podaljšanje čakalne dobe na zunanjih mejah schengenskega območja in tega problema ne bo obravnavala kot dvostransko vprašanje, ki ga je treba rešiti v okviru odnosov s sosednjimi državami.“

Izjava Hrvaške

Republika Hrvaška podpira cilj te uredbe, tj. prispevati k izboljšanju in ohranjanju ugodnih varnostnih razmer na celotnem ozemlju Evropske unije, osnovni pogoj za to pa je med drugim boljši in bolj operativen nadzor zunanjih meja.

To bi bilo treba obravnavati kot cilj v najvišjem interesu državljanov Evropske unije, zato je po mnenju Republike Hrvaške nesprejemljivo, da te uredbe od samega začetka operativne uporabe uredbe ne bi uporabljali tudi na zunanjih mejah Evropske unije, saj bi s tem po nepotrebnem in povsem neutemeljeno zmanjšali njen učinek. Poudariti je treba, da bi začetek veljavnosti sedanjega predloga uredbe pomenil začasno zadržanje veljavnega člena 6(1) Zakonika o schengenskih mejah in veljavnih določb Pogodbe o pristopu Republike Hrvaške, ki so sestavni del pravnega reda Unije. Republika Hrvaška želi poudariti, da je Evropska komisija predvidela – kot je razvidno že iz naslova predloga uredbe – izvajanje uredbe prav na zunanjih mejah Unije in s tem enako obravnavo vseh držav članic.

Če ne bi enakovredno uporabljali uredbe za polnopravne članice schengenskega območja in tiste, ki bodo to še postale, vključno z Republiko Hrvaško, bi to pomenilo, da bi temeljni cilj uredbe postal drugoten, poleg tega pa to ne bi le ogrozilo notranje varnosti v Evropski uniji in učinkovitega boja proti terorizmu in hudim oblikam kriminala, ampak bi bilo tudi negativno sporočilo za širšo evropsko javnost.

Z operativnega vidika bi neenakovredna uporaba te uredbe pomenila, da ne bi bilo mogoče registrirati trajanja bivanja državljanov tretjih držav, ki so na kratkotrajnem bivanju v EU, saj do VIS ne bi bilo mogoče dostopati prek SVI in torej ne bi bilo mogoče preveriti veljavnosti schengenskega vizuma. Ker Republika Hrvaška priznava ta vizum kot enakovrednega hrvaškemu vizumu, bi se lahko zgodilo, da bi vstop na svoje ozemlje dovolila imetniku neveljavnega vizuma, ki potuje v schengensko državo, samo zato, ker ne bi imela dostopa do VIS prek SVI, kar sproža tudi vprašanje, katera država članica bi bila v takšnem primeru pristojna za kritje stroškov vrnitve teh oseb.

Poleg tega v primeru neuporabe te uredbe v Republiki Hrvaški država ne bi mogla dostopati do operativnih podatkov v zvezi z osebami, ki pogosto prehajajo zunanje meje Evropske unije in schengensko mejo, vključno s potencialnimi teroristi in drugimi osebami, ki so sumljive z vidika varnosti.

Takšna neenakovredna uporaba bi lahko povzročila, da bi osebe, ki ogrožajo notranjo varnost Evropske unije, preusmerile svoje gibanje prek teh meja, na katerih se sistem ne bi uporabljal. Za Republiko Hrvaško bi to pomenilo preusmeritev na približno 1350 km zunanje meje Evropske unije, upoštevajoč tudi tretje države, v katerih je mogoče zaznati vse več nestrpnosti, radikalizacije in nasilnega ekstremizma, ki ga spodbuja tudi pojav tujih terorističnih borcev, ki se z vojnih območij vračajo v matične države, kar prav tako povečuje nevarnost terorizma v Republiki Hrvaški.

Poleg tega bi neenakovredna uporaba te uredbe tudi močno vplivala na pretok čezmejnega prometa, saj bi bile poleg že uvedenih sistematičnih kontrol namesto avtomatske obdelave potovalnih dokumentov potrebne ročne obdelave in s tem tudi več časa, s čimer bi bilo ogroženo ustrezno varnostno profiliranje potnikov s strani mejnih policistov.

Glede na navedeno si Republika Hrvaška, kot država članica z zelo dolgo zunanjo mejo, zelo močno želi, da bi našli način za uporabo te uredbe na vseh zunanjih mejah Evropske unije že ob njenem sprejetju, saj bi na ta način optimizirali tudi njen cilj.

Uredba (EU) 2017/2401 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2017 o spremembi Uredbe (EU) št. 575/2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja UL L 347, 28.12.2017, str. 1–34	38/17	Kvalificirana večina	Vse države članice so glasovale za
--	-------	----------------------	------------------------------------

Uredba (EU) 2017/2402 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2017 o določitvi splošnega okvira za listinjenje in o vzpostavitvi posebnega okvira za enostavno, pregledno in standardizirano listinjenje ter o spremembah direktiv 2009/65/ES, 2009/138/ES in 2011/61/EU ter uredb (ES) št. 1060/2009 in (EU) št. 648/2012 UL L 347, 28.12.2017, str. 35–80	39/17	Kvalificirana večina	Vse države članice so glasovale za
Izjava Združenega kraljestva Združeno kraljestvo podpira sprejetje evropskega okvira za enostavno, pregledno in standardizirano listinjenje. Združeno kraljestvo meni, da obveznosti v zvezi s sodelovanjem in izmenjavo podatkov med organi kazenskega pregona, določene v členu 34(2) uredbe o listinjenju, spadajo v področje uporabe naslova V dela III Pogodbe o delovanju Evropske unije. Zato se po mnenju Združenega kraljestva v zvezi s temi določbami uporablja Protokol (št. 21) k Pogodbama.			
Izjava Latvije Republika Latvija opozarja na uporabo pravnega izraza „veic uzņēmējdarbību“ v latvijski jezikovni različici uredbe. Izraz se nanaša na kraj sedeža subjekta, ki izvaja dejavnosti listinjenja. Hkrati izraz „veic uzņēmējdarbību“ pomeni „opravlja podjetniško/poslovno dejavnost“. Zato takšna prevodna rešitev bistveno odstopa od pravnega pomena izraza „imeti sedež“, ki se uporablja v angleški in drugih jezikovnih različicah uredbe, in je v primeru opredelitve kraja registracije subjektov v okviru navedene uredbe (zlasti uvodne izjave 35, člena 4., člena 5.1.a–d., člena 6.1., člena 6.4., člena 10.2., členov 11.1. in 11.2., člena 18., člena 27.3, člena 29.4. in člena 40.3.) netočna. To bi lahko resno oviralo pravilno uporabo regulativnih praks, pri kateri se upošteva kraj sedeža. Republika Latvija opozarja, da se izraz „imeti sedež“ v podobnem kontekstu pojavi v členu 49 Pogodbe o delovanju Evropske unije, kjer je v latvijščini preveden kot „izveidot“. Izraz „izveidot“ oziroma njegova najbližja sopomenka „dibināt“, ki je bil uporabljen v prvotni latvijski jezikovni različici predloga Evropske komisije za uredbo, objavljeni 1. oktobra 2015 (12601/15), je torej ustrežnejši. Nedosledna ali nepravilna raba tako pomembnega pravnega izraza povzroča pravno nejasnost in med drugim tudi ogroža pravno enakovrednost posameznih jezikovnih različic te uredbe in Direktive 2009/65/ES. Republika Latvija namerava sprožiti postopek za popravek uredbe, da bi zagotovila dosledno in pravilno uporabo terminologije.			

NEZAKONODAJNI AKTI			
AKT		DOKUMENT/IZJAVE	
Sklep Sveta (EU) 2017/2182 z dne 20. novembra 2017 o podpisu, v imenu Evropske unije, Sporazuma v obliki izmenjave pisem med Evropsko unijo in Kraljevino Norveško o dodatnih trgovinskih preferencialih za kmetijske proizvode UL L 309, 24.11.2017, str. 1–2		13390/17	
Sporazum v obliki izmenjave pisem med Evropsko unijo in Kraljevino Norveško o dodatnih trgovinskih preferencialih za kmetijske proizvode		13471/17	
Sklepi Sveta o Skupnem sporočilu Evropskemu parlamentu in Svetu: Odpornost, odvrčanje in obramba: okrepitev kibernetne varnosti za EU		14435/17	
Sklep Sveta (EU) 2017/2171 z dne 20. novembra 2017 o finančnih prispevkih držav članic za financiranje Evropskega razvojnega sklada, vključno z zgornjo mejo za leto 2019, letnim zneskom za leto 2018, prvim obrokom za leto 2018 ter okvirno in nezavezujočo napovedjo pričakovanih letnih zneskov prispevkov za leti 2020 in 2021 UL L 306, 22.11.2017, str. 21–23		13588/17	
Sklepi Sveta o digitalizaciji za razvoj (D4D)		14542/17	
Pisni postopek, zaključen 27. novembra 2017			
ZAKONODAJNI AKTI			
AKT	DOKUMENT	PRAVILA GLASOVANJA	GLASOVI
Sklep Sveta z dne 27. novembra 2017 o sprejetju stališča Sveta o predlogu spremembe proračuna Evropske unije št. 6 za proračunsko leto 2017 UL C 404, 29.11.2017, str. 1–1	14273/17	Kvalificirana večina	Vse države članice so glasovale za

3580. zasedanje Sveta Evropske unije (KONKURENČNOST (NOTRANJI TRG, INDUSTRIJA, RAZISKAVE IN VESOLJE)), Bruselj, 30. november in 1. december 2017

ZAKONODAJNI AKTI			
AKT	DOKUMENT	PRAVILA GLASOVANJA	GLASOVI
Splošni proračun Evropske unije za proračunsko leto 2018	14587/17	Kvalificirana večina	Vse države članice so glasovale za, razen: UK (vzdržanje)
Uredba (EU) 2017/2394 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2017 o sodelovanju med nacionalnimi organi, odgovornimi za izvrševanje zakonodaje o varstvu potrošnikov, in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 2006/2004 (Besedilo velja za EGP) UL L 345, 27.12.2017, str. 1–26	41/17	Kvalificirana večina	Vse države članice so glasovale za, razen: SE (proti) UK (vzdržanje)
NEZAKONODAJNI AKTI			
AKT		DOKUMENT/IZJAVE	
Sklep Sveta o stališču, ki se v imenu Evropske unije zastopa v Skupnem odboru, ustanovljenem s Konvencijo z dne 20. maja 1987 o skupnem tranzitnem postopku, glede predlogov za spremembe navedene konvencije		13644/17	
Sklep Sveta o stališču, ki se v imenu Evropske unije zastopa v Skupnem odboru, ustanovljenem na podlagi Konvencije z dne 20. maja 1987 o poenostavitvi formalnosti v blagovni trgovini, kar zadeva predloge za spremembe k tej konvenciji		13646/17	

Sklepi Sveta o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 12/2017 z naslovom „Izvajanje direktive o pitni vodi: kakovost vode in dostop do nje sta bila v Bolgariji, na Madžarskem in v Romuniji izboljšana, vendar so potrebe po naložbah še vedno velike“	15131/17
Sklep Sveta (EU) 2017/2242 z dne 30. novembra. 2017 o pooblastilu za začetek pogajanj o spremembi Mednarodnega sporazuma o sladkorju iz leta 1992 UL L 322, 7.12.2017, str. 29–30	14282/17
Sklep (EU) 2018/8 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2017 o uporabi instrumenta prilagodljivosti za financiranje takojšnjih proračunskih ukrepov za obvladovanje trenutnih izzivov migracij, pritokov beguncev in varnostnih groženj UL L 3, 6.1.2018, str. 5–6	14588/17
Sklep Evropskega parlamenta in Sveta o uporabi Solidarnostnega sklada Evropske unije za plačilo predplačil v okviru splošnega proračuna Unije za leto 2018	14589/17
Sklep (EU) 2018/9 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2017 o spremembi Sklepa EU 2017/344 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. decembra 2016 o sprostitvi varnostne rezerve leta 2017 UL L 3, 6.1.2018, str. 7–8	14669/17
Sklep (EU) 2017/6 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2017 o uporabi sredstev Evropskega sklada za prilagoditev globalizaciji na podlagi vloge Grčije – EGF/2017/003 GR/Attica retail UL L 3, 6.1.2018, str. 1–2	14057/17
Sklep (EU) 2017/7 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2017 o uporabi sredstev Evropskega sklada za prilagoditev globalizaciji na podlagi vloge Finske – EGF/2017/005 FI/Retail UL L 3, 6.1.2018, str. 3–4	14058/17

Sklep Sveta o pooblastilu za začetek pogajanj z državami CARIFORUMA o sporazumu za zaščito geografskih označb na podlagi člena 145 Sporazuma CARIFORUM	14072/17 + ADD 1
Sklep Sveta (EU) 2017/2261 z dne 30. novembra 2017 o stališču, ki se zavzame v imenu Unije v Skupnem ministrskem odboru in Skupnem odboru za sodelovanje, ustanovljenima na podlagi Sporazuma o strateškem partnerstvu med Evropsko unijo in njenimi državami članicami na eni strani ter Kanado na drugi strani, v povezavi s sprejetjem poslovnika Skupnega ministrskega odbora ter mandatov Skupnega odbora za sodelovanje in pododborov UL L 324, 8.12.2017, str. 41–49	14334/17
Sklep Sveta (SZVP) 2017/2214 z dne 30. novembra 2017 o spremembi Sklepa 2014/512/SZVP o omejevalnih ukrepih zaradi delovanja Rusije, ki povzroča destabilizacijo razmer v Ukrajini UL L 316, 1.12.2017, str. 20–21	14430/17
Uredba Sveta (EU) 2017/2212 z dne 3. novembra 2017 o spremembi Uredbe (EU) št. 833/2014 o omejevalnih ukrepih zaradi delovanja Rusije, ki povzroča destabilizacijo razmer v Ukrajini UL L 316, 1.12.2017, str. 15–16	14432/17
Sklepi Sveta o prenovljeni strategiji EU na področju industrijske politike	15223/17
Sklepi Sveta o vmesni oceni progama Copernicus	15299/17

Sklepi Sveta „Od vmesne ocene Obzorja 2020 k devetemu okvirnemu programu“	15320/17
Skupna izjava Hrvaške, Poljske, Portugalske, Romunije, Slovenije in Španije, ki jo podpirata Italija in Litva Kot je pojasnjeno v našem skupnem stališču o „usklajenih pravilih za spodbujanje svetovne konkurenčnosti Evropske unije prek raziskav in inovacij“, izkušnje s sedanjim večletnim finančnim okvirom kažejo, da so učinkovite sinergije in skladnost za financiranje dejavnosti na področju raziskav in inovacij v praksi še vedno ovirane zaradi različnih odločitev glede ukrepanja in pravil o različnih sistemih financiranja ter dodatnih pravnih zahtev, zlasti pravil o državni pomoči. Bistveno je odpraviti odstopanja med programi EU, da bi sinergije lahko delovale in da bi povečali učinek evropskega financiranja raziskav in inovacij. Naslednja finančna perspektiva zagotavlja edinstveno priložnost za obravnavo teh vprašanj. V okviru boljše priprave zakonodaje bi morala biti usklajena pravila že od samega začetka zasnovana tako, da bi bila kar najbolj učinkovita. Zato pozivamo Komisijo, naj vzpostavi potrebno interno usklajevanje zadevnih služb, ki naj predlagajo revidiran okvir in vzpostavijo ustrezne mehanizme, o katerih bi razpravljali skupaj z državami članicami med pripravljalno fazo naslednjega programskega obdobja po letu 2020. Revidirani okvir bi moral vključevati vsaj naslednje ukrepe: 1. vsak program ali projekt raziskav in inovacij, izbran z odprtim, preglednim in vseevropskim javnim naročilom, bi moral biti izvzet iz pravil o državni pomoči, ne glede na vir financiranja (9. okvirni program ali alternativne možnosti, kot so skladi ESI, oziroma nacionalni ali regionalni skladi); 2. enako bi moralo veljati za projekte raziskav in inovacij, vključene v operativne programe skladov ESI; 3. regionalni in nacionalni organi bi morali biti upravičeni do uporabe skladov ESI in nacionalnih finančnih instrumentov za sofinanciranje partnerstev pri raziskavah in inovacijah ter sofinanciranje raziskovalnih infrastruktur, vključno z njihovimi operativni stroški, zlasti stroški za osebje; 4. pravila o izvajanju dejavnosti na področju raziskav in inovacij, vključno z opredelitvami upravičenih stroškov ter postopkov nadzora in revizije, bi bilo treba uskladiti s tistimi, ki veljajo za okvirni program, kadar se te dejavnosti sofinancirajo iz drugih skladov EU (zlasti skladov ESI); 5. ker se dejavnosti na področju raziskav in inovacij močno razlikujejo od proizvodnih dejavnosti, bi bilo treba pravila EU o državni pomoči poenostaviti in jih bolj prilagoditi potrebam inovacij. Navedeni dokument o stališču navaja več načinov za spremembo pravil o državni pomoči.	

Skupna izjava Madžarske, Litve, Poljske, Romunije in Slovenije, ki jo podpirajo Latvija, Italija, in Slovaška

Zdi se nam pomembno, da imamo konstruktivno razpravo, zlasti na tej stopnji našega dela v zvezi s sklepi Sveta. Po našem mnenju osnutek besedila ne vsebuje zadostnih zavez in ukrepov, ki bi lahko pripomogli k zagotavljanju vidnega izboljšanja razmer v državah s povečano udeležbo. Obstoječi podatki kažejo, da je bilo povečevanje udeležbe sicer spodbujeno s posebnimi ukrepi in priznано kot medsektorsko vprašanje, vendar je manjše povečanje udeležbe 13 držav EU daleč od ambicije vzpostavitve odličnosti evropskih raziskav, razvoja in inovacij. Nadaljevanje sedanje politike zelo verjetno ne bo prineslo sprememb, ki bi jih pričakovali, gotovo pa nas ne bo približalo doseganju teh ciljev.

Nujno je izvesti temeljitejšo analizo, pri kateri bi uporabili obstoječe dobre prakse, ki so se razvile pri medsektorskih vprašanjih, kot je vprašanje razlik med spoloma ali MSP, da bi pripomogli k določitvi popravnih ukrepov za naslednji okvirni program. Ustrezni ukrepi, skupaj z nacionalnimi reformami in večjimi naložbami na nacionalni ravni, bi morali biti prava kombinacija za povečanje udeležbe.

Pripravljeni smo vzpostaviti konstruktiven dialog z našimi kolegi in Komisijo o tem vprašanju.