

Brüsszel, 2018. március 2.
(OR. en)

6746/1/18
REV 1

PUBLIC 7
INF 29

FELJEGYZÉS

Tárgy: A TANÁCS JOGI AKTUSAINAK HAVI JEGYZÉKE, 2017. NOVEMBER

Ez a dokumentum a Tanács által 2017 novemberében elfogadott jogi aktusok jegyzékét tartalmazza.^{1 2}

Tájékoztatást nyújt a jogalkotási aktusok elfogadásáról, ezen belül:

- az elfogadás időpontjáról,
- a releváns tanácsi ülésről,
- az elfogadott dokumentum számáról,
- a Hivatalos Lapra történő hivatkozásról,
- az alkalmazandó szavazási szabályokról, a szavazás eredményéről, valamint adott esetben a szavazás indokolásáról és a Tanács jegyzőkönyvében rögzített nyilatkozatokról.

¹ Bizonyos, korlátozott hatályú jogi aktusok – mint például eljárási határozatok, kinevezések, nemzetközi megállapodások által létrehozott szervek határozatai, egyedi költségvetési határozatok stb. – kivételével.

² A rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok esetében a jogalkotási aktust elfogadó tanácsi ülés időpontja és a szóban forgó jogi aktus tényleges dátuma eltérhet egymástól, mivel a rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok csak azt követően minősülnek elfogadottnak, hogy azokat a Tanács elnöke, az Európai Parlament elnöke, valamint a két intézmény főtitkára is aláírta.

A dokumentum továbbá a nem jogalkotási aktusok elfogadására vonatkozóan a Tanács döntése nyomán nyilvánosságra hozott információkat is tartalmaz.

A dokumentum a Tanács honlapján is elérhető az alábbi linken:

[A Tanács jogi aktusainak havi jegyzékei \(jogi aktusok\)](#)

A jegyzékben szereplő dokumentumokat a Tanács nyilvános dokumentum-nyilvántartásából lehet lekérni: [Dokumentumok és kiadványok](#)

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy ez a dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál, hitelesnek csak a Tanács jegyzőkönyvei minősülnek. Ezek a Tanács honlapján érhetők el az alábbi linken: [A Tanács jegyzőkönyvei](#)

INFORMÁCIÓK A TANÁCS ÁLTAL 2017 NOVEMBERÉBEN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOKRÓL

Az Európai Unió Tanácsának 2017. november 6-án, Brüsszelben tartott 3571. ülése (MEZŐGAZDASÁG ÉS HALÁSZAT)

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2017. november 6-i (EU) 2017/2104 határozata az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottságának a mezőgazdasági termékek minőségi előírásaival foglalkozó munkacsoportjában (az ENSZ EGB 7. munkacsoportja) a gyümölcs- és zöldségfélékre vonatkozó minőségi előírásokra irányuló javaslatokkal kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról HL L 303., 2017.11.18., 1. o.	13234/17
A Tanács következtetései az európai jogszabály-azonosítóról (ELI)	14172/17
A Tanács végrehajtási határozata a schengeni vívmányok Izland általi alkalmazásának 2017. évi értékelése során a közös vízümpolitika terén feltárt hiányosságok kiküszöbölésére vonatkozó ajánlásról	13351/17
A Tanács végrehajtási határozata a schengeni vívmányok Franciaország általi alkalmazásának 2016. évi értékelése során a közös vízümpolitika terén feltárt hiányosságok kiküszöbölésére vonatkozó ajánlásról	13355/17
A Tanács végrehajtási határozata a schengeni vívmányok alkalmazásához szükséges feltételek Horvátország általi teljesítésének 2016. évi értékelése során a tűzfegyverekre vonatkozó jogszabályok terén feltárt hiányosságok kiküszöbölésére vonatkozó ajánlásról	13359/17
A Tanács végrehajtási határozata a schengeni vívmányok Ausztria általi alkalmazásának 2016. évi értékelése során a Magyarországgal közös belső határon történő határellenőrzés ideiglenes visszaállítása, illetve az Olaszországgal közös belső határon a határellenőrzés hiánya terén feltárt hiányosságok kiküszöbölésére vonatkozó ajánlásról	13367/17

A Tanács 2017. november 6-i (EU) 2017/2083 határozata az Európai Unió, valamint Antigua és Barbuda közötti, az Európai Közösség, valamint Antigua és Barbuda közötti, a rövid távú tartózkodásra jogosító vízumok alóli mentességről szóló megállapodást módosító megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról HL L 297., 2017.11.15., 1. o.	12381/17
A Tanács 2017. november 6-i (EU) 2017/2085 határozata az Európai Unió és a Bahamai Közösség közötti, az Európai Közösség és a Bahamai Közösség közötti, a rövid távú tartózkodásra jogosító vízumok alóli mentességről szóló megállapodást módosító megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról HL L 297., 2017.11.15., 5. o.	12387/17
A Tanács 2017. november 6-i (EU) 2017/2084 határozata az Európai Unió és Barbados közötti, az Európai Közösség és Barbados közötti, a rövid távú tartózkodásra jogosító vízumok alóli mentességről szóló megállapodást módosító megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról HL L 297., 2017.11.15., 3. o.	12384/17
A Tanács 2017. november 6-i (EU) 2017/2087 határozata az Európai Unió és a Mauritiusi Köztársaság közötti, az Európai Közösség és a Mauritiusi Köztársaság közötti, a rövid távú tartózkodásra jogosító vízumok alóli mentességről szóló megállapodást módosító megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról HL L 297., 2017.11.15., 9. o.	12394/17
A Tanács 2017. november 6-i (EU) 2017/2088 határozata az Európai Unió és a Seychelle Köztársaság közötti, az Európai Közösség és a Seychelle Köztársaság közötti, a rövid távú tartózkodásra jogosító vízumok alóli mentességről szóló megállapodást módosító megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról HL L 297., 2017.11.15., 11. o.	12397/17

A Tanács 2017. november 6-i (EU) 2017/2086 határozata az Európai Unió, valamint Saint Kitts és Nevis Államszövetség közötti, az Európai Közösség, valamint Saint Kitts és Nevis Államszövetség közötti, a rövid távú tartózkodásra jogosító vízumok alóli mentességről szóló megállapodást módosító megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról HL L 297., 2017.11.15., 7. o.	12390/17
A Tanács 2017. november 6-i (EU) 2017/2060 határozata az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Chilei Köztársaság közötti társulás létrehozásáról szóló megállapodáshoz csatolt, a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült harmadik kiegészítő jegyzőkönyvnek az Európai Unió és tagállamai nevében történő megkötéséről HL L 295., 2017.11.14., 1. o.	6750/17
A Tanács 2017. november 6-i (EU) 2017/2422 határozata az egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamai, másrészről Grúzia közötti társulási megállapodás által létrehozott Társulási Tanácsban az EU–Grúzia társulási menetrend elfogadása tekintetében az Európai Unió által képviselendő álláspontból HL L 343., 2017.12.22., 64. o.	9914/17
Az Európai Unió közös álláspontja az EU–Kosзовó* stabilizációs és társulási tanács második ülésére (Brüsszel, 2017. november 17.) <i>* Ez a megnevezés nem érinti a jogállással kapcsolatos álláspontokat, továbbá összhangban van az 1244 (1999) sz. ENSZ BT-határozattal és a Nemzetközi Bíróságnak a kosзовói függetlenségi nyilatkozatról szóló véleményével.</i>	13020/17

Az Európai Unió Tanácsának 2017. november 7-én, Brüsszelben tartott 3572. ülése (GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYEK)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. november 15-i (EU) 2017/2192 határozata Olaszország EGF/2017/004 IT/Almaviva referenciaszámú kérelme nyomán az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap igénybevételéről HL L 310., 2017.11.25., 47. o.	13276/17
A Tanács következtetései az éghajlatváltozás elleni küzdelem finanszírozásáról	14148/17
A Tanács 2017. november 7-i (EU) 2017/2012 végrehajtási határozata a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 26. cikke (1) bekezdésének a) pontjától és 168. cikkétől eltérő intézkedések alkalmazásának Románia számára történő engedélyezéséről szóló 2012/232/EU végrehajtási határozat módosításáról HL L 292., 2017.11.10., 57. o.	12967/17
A Tanács 2017. november 7-i (EU) 2017/2013 végrehajtási határozata a Holland Királyságnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 193. cikkétől való eltérést jelentő különös intézkedés bevezetésére történő felhatalmazásáról HL L 292., 2017.11.10., 59. o.	12968/17
A Tanács következtetései a vámügyi informatikai rendszerek fejlesztésének további lépéseiről	13543/17
A Tanács következtetései az uniós statisztikákról	14011/17

2017. november 8-án lezárult írásbeli eljárás			
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS		DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK	
A Tanács 2017. november 8-i (KKBP) 2017/2008 végrehajtási határozata a líbiai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló (KKBP) 2015/1333 határozat végrehajtásáról HL L 290., 2017.11.9., 22. o.		13930/17	
A Tanács 2017. november 8-i (EU) 2017/2007 határozata a tagállamok által az Európai Fejlesztési Alapba fizetendő, a 2017. évi harmadik részletet is magában foglaló pénzügyi hozzájárulásról HL L 290., 2017.11.9., 19. o.		13574/17	
Az Európai Unió Tanácsának 2017. november 10-én, Brüsszelben tartott 3573. ülése (KÜLÜGYEK / KERESKEDELEM)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. november 15-i (EU) 2017/2101 rendelete az 1920/2006/EK rendeletnek az új pszichoaktív anyagokra vonatkozó információcsere, riasztási rendszer és kockázatértékelési eljárás tekintetében történő módosításáról HL L 305., 2017.11.21., 1. o.	26/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. november 15-i (EU) 2017/2092 rendelete a közös halászati politikáról szóló 1380/2013/EU rendelet módosításáról HL L 302., 2017.11.17., 1. o.	48/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Belgium, Dánia, Finnország, Franciaország, Hollandia, Írország, Németország, Olaszország, Portugália, Spanyolország és Szlovénia nyilatkozata „Belgium, Dánia, Finnország, Franciaország, Hollandia, Írország, Németország, Olaszország, Portugália, Spanyolország és Szlovénia elismeri, hogy a módosítás célja az 1380/2013/EU rendelet pontosítása. A módosítás a visszadobási tervek meghosszabbításának lehetőségét három évre korlátozza, ugyanakkor az említett tagállamok hosszabb időszakot támogatnának. Az idő szűkössége miatt azonban úgy döntöttek, hogy támogatják a Bizottság javaslatát.”			

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2017. november 10-i (EU) 2017/2105 határozata az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kolumbia és Peru közötti kereskedelmi megállapodás keretében működő Kereskedelmi Bizottságban a kereskedelmi megállapodás XII. mellékletének a kolumbiai közbeszerzési ajánlatkérők listáját meghatározó, a VI. címnek („Kormányzati beszerzések”) megfelelő módosításával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról HL L 303., 2017.11.18., 6. o.	13045/17
A Tanács következtetései a tagállamok fizetési mérlegéhez a 332/2002/EK tanácsi rendelet alapján középtávú pénzügyi támogatást biztosító uniós mechanizmusról	14201/17
A Tanács határozata az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának megfelelő bizottságaiban az ENSZ 12., 14., 16., 17., 43., 44., 46., 48., 49., 110., 121., 129. és 134. számú előírásának, az ENSZ 6. és 15. számú globális műszaki előírásának, a WP.29 eljárási szabályzatának, valamint az ENSZ szabályozási eljárásaira és az ENSZ-előírások átmeneti rendelkezéseire vonatkozó általános iránymutatások módosítására irányuló javaslatok, három új ENSZ-előírásra irányuló javaslat, egy új ENSZ globális műszaki előírásra irányuló javaslat és egy új, kölcsönösen elfogadott határozatra irányuló javaslat tekintetében az Európai Unió által képviselendő álláspont meghatározásáról	13191/17
A Tanács 2017. november 10-i (EU) 2017/2240 határozata az Európai Unió és a Svájci Államszövetség közötti, az uniós és a svájci kibocsátáskereskedelmi rendszer összekapcsolásáról szóló megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról és ideiglenes alkalmazásáról HL L 322., 2017.12.7., 1. o.	13074/17
Megállapodás az Európai Unió és a Svájci Államszövetség között az uniós és a svájci kibocsátáskereskedelmi rendszer összekapcsolásáról HL L 322., 2017.12.7., 3. o.	13073/17

Az Európai Unió Tanácsának 2017. november 15-én, Brüsszelben tartott 3575. ülése (ÁLTALÁNOS ÜGYEK)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
A Tanács 2017. november 15-i (EU) 2017/2152 határozata a Guadeloupe, Francia Guyana, Martinique és Réunion területén előállított „hagyományos” rumra kivetett egyes közvetett adókra vonatkozó kedvezmény alkalmazásának Franciaország számára történő engedélyezéséről szóló 189/2014/EU határozat módosításáról HL L 304., 2017.11.21., 1. o.	13338/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK		
A Tanács következtetései a 2020 utáni kohéziós politika területén alkalmazandó szinergiákról és egyszerűsítésről	14263/17		
A Tanács 2017. november 15-i (EU) 2017/2170 végrehajtási határozata az N-fenil-N-[1-(2-feniletíl)piperidin-4-il]-furan-2-karboxamid (furanilfentanil) ellenőrzési intézkedéseknek való alávetéséről HL L 306., 2017.11.22., 19. o.	11212/17		
Az Európai Unió Tanácsának 2017. november 20–21-én, Brüsszelben tartott 3577. ülése (OKTATÁS, IFJÚSÁG, KULTÚRA ÉS SPORT)			
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK		
A Tanács határozata az Európai Unió nevében a Nemzetközi Olívatanács tagjainak tanácsában képviselendő álláspontról, tekintettel az olívaolajról és az étkezési olajbogyóról szóló 2015. évi nemzetközi megállapodással kapcsolatos egyes kérdésekre	13778/17		

A Tanács következtetései „A tanúsító szervek új szerepe a KAP-kiadások terén: előrelépés az egységes ellenőrzési modell felé, de továbbra is jelentős hiányosságokat kell leküzdeni” című, 7/2017. sz. európai számvevőszéki különjelentésről	14658/17
A Tanács 2017. november 20-i (EU) 2018/104 határozata az egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről az Örmény Köztársaság közötti átfogó és megerősített partnerségi megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról és az ideiglenes alkalmazásáról HL L 23., 2018.1.26., 1. o.	12542/17
A Tanács határozata az egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről az Örmény Köztársaság közötti átfogó és megerősített partnerségi megállapodásnak az Unió nevében történő megkötéséről	12543/17
Átfogó és megerősített partnerségi megállapodás egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről az Örmény Köztársaság között HL L 23., 2018.1.26., 4. o.	12548/17
A Tanács határozata az egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről az Örmény Köztársaság közötti átfogó és megerősített partnerségi megállapodás Európai Bizottság általi, az Európai Atomenergia-közösség nevében történő megkötésének jóváhagyásáról	12547/17
Portugália nyilatkozata „A hatásköröknek az Európai Unió és a tagállamok közötti, a Szerződésekben meghatározott megosztását tiszteletben tartva az egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről az Örmény Köztársaság közötti átfogó és megerősített partnerségi megállapodás Unió általi ideiglenes alkalmazásának engedélyezéséről szóló tanácsi határozat nem érinti Portugáliának a saját nemzeti hatáskörébe tartozó kérdésekkel kapcsolatos döntéshozatali autonómiáját; Portugália az alkotmányos elvekkel és szabályokkal összhangban a belső megerősítési eljárások lezárulása után dönt arról, hogy magára nézve kötelezőnek tekinti-e a megállapodást.”	

A Tanács 2017. november 20-i (KKBP) 2017/2161 határozata az Európai Unió ukrajnai polgári biztonsági ágazati reformra vonatkozó tanácsadó missziójáról (EUAM Ukrajna) szóló 2014/486/KKBP határozat módosításáról HL L 304., 2017.11.21., 48. o.	13534/17
A Tanács 2017. november 20-i (KKBP) 2017/2163 határozata az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 2014/145/KKBP határozat módosításáról HL L 304., 2017.11.21., 51. o.	13788/17
A Tanács 2017. november 20-i (EU) 2017/2153 végrehajtási rendelete az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 269/2014/EU rendelet végrehajtásáról HL L 304., 2017.11.21., 3. o.	13791/17
A Tanács 2017. november 20-i (KKBP) 2017/2162 határozata az Európai Unió líbiai integrált határigazgatást segítő missziójáról (EUBAM Líbia) szóló 2013/233/KKBP határozat módosításáról HL L 304., 2017.11.21., 50. o.	13536/17
A Tanács következtetései az intelligens ifjúsági munkáról HL C 418., 2017.12.7., 2. o.	14205/17
A Tanács következtetései az iskolák fejlesztéséről és a kiváló oktatásról HL C 421., 2017.12.8., 2. o.	14206/17
A Tanács következtetései az EU megújított felsőoktatási programjáról HL C 429., 2017.12.14., 3. o.	14207/17
A Tanács 2017. november 20-i ajánlása a pályakövetésről (EGT-vonatkozású szöveg) HL C 423., 2017.12.9., 1. o.	13361/17
A Tanács következtetései a kultúra elérhetőségének digitális úton való előmozdításáról, különös tekintettel a közönségépítésre HL C 425., 2017.12.12., 4. o.	14209/17

A Tanács és a tagállamok kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselői által elfogadott következtetések az edzők társadalomban betöltött szerepéről HL C 423., 2017.12.9., 6. o.		14210/17	
A Tanács és a tagállamok kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselői által elfogadott állásfoglalás a sportról folytatott strukturált uniós párbeszéd elmélyítéséről HL C 425., 2017.12.12., 1. o.		13432/17	
Az Európai Unió Tanácsának 2017. november 20-án, Brüsszelben tartott 3578. ülése (ÁLTALÁNOS ÜGYEK)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. november 30-i (EU) 2017/2225 rendelete a 399/2016/EU rendeletnek a határregisztrációs rendszer (EES) alkalmazása tekintetében történő módosításáról HL L 327., 2017.12.9., 1. o.	46/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: nem vett részt a szavazásban: DK, IE, UK
A Bizottság nyilatkozata „A határregisztrációs rendszert létrehozó rendelet összhangban áll a 693/2003/EK ⁽¹⁾ rendeletben meghatározott kalinyingrádi tranzitrendszer jelenlegi formájával. A kalinyingrádi tranzitrendszer jövőbeli módosítása esetén a Bizottság biztosítja a jogi aktusok közötti jogalkotási következetességet.” ⁽¹⁾ A Tanács 2003. április 14-i 693/2003/EK rendelete az egyszerűsített átutazási okmány (FTD) és egyszerűsített vasúti átutazási okmány (FRTD) létrehozásáról, valamint a Közös Konzuli Utasítás és a Közös Kézikönyv módosításáról (HL L 99., 2003.4.17., 8. o.).			

Ausztria nyilatkozata

„Ausztria nagyra becsüli az észt elnökség annak érdekében tett intenzív erőfeszítéseit, hogy a tagállamok között széles körű konszenzus jöjjön létre ebben a fontos kérdésben.

Mindazonáltal a bűnüldöző hatóságok még mindig nem rendelkeznek kellő felhatalmazással arra, hogy a bűncselekményeket elkövető, harmadik országbeli állampolgárok, illetve más személyek azonosítása céljából hozzáférjenek az adatokhoz. Reményeink szerint erre megoldást jelenthet majd egyfajta interoperabilitás kialakítása.

Ezen túlmenően, a tagállamok menekültügyi hatóságai közötti hatékony együttműködés szempontjából előnyös lett volna, ha a menekültügyi hatóságok hozzáférést kapnak a határregisztrációs rendszerhez. Elengedhetetlen, hogy hatékonyan lehessen használni az olyan eszközöket, mint a határregisztrációs rendszer, amelynek kidolgozása hosszú ideig tartott, és jelentős pénzügyi és személyi erőforrást emésztett fel. A határregisztrációs rendszer többletértékének fontos része veszett el azáltal, hogy a menekültügyi hatóságok nem kaptak hozzáférést a rendszerhez annak érdekében, hogy pontosan azonosítani tudják a harmadik országbeli állampolgárokat, hogy ezáltal gyorsabban le tudják folytatni a menekültügyi eljárást, illetve könnyebben végre tudják hajtani a kitoloncolásokat.”

Horvátország nyilatkozata

„A Horvát Köztársaság egyetért a rendelet céljával, mivel az minden bizonnyal elősegíti az Európai Unió teljes területén a kedvező biztonsági helyzet megerősítését és fenntartását, amelynek előfeltétele többek között a külső határok jobb és működőképesebb ellenőrzése.

Ezt a célt az Európai Unió polgárai elemi érdekének kell tekinteni, a Horvát Köztársaság pedig elfogadhatatlannak tartja, hogy a szóban forgó rendelet alkalmazása nem kezdődik meg az operatív alkalmazás első napján az Európai Unió külső határain, ami azt jelenti, hogy sürgősen és bármiféle indok nélkül csökkenni fog annak hatása. Hangsúlyozni kell, hogy a jelenlegi rendeletjavaslat a hatálybalépésével átmenetileg fel fogja függeszteni a Schengeni határellenőrzési kódex 6. cikkének (1) bekezdésében foglalt jelenlegi rendelkezést és a Horvát Köztársaság csatlakozási szerződésében foglalt meglévő rendelkezéseket, amelyek az uniós vívmányok szerves részét képezik. A Horvát Köztársaság hangsúlyozni kívánja, hogy magában a rendeletjavaslat címében az Európai Bizottság éppen az Unió külső határai vonatkozásában irányozza elő a végrehajtást, és ezáltal a valamennyi tagállammal való egyenlő bánásmódot is.

Azzal, ha a rendeletet nem alkalmazzuk egyformán a schengeni térség teljes jogú tagjaira és leendő teljes jogú tagjaira, például a Horvát Köztársaságra, a rendelet célja másodlagossá válhat, és fennáll az esélye annak, hogy amellet, hogy veszélyeztetjük az Európai Unió belső biztonságát, valamint a terrorizmus és a súlyos bűnözés elleni küzdelem hatékonyságát, még az európai polgárok felé is negatív üzenetet közvetítünk.

A rendelet eltérő alkalmazása operatív szempontból azzal a következménnyel járhat, hogy nem lehet rögzíteni a harmadik országbeli állampolgárok rövid távú, Unión belüli tartózkodásának időtartamát, mivel a határregisztrációs rendszeren keresztül nem lehet hozzáférni a VIS-hez, ami a schengeni vízum érvényességének ellenőrzését is ellehetetleníti. Mivel a Horvát Köztársaság e vízumot a horvát vízumokkal egyenértékűnek ismeri el, előállhat olyan helyzet, hogy engedélyezni fogja az országa területére való belépést a nem érvényes vízummal rendelkező, valamely schengeni országba tartó utazók számára, csupán azért, mert nincs hozzáférése a határregisztrációs rendszeren keresztül a VIS-hez, ez pedig felveti annak kérdését, hogy az említett személyek visszaküldési költségeit melyik tagállamnak kellene állnia.

Ezen túlmenően, amennyiben a rendeletet nem alkalmazzák a Horvát Köztársaságban, akkor nem lehet majd hozzáférni azon egyéb operatív adatokhoz, amelyek az Európai Unió külső határain és a schengeni határon gyakran átkelő személyekre – például potenciális terroristákra és a biztonság szempontjából gyanús egyéb személyekre – vonatkoznak.

Az ilyen jellegű egyenlőtlen alkalmazás az Európai Unió belső biztonságára nézve fenyegetést jelentő személyek mozgását azon határok felé terelheti el, amelyeken a rendszert nem alkalmazzák. A Horvát Köztársaság tekintetében ez azt jelenti, hogy az említett személyek mozgása az Európai Unió mintegy 1350 km hosszúságú külső határait terelődhet át, és esetenként olyan harmadik országokkal kellene számolni, amelyekben fellelhető a fokozott intolerancia, a radikalizmus és az erőszakos szélsőségeség, sok esetben a háborús övezetektől saját hazájukba visszatérő külföldi terrorista harcosok miatt, mindez pedig a Horvát Köztársaságban is növelheti a terrorizmus kockázatát.

Ezen túlmenően a rendelet egyenlőtlen alkalmazása a határokon átnyúló forgalom áramlására is súlyos következményekkel járhat, mivel a bevezetett szisztematikus ellenőrzéseken túlmenően az úti okmányok kézi ellenőrzéséhez több időre lehet szükség, mint az automatizált ellenőrzésükhöz, ami azzal a veszéllyel járhat, hogy a határőrök esetleg nem lesznek képesek a megfelelő biztonsági profilalkotásra.

Figyelembe véve a felsorolt érveket, hosszú uniós külső határszakasszal rendelkező tagállamként a Horvát Köztársaság rendkívül érdekelt abban, hogy sikerüljön módot találni e rendeletnek az elfogadása pillanatától kezdődően az Európai Unió valamennyi külső határán történő alkalmazására, ami lehetővé tenné a rendelet eredeti céljának optimális megvalósítását.”

Az Európai Parlament és a Tanács 2017. november 30-i (EU) 2017/2226 rendelete a tagállamok külső határait átlépő harmadik országbeli állampolgárok belépésére és kilépésére, valamint beléptetésének megtagadására vonatkozó adatok rögzítésére szolgáló határregisztrációs rendszer (EES) létrehozásáról és az EES-hez való bűnüldözési célú hozzáférés feltételeinek meghatározásáról, valamint a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 767/2008/EK rendelet és az 1077/2011/EU rendelet módosításáról HL L 327., 2017.12.9., 20. o.	47/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: nem vett részt a szavazásban: DK, IE, UK
---	-------	--------------------	---

A Tanács és a Bizottság nyilatkozata

„A Tanács és a Bizottság hangsúlyozza, hogy a személyazonossággal való visszaélés elleni küzdelem, a nemzetközi védelmet kérelmező személyek pontos azonosítása, valamint a kérelmezők nyilatkozatainak ellenőrzése érdekében igen fontos, hogy a menekültügyi hatóságok közvetlenül hozzáférhessenek a harmadik országok állampolgáira vonatkozó, a határregisztrációs rendszerben tárolt adatokhoz, amikor megvizsgálják a nemzetközi védelem iránti kérelmeket, illetve amikor megállapítják, hogy melyik tagállam feladata egy adott kérelem vizsgálata.

Következésképpen mindkét intézmény úgy véli, hogy a menekültügyi hatóságoknak a határregisztrációs rendszerhez való közvetlen hozzáférését biztosító jogi rendelkezést kell beilleszteni a menekültügyi csomag releváns eszközeibe és az egyéb lehetséges releváns jogszabályokba, különösen a menekültügyi eljárásokról szóló rendeletbe és a dublini rendeletre vonatkozó javaslatokba, amelyeknek a megtárgyalása folyamatban van a tanácsi szervekben, illetve az interoperabilitásról szóló leendő jogalkotási kezdeményezésbe. Ennek során figyelembe kell venni a schengeni és dublini társult államok sajátos helyzetét.”

A Bizottság nyilatkozata

„A határregisztrációs rendszert létrehozó rendelet összhangban áll a 693/2003/EK⁽¹⁾ rendeletben meghatározott kalinyingrádi tranzitrendszer jelenlegi formájával.

A kalinyingrádi tranzitrendszer jövőbeli módosítása esetén a Bizottság biztosítja a jogi aktusok közötti jogalkotási következetességet.”

⁽¹⁾ A Tanács 2003. április 14-i 693/2003/EK rendelete az egyszerűsített átutazási okmány (FTD) és egyszerűsített vasúti átutazási okmány (FRTD) létrehozásáról, valamint a Közös Konzuli Utasítás és a Közös Kézikönyv módosításáról (HL L 99., 2003.4.17., 8. o.).

Ausztria nyilatkozata

„Ausztria nagyra becsüli az ész elnökség annak érdekében tett intenzív erőfeszítéseit, hogy a tagállamok között széles körű konszenzus jöjjön létre ebben a fontos kérdésben.

Mindazonáltal a bűnüldöző hatóságok még mindig nem rendelkeznek kellő felhatalmazással arra, hogy a bűncselekményeket elkövető, harmadik országbeli állampolgárok, illetve más személyek azonosítása céljából hozzáférjenek az adatokhoz. Reményeink szerint erre megoldást jelenthet majd egyfajta interoperabilitás kialakítása.

Ezen túlmenően, a tagállamok menekültügyi hatóságai közötti hatékony együttműködés szempontjából előnyös lett volna, ha a menekültügyi hatóságok hozzáférést kapnak a határregisztrációs rendszerhez. Elengedhetetlen, hogy hatékonyan lehessen használni az olyan eszközöket, mint a határregisztrációs rendszer, amelynek kidolgozása hosszú ideig tartott, és jelentős pénzügyi és személyi erőforrást emésztett fel. A határregisztrációs rendszer többletértékének fontos része veszett el azáltal, hogy a menekültügyi hatóságok nem kaptak hozzáférést a rendszerhez annak érdekében, hogy pontosan azonosítani tudják a harmadik országbeli állampolgárokat, hogy ezáltal gyorsabban le tudják folytatni a menekültügyi eljárást, illetve könnyebben végre tudják hajtani a kitoloncolásokat.”

Belgium nyilatkozata

„Belgium mindig is támogatta azt az átfogó célt, mely szerint folytatni kell az EU integrált határigazgatási stratégiájának kidolgozásával kapcsolatos munkát, ideértve többek között a korszerű technológiák jobb kiaknázását a határellenőrzés javítása céljából. A határregisztrációs rendszer létrehozása javítani fogja a határellenőrzés hatékonyságát azáltal, hogy a határbiztonság fokozásával egyidejűleg az utazók többsége számára megkönnyíti a határátkelést.

Éppen ezért üdvözljük, hogy megállapodás született az Európai Unió tagállamainak külső határait átlépő harmadik országbeli állampolgárok be- és kiutazására, valamint beléptetésének megtagadására vonatkozó adatok rögzítésére szolgáló határregisztrációs rendszer létrehozásáról és a határregisztrációs rendszerhez való bűnüldözési célú hozzáférés feltételeinek meghatározásáról, valamint a 767/2008/EK rendelet és az 1077/2011/EU rendelet módosításáról szóló rendeletjavaslatról.

A határregisztrációs rendszerben egy olyan automatizált kalkulátor is működni fog, amely kiszámítja, hogy az érintett személy legfeljebb meddig tartózkodhat a határregisztrációs rendszert alkalmazó tagállamokban. Ez jelentős változást jelent az engedélyezett tartózkodás időtartamának eddigi kiszámítási módjához képest. A schengeni vívmányoknak az engedélyezett tartózkodás időtartamának kiszámítása szempontjából releváns, hatályos rendelkezései ugyanis másképpen határozzák meg az engedélyezett tartózkodás kiszámításának módját.

Annak érdekében, hogy az engedélyezett tartózkodás időtartamának kiszámítására vonatkozóan egységes megközelítés kerüljön alkalmazásra, Belgium felkéri az Európai Bizottságot, hogy vizsgálja meg a schengeni vívmányok összes vonatkozó rendelkezését, és szükség esetén tegyen módosítási javaslatokat. Ily módon már a határregisztrációs rendszer működésbe lépésétől kezdve egyértelmű és koherens jogi keretet lehetne biztosítani.”

Szlovénia nyilatkozata

„A Szlovén Köztársaság teljes mértékben támogatja az EU külső határai ellenőrzésének megerősítésére irányuló törekvéseket, így többek között a határregisztrációs rendszer létrehozását, amely összhangban áll az Európai Tanács által, illetve több uniós stratégiai dokumentumban megfogalmazott követelményekkel.

A rendszer célja, azaz a tagállamok területére belépő személyek feletti ellenőrzés javítása már 2008-ban, a szlovén elnökség idején jóváhagyásra került, amikor a tagállamok miniszterei első alkalommal javasolták a Bizottságnak egy ilyen rendszerről szóló javaslat kidolgozását.

Sajnáljuk ezért, hogy a javasolt rendelettel nem fog maradéktalanul megvalósulni ez a célkitűzés, mivel a rendelet a rendszer alkalmazását a schengeni térségre korlátozza, azaz a korábbiakhoz hasonlóan különbséget tesz az EU külső és belső határai között – az utóbbiakra vonatkozóan még nem került sor az ideiglenes ellenőrzések megszüntetésére. Ez a megkülönböztetés – amellett, hogy jogi természetű – gyakorlati következményekkel is jár majd, mivel a rendszer aránytalanul nagy hatást fog gyakorolni az azon szárazföldi határon található átkelőhelyeken, ahol alkalmazni fogják, nevezetesen néhány olyan határszakaszon is, amelyek uniós tagállamok között húzódnak.

Ezúton jelezzük, hogy a Szlovén Köztársaság szárazföldi külső schengeni határán található határátkelőhelyek infrastruktúrája az országnak a schengeni térséghez való csatlakozásakor fennálló kötelezettségeivel összhangban került kialakításra. E határokon a határforgalom növekedése, az ellenőrzési rendszer megváltozása – minden utas szisztematikus ellenőrzése és több új határellenőrzési rendszer kötelező alkalmazása – miatt az infrastruktúra hamarosan nem lesz képes elvárható sebességű határforgalmat biztosítani.

A Szlovén Köztársaság ezért felkéri az Európai Bizottságot, hogy biztosítson további finanszírozást az infrastruktúra megfelelő bővítésére, tekintettel arra, hogy a 2014–2020-as időszakra szóló többéves pénzügyi keret csupán korlátozott mértékű finanszírozást tesz lehetővé az EU ideiglenes belső határain található határátkelőhelyek infrastruktúrájába való beruházások céljára. A külső határok ellenőrzése valamennyi uniós tagállam érdekét szolgálja, ezért Szlovénia nem tud és nem kíván felelősséget vállalni azért, ha a határregisztrációs rendszer létrehozásából fakadóan megnövekszik a várakozási idő a schengeni térség külső határain, és e problémára nem is fog olyan kérdésként tekinteni, amelyet a szomszédos országokkal való bilaterális kapcsolatai keretében kellene rendezni.”

Horvátország nyilatkozata

„A Horvát Köztársaság egyetért a rendelet céljával, mivel az minden bizonnyal elősegíti az Európai Unió teljes területén a kedvező biztonsági helyzet megerősítését és fenntartását, amelynek előfeltétele többek között a külső határok jobb és működőképesebb ellenőrzése.

Ezt a célt az Európai Unió polgárai elemi érdekének kell tekinteni, a Horvát Köztársaság pedig elfogadhatatlannak tartja, hogy a szóban forgó rendelet alkalmazása nem kezdődik meg az operatív alkalmazás első napján az Európai Unió külső határain, ami azt jelenti, hogy sürgősen és bármiféle indok nélkül csökkenni fog annak hatása. Hangsúlyozni kell, hogy a jelenlegi rendeletjavaslat a hatálybalépésével átmenetileg fel fogja függeszteni a Schengeni határellenőrzési kódex 6. cikkének (1) bekezdésében foglalt jelenlegi rendelkezést és a Horvát Köztársaság csatlakozási szerződésében foglalt meglévő rendelkezéseket, amelyek az uniós vívmányok szerves részét képezik. A Horvát Köztársaság hangsúlyozni kívánja, hogy magában a rendeletjavaslat címében az Európai Bizottság éppen az Unió külső határai vonatkozásában irányozza elő a végrehajtást, és ezáltal a valamennyi tagállammal való egyenlő bánásmódot is.

Azzal, ha a rendeletet nem alkalmazzuk egyformán a schengeni térség teljes jogú tagjaira és leendő teljes jogú tagjaira, például a Horvát Köztársaságra, a rendelet célja másodlagossá válhat, és fennáll az esélye annak, hogy amellet, hogy veszélyeztetjük az Európai Unió belső biztonságát, valamint a terrorizmus és a súlyos bűnözés elleni küzdelem hatékonyságát, még az európai polgárok felé is negatív üzenetet közvetítünk.

A rendelet eltérő alkalmazása operatív szempontból azzal a következménnyel járhat, hogy nem lehet rögzíteni a harmadik országbeli állampolgárok rövid távú, Unión belüli tartózkodásának időtartamát, mivel a határregisztrációs rendszeren keresztül nem lehet hozzáférni a VIS-hez, ami a schengeni vízum érvényességének ellenőrzését is ellehetetleníti. Mivel a Horvát Köztársaság e vízumot a horvát vízumokkal egyenértékűnek ismeri el, előállhat olyan helyzet, hogy engedélyezni fogja az országa területére való belépést a nem érvényes vízummal rendelkező, valamely schengeni országba tartó utazók számára, csupán azért, mert nincs hozzáférése a határregisztrációs rendszeren keresztül a VIS-hez, ez pedig felveti annak kérdését, hogy az említett személyek visszaküldési költségeit melyik tagállamnak kellene állnia.

Ezen túlmenően, amennyiben a rendeletet nem alkalmazzák a Horvát Köztársaságban, akkor nem lehet majd hozzáférni azon egyéb operatív adatokhoz, amelyek az Európai Unió külső határain és a schengeni határon gyakran átkelő személyekre – például potenciális terroristákra és a biztonság szempontjából gyanús egyéb személyekre – vonatkoznak.

Az ilyen jellegű egyenlőtlen alkalmazás az Európai Unió belső biztonságára nézve fenyegetést jelentő személyek mozgását azon határok felé terelheti el, amelyeken a rendszert nem alkalmazzák. A Horvát Köztársaság tekintetében ez azt jelenti, hogy az említett személyek mozgása az Európai Unió mintegy 1350 km hosszúságú külső határait terelődhet át, és esetenként olyan harmadik országokkal kellene számolni, amelyekben fellelhető a fokozott intolerancia, a radikalizmus és az erőszakos szélsőségeség, sok esetben a háborús övezetektől saját hazájukba visszatérő külföldi terrorista harcosok miatt, mindez pedig a Horvát Köztársaságban is növelheti a terrorizmus kockázatát.

Ezen túlmenően a rendelet egyenlőtlen alkalmazása a határokon átnyúló forgalom áramlására is súlyos következményekkel járhat, mivel a bevezetett szisztematikus ellenőrzéseken túlmenően az úti okmányok kézi ellenőrzéséhez több időre lehet szükség, mint az automatizált ellenőrzésükhöz, ami azzal a veszéllyel járhat, hogy a határőrök esetleg nem lesznek képesek a megfelelő biztonsági profilalkotásra.

Figyelembe véve a felsorolt érveket, hosszú uniós külső határszakasszal rendelkező tagállamként a Horvát Köztársaság rendkívül érdekelt abban, hogy sikerüljön módot találni e rendeletnek az elfogadása pillanatától kezdődően az Európai Unió valamennyi külső határán történő alkalmazására, ami lehetővé tenné a rendelet eredeti céljának optimális megvalósítását.”

Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2017/2401 rendelete a hitelintézetekre és befektetési vállalkozásokra vonatkozó prudenciális követelményekről szóló 575/2013/EU rendelet módosításáról HL L 347., 2017.12.28., 1. o.	38/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
--	-------	--------------------	------------------------------

Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2017/2402 rendelete az értékpapírosítás általános keretrendszerének meghatározásáról, az egyszerű, átlátható és egységesített értékpapírosítás egyedi keretrendszerének létrehozásáról, valamint a 2009/65/EK, a 2009/138/EK és a 2011/61/EU irányelv és az 1060/2009/EK és a 648/2012/EU rendelet módosításáról HL L 347., 2017.12.28., 35. o.	39/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Az Egyesült Királyság nyilatkozata „Az Egyesült Királyság támogatja az egyszerű, átlátható és egységesített értékpapírosítás európai keretrendszerének elfogadását. Az Egyesült Királyság úgy véli, hogy az értékpapírosítási rendelet 34. cikkének (2) bekezdése a bűnüldöző hatóságok közötti együttműködéshez és információmegosztáshoz kapcsolódó olyan kötelezettségeket ír elő, amelyek az Európai Unióról szóló szerződés III. része V. címének hatálya alá esnek. Az Egyesült Királyság ezért úgy véli, hogy e rendelkezések tekintetében alkalmazni kell a Szerződésekhez csatolt (21.) jegyzőkönyvet.”			
Lettország nyilatkozata „A Lett Köztársaság felhívja a figyelmet a rendelet lett nyelvi változatában szereplő »veic uzņēmējdarbību« jogi kifejezés használatára. A kifejezés az értékpapírosítást végző szervezet székhelyének megjelölésére szolgál. A »veic uzņēmējdarbību« kifejezés egyúttal a vállalkozó / üzleti tevékenységet végző szervezetet is jelenti. Következésképpen a terminus fenti fordítása lényegesen eltér a rendelet angol és más nyelvi változataiban használt »to be established« (székhelye) kifejezés jogi jelentésétől, és pontatlan fordítás az e rendelet hatálya alá tartozó szervezetek bejegyzési helyének meghatározása szempontjából (konkrétan a (35) preambulumbekkezdésben, a 4. cikkben, az 5. cikk (1) bekezdésének a)–d) pontjában, a 6. cikk (1) és (4) bekezdésében, a 10. cikk (2) bekezdésében, a 11. cikk (1) és (2) bekezdésében, a 18. cikkben, a 27. cikk (3) bekezdésében, a 29. cikk (4) bekezdésében és a 40. cikk 3. pontjában). Ez komolyan veszélyeztetheti a szabályozási gyakorlat helyes alkalmazását, amely azon a feltételezésen alapul, hogy az adott szervezet székhelyéről van szó. A Lett Köztársaság megjegyzi, hogy a »to be established« kifejezés hasonló kontextusban fordul elő az Európai Unió működéséről szóló szerződés 49. cikkében, ahol lett nyelvre »izveidot«-ként fordították le. A szóban forgó megnevezés az »izveidot«, illetve legközelebbi szinonimája a »dibināt«, amelyet az Európai Bizottság is használt a 2015. október 1-jén közzétett rendeletjavaslat eredeti lett nyelvi változatában (12601/15). Az ilyen anyagi jogi jelentőségű terminológia következetlen vagy helytelen használata jogbizonytalansághoz vezet, és többek között a rendelet és a 2009/65/EK irányelv egyes nyelvi változatai közötti jogi párhuzam sérülésének kockázatával jár. A Lett Köztársaság a terminológia következetes és helyes használatának biztosítása érdekében helyesbítési eljárást szándékozik kezdeményezni a rendeletre vonatkozóan.”			

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS		DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK	
A Tanács 2017. november 20-i (EU) 2017/2182 határozata a mezőgazdasági termékekre alkalmazandó kiegészítő kereskedelmi kedvezményekről szóló, az Európai Unió és a Norvég Királyság között levélváltás formájában létrejött megállapodásnak az Európai Unió nevében történő aláírásáról HL L 309., 2017.11.24., 1. o.		13390/17	
Az Európai Unió és a Norvég Királyság között levélváltás formájában létrejött megállapodás a mezőgazdasági termékekre alkalmazandó kiegészítő kereskedelmi kedvezményekről		13471/17	
A Tanács következtetései az „Ellenálló képesség, elrettentés, védelem: az Unió erőteljes kiberbiztonságának kiépítése” című, az Európai Parlamenthez és a Tanácshoz intézett közös közleményről		14435/17	
A Tanács 2017. november 20-i (EU) 2017/2171 határozata a tagállamok által az Európai Fejlesztési Alapba fizetendő, a 2019-re vonatkozó felső határt, a 2018-ban fizetendő összeget, a 2018. évi első részletet és a 2020-ban és 2021-ben fizetendő hozzájárulások várható éves összegeire vonatkozó indikatív, nem kötelező erejű előrejelzést is magában foglaló pénzügyi hozzájárulásokról HL L 306., 2017.11.22., 21. o.		13588/17	
A Tanács következtetései a digitalizálva fejlesztésről (D4D)		14542/17	
2017. november 27-én lezárult írásbeli eljárás			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
A Tanács 2017. november 27-i határozata az Európai Unió 2017-es pénzügyi évre vonatkozó 6. sz. költségvetés-módosítási tervezetéről szóló tanácsi álláspont elfogadásáról HL C 404., 2017.11.29., 1. o.	14273/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette

Az Európai Unió Tanácsának 2017. november 30-án és december 1-jén, Brüsszelben tartott 3580. ülése (VERSENYKÉPESSÉG – BELSŐ PIAC, IPAR, KUTATÁS ÉS ŪRPOLITIKA)

JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az Európai Unió 2018-as pénzügyi évre vonatkozó általános költségvetése	14587/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: UK
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2017/2394 rendelete a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről és a 2006/2004/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 345., 2017.12.27., 1. o.	41/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: ellene szavazott: SE tartózkodott: AT
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS		DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK	
A Tanács határozata az egységes árutovábbítási eljárásról szóló, 1987. május 20-i egyezményrel létrehozott vegyes bizottságban az egyezmény módosítására irányuló javaslatok tekintetében az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról		13644/17	
A Tanács határozata az Európai Unió nevében az áruforgalom alakításainak egyszerűsítéséről szóló, 1987. május 20-i egyezményrel létrehozott vegyes bizottságban az említett egyezmény módosításaira irányuló javaslatok tekintetében képviselendő álláspontról		13646/17	

A Tanács következtetései „Az ivóvíz-irányelv végrehajtása: Bulgáriában, Magyarországon és Romániában javult a víz minősége és az ivóvízhez való hozzáférés, de továbbra is jelentősek a beruházási igények” című, 12/2017. sz. európai számvevőszéki különjelentésről	15131/17
A Tanács 2017. november 30-i (EU) 2017/2242 határozata az 1992. évi nemzetközi cukormegállapodás módosítására irányuló tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról HL L 322., 2017.12.7., 29. o.	14282/17
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2018/8 határozata a Rugalmassági Eszköznek a migráció, a menekültáradat és a biztonsági fenyegetések jelenlegi kihívásainak kezelésére szolgáló azonnali költségvetési intézkedések finanszírozása céljából történő igénybevételeiről HL L 3., 2018.1.6., 5. o.	14588/17
Az Európai Parlament és a Tanács határozata az EU Szolidaritási Alapjának az Unió 2018. évi általános költségvetéséből folyósítandó előlegkifizetések biztosítása céljára történő igénybevételeiről	14589/17
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2018/9 határozata a rendkívüli tartalék 2017. évi igénybevételeiről szóló, 2016. december 14-i (EU) 2017/344 európai parlamenti és tanácsi határozat módosításáról HL L 3., 2018.1.6., 7. o.	14669/17
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2018/6 határozata Görögország EGF/2017/003 GR/Attica retail referenciaszámú kérelme nyomán az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap igénybevételeiről HL L 3., 2018.1.6., 1. o.	14057/17
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2018/7 határozata Finnország EGF/2017/005 FI/Retail referenciaszámú kérelme nyomán az Európai Globalizációs Alkalmazkodási Alap igénybevételeiről HL L 3., 2018.1.6., 3. o.	14058/17

A Tanács határozata az Európai Bizottságnak a CARIFORUM-államokkal kötendő, a CARIFORUM megállapodás 145. cikke alapján a földrajzi jelzések védelméről szóló megállapodásra irányuló tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásáról	14072/17 + ADD 1
A Tanács 2017. november 30-i (EU) 2017/2261 határozata az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kanada közötti stratégiai partnerségi megállapodás által létrehozott miniszteri szintű vegyes bizottságban és az együttműködési vegyes bizottságban a miniszteri szintű vegyes bizottság eljárási szabályzatának, valamint az együttműködési vegyes bizottság és az albizottságok hatásköreinek elfogadásával kapcsolatban az Unió által képviselendő álláspontról HL L 324., 2017.12.8., 41. o.	14334/17
A Tanács 2017. november 30-i (KKBP) 2017/2214 határozata az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2014/512/KKBP határozat módosításáról HL L 316., 2017.12.1., 20. o.	14430/17
A Tanács 2017. november 30-i (KKBP) 2017/2212 határozata az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról HL L 316., 2017.12.1., 15. o.	14432/17
A Tanács következtetései az EU jövőbeli iparpolitikai stratégiájáról	15223/17
A Tanács következtetései a Kopernikusz program félidős értékeléséről	15299/17

A Tanács következtetései a Horizont 2020 időközi értékelésétől a kilencedik keretprogramig vezető útról	15320/17
Horvátország, Lengyelország, Portugália, Románia, Szlovénia és Spanyolország Olaszország és Litvánia által támogatott együttes nyilatkozata „Amint azt a »Harmonizált szabályok az Európai Unió globális versenyképességének a kutatás és az innováció révén történő serkentése érdekében« című közös álláspontunkban kifejtettük, a jelenlegi többéves pénzügyi keret tapasztalata azt mutatja, hogy a kutatást és az innovációt finanszírozó tevékenységek közötti hatékony szinergiák és koherencia létrejöttét a gyakorlatban a különféle beavatkozási logikák, a különféle finanszírozási rendszerek eltérő szabályai, valamint a további jogi követelmények – különösen az állami támogatási szabályok – továbbra is akadályozzák. Mindenképpen fel kell számolni az uniós programok közötti eltéréseket annak érdekében, hogy a lehetséges szinergiák működőképpessé váljanak, és hogy maximalizálni lehessen a kutatás és az innováció uniós finanszírozásának hatását. A következő pénzügyi terv kiemelkedő lehetőséget nyújt e problémák megoldására. A jogalkotás minőségének javítása szellemében kezdettől fogva harmonizált szabályokat kell megállapítani az optimális hatás érdekében. Ezért felkérjük a Bizottságot, hogy biztosítsa az érintett szolgálatok között ahhoz szükséges belső koordinációt, hogy javaslatot tudjon tenni a keret módosítására, továbbá hozza létre a megfelelő mechanizmusokat ahhoz, hogy a következő, 2020 utáni programozási időszakban lehetőség legyen ennek megvitatására a tagállamokkal. A keret módosításának legalább a következő intézkedéseket kellene tartalmaznia: 1. bármely olyan kutatási és innovációs programnak, amely nyitott, átlátható és az egész EU-ra kiterjedő versenyeztetéssel került kiválasztásra, mentességet kell kapnia az állami támogatási szabályok alól, függetlenül a finanszírozási forrásától (a 9. keretprogram, az ESBA és hasonló alternatívák, vagy nemzeti, illetve regionális alapok); 2. ugyanez vonatkozik az európai strukturális és beruházási alapok operatív programjaiban szereplő kutatási és innovációs programokra; 3. biztosítani kell a jogot a regionális és nemzeti hatóságoknak arra, hogy az esb-alapokat és a nemzeti pénzügyi eszközöket kutatási és innovációs partnerségek és kutatási infrastruktúrák társfinanszírozására használják, ideértve a működési költségeket, különösen a személyzeti kiadásokat is; 4. azon kutatási és innovációs tevékenységek végrehajtási szabályait – ezen belül az elszámolható költségek meghatározását, továbbá az ellenőrzési és auditeljárásokat –, amelyek más uniós alapokból (különösen az esb-alapokból) részesülnek társfinanszírozásban, össze kell hangolni a keretprogram végrehajtási szabályaival; 5. figyelembe véve, hogy a kutatási és innovációs tevékenységek lényegükben eltérnek a termelési tevékenységektől, az uniós állami támogatási szabályokat egyszerűsíteni kell és az innováció szempontjából kedvező módon át kell alakítani. Az említett közös álláspont számos cselekvési irányvonalat említ az állami támogatási szabályok ilyen jellegű reformja vonatkozásában.”	

Magyarország, Litvánia, Lengyelország, Románia és Szlovénia Lettország, Olaszország és Szlovákia által támogatott közös nyilatkozata

„Fontos számunkra, hogy konstruktív vitát folytassunk a tanácsi következtetésekről, különösen a munka ezen szakaszában. Meglátásunk szerint a szöveg nem tartalmaz elegendő kötelezettségvállalást és olyan intézkedéseket, amelyek hozzájárulnának a részvétel növelésében érintett országok helyzetének jelentős javulásához. A rendelkezésre álló adatok azt mutatják, hogy – bár konkrét intézkedések irányultak a részvétel növelésére, amely horizontális kérdésnek minősül – az érintett 13 uniós tagállam részvételének kismértékű növekedése távol áll az európai kutatás, fejlesztés és innováció kiválóságára irányuló ambícióktól. A jelenlegi szakpolitika folytatása nagy valószínűséggel nem jár olyan változásokkal, amelyeket mindannyian várunk, és egyértelműen nem visz minket közelebb céljaink eléréséhez.

Annak érdekében, hogy a következő keretprogramra olyan intézkedéseket lehessen meghatározni, melyek orvosolhatják a helyzetet, sürgős szükségünk van egy alaposabb elemzésre, amely számba veszi az olyan horizontális kérdésekkel kapcsolatos meglévő bevált gyakorlatokat, mint például a nemek közötti egyenlőség vagy a kkv-k. A részvétel növeléséhez megfelelő intézkedésekre, tagállami reformokra és nagyobb tagállami szintű beruházásokra egyaránt szükség van.

Készen állunk arra, hogy e kérdésben konstruktív megbeszéléseket folytassunk kollégáinkkal és a Bizottsággal.”