

Brüssel, 2. märts 2018
(OR. en)

6746/1/18
REV 1

PUBLIC 7
INF 29

MÄRKUS

Teema: NÕUKOGU ÕIGUSAKTIDE KUUÜLEVAADE – NOVEMBER 2017

Käesolevas dokumendis on loetletud nõukogu poolt 2017. aasta novembris vastu võetud õigusaktid^{1 2}.

Selles on esitatud seadusandlike aktide vastuvõtmist käsitlev teave, sealhulgas:

- vastuvõtmise kuupäev,
- vastav nõukogu istung,
- vastuvõetud dokumendi number,
- ELT viide,
- kohaldatud hääletuskord, hääletustulemused ja vajaduse korral selgitused hääletamise kohta ja nõukogu istungi protokollis kantud avaldused.

¹ Välja arvatud teatavad piiratud kohaldamisalaga aktid, nagu menetlusotsused, ametisse nimetamised, rahvusvaheliste lepingutega loodud organite otsused, konkreetset eelarvega seotud otsused jne.

² Seadusandliku tavamenetluse teel vastu võetud seadusandlike aktide puhul võib selle nõukogu istungi kuupäev, millel seadusandlik akt vastu võeti, erineda asjaomase õigusakti tegelikust kuupäevast, kuna seadusandliku tavamenetluse puhul loetakse seadusandlik akt vastuvõetuks pärast seda, kui sellele on alla kirjutanud nii nõukogu eesistuja kui ka Euroopa Parlamendi president ning samuti nimetatud institutsioonide peasekretärid.

Dokumendis on esitatud ka teave muude kui seadusandlike aktide vastuvõtmise kohta, mille nõukogu on otsustanud avalikuks teha.

Dokument on kättesaadav ka nõukogu veebisaidil:

[Igakuine nõukogu õigusaktide loetelu \(õigusaktid\)](#)

Loetelus nimetatud dokumendid on kättesaadavad nõukogu dokumentide avalikus registris:

[Nõukogu dokumendid ja väljaanded](#)

Tuleb märkida, et käesoleval dokumendil on üksnes teavitamise eesmärk – autentsed on ainult nõukogu istungite protokollid. Need on kättesaadavad nõukogu veebisaidil: [Nõukogu istungite protokollid](#)

TEAVE NÕUKOGUS 2017. AASTA NOVEMBRIS VASTU VÕETUD ÕIGUSAKTIDE KOHTA	
Euroopa Liidu Nõukogu 3571. istung (PÕLLUMAJANDUS JA KALANDUS) 6. novembril 2017 Brüsselis	
MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID	
AKT	DOKUMENT/AVALDUSED
Nõukogu otsus (EL) 2017/2104, 6. november 2017, Euroopa Liidu nimel võetava seisukoha kohta Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni Euroopa Majanduskomisjoni põllumajanduse kvaliteedistandardite töörühmas (UNECE-WP.7) seoses ettepanekutega puu- ja köögivilja kvaliteedistandardite kehtestamiseks ELT L 303, 18.11.2017, lk 1–5	13234/17
Nõukogu järeldused Euroopa õigusakti tunnuse kohta	14172/17
Nõukogu rakendusotsus, milles esitatakse soovitus, mis käsitleb 2017. aastal Islandil ühise viisapoliitika valdkonnas Schengeni <i>acquis</i> kohaldamise hindamise käigus tuvastatud puuduste kõrvaldamist	13351/17
Nõukogu rakendusotsus, milles esitatakse soovitus, mis käsitleb 2016. aastal Prantsusmaal ühise viisapoliitika valdkonnas Schengeni <i>acquis</i> kohaldamise hindamise käigus tuvastatud puuduste kõrvaldamist	13355/17
Nõukogu rakendusotsus, milles esitatakse soovitus, mis käsitleb Horvaatias tulirelvi käsitlevate õigusaktide valdkonnas Schengeni <i>acquis</i> kohaldamiseks vajalike tingimuste täitmise hindamise käigus 2016. aastal tuvastatud puuduste kõrvaldamist	13359/17
Nõukogu rakendusotsus, milles esitatakse soovitus nende puuduste kõrvaldamiseks, mis tuvastati 2016. aastal Austrias sisepiiril Ungariga piirikontrolli ajutise taaskehtestamise ja sisepiiril Itaaliaga piirikontrolli puudumise valdkonnas toimunud Schengeni <i>acquis</i> kohaldamise hindamise käigus	13367/17

Nõukogu otsus (EL) 2017/2083, 6. november 2017, Euroopa Liidu ning Antigua ja Barbuda vahelise lepingu (millega muudetakse Euroopa Ühenduse ning Antigua ja Barbuda vahelist lühiajalise viisa nõudest loobumist käsitlevat lepingut) liidu nimel allkirjastamise kohta ELT L 297, 15.11.2017, lk 1–2	12381/17
Nõukogu otsus (EL) 2017/2085, 6. november 2017, Euroopa Liidu ja Bahama Ühenduse vahelise lepingu (millega muudetakse Euroopa Ühenduse ja Bahama Ühenduse vahelist lühiajalise viisa nõudest loobumist käsitlevat lepingut) liidu nimel allkirjastamise kohta ELT L 297, 15.11.2017, lk 5–6	12387/17
Nõukogu otsus (EL) 2017/2084, 6. november 2017, Euroopa Liidu ja Barbadosse vahelise lepingu (millega muudetakse Euroopa Ühenduse ja Barbadosse vahelist lühiajalise viisa nõudest loobumist käsitlevat lepingut) liidu nimel allkirjastamise kohta ELT L 297, 15.11.2017, lk 3–4	12384/17
Nõukogu otsus (EL) 2017/2087, 6. november 2017, Euroopa Liidu ja Mauritiuse Vabariigi vahelise lepingu (millega muudetakse Euroopa Ühenduse ja Mauritiuse Vabariigi vahelist lühiajalise viisa nõudest loobumist käsitlevat lepingut) liidu nimel allkirjastamise kohta ELT L 297, 15.11.2017, lk 9–10	12394/17
Nõukogu otsus (EL) 2017/2088, 6. november 2017, Euroopa Liidu ja Seišelli Vabariigi vahelise lepingu (millega muudetakse Euroopa Ühenduse ja Seišelli Vabariigi vahelist lühiajalise viisa nõudest loobumist käsitlevat lepingut) liidu nimel allkirjastamise kohta ELT L 297, 15.11.2017, lk 11–12	12397/17

Nõukogu otsus (EL) 2017/2086, 6. november 2017, Euroopa Liidu ning Saint Kittsi ja Nevise Föderatsiooni vahelise lepingu (millega muudetakse Euroopa Ühenduse ning Saint Kittsi ja Nevise Föderatsiooni vahelist lühiajalise viisa nõudest loobumist käsitlevat lepingut) liidu nimel allkirjastamise kohta ELT L 297, 15.11.2017, lk 7–8	12390/17
Nõukogu otsus (EL) 2017/2060, 6. november 2017, ühelt poolt Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide ning teiselt poolt Tšiili Vabariigi vahelisele assotsiatsioonilepingule Horvaatia Vabariigi Euroopa Liiduga ühinemise arvesse võtmiseks lisatud kolmanda lisaprotokolli Euroopa Liidu ja selle liikmesriikide nimel sõlmimise kohta ELT L 295, 14.11.2017, lk 1–2	6750/17
Nõukogu otsus (EL) 2017/2422, 6. november 2017, Euroopa Liidu nimel võetava seisukoha kohta ühelt poolt Euroopa Liidu, Euroopa Aatomienergiaühenduse ja nende liikmesriikide ning teiselt poolt Gruusia vahelise assotsieerimislepinguga moodustatud assotsiatsiooninõukogus ELi ja Gruusia assotsieerimiskava vastuvõtmise küsimuses ELT L 343, 22.12.2017, lk 64–66	9914/17
Euroopa Liidu ühine seisukoht ELi ja Kosovo* stabiliseerimis- ja assotsieerimisnõukogu teiseks istungiks (Brüssel, 17. november 2017) <i>* Kõnealune nimetus ei piira seisukohti staatuse suhtes ning on kooskõlas ÜRO Julgeolekunõukogu resolutsiooniga 1244/1999 ja Rahvusvahelise Kohtu arvamusega Kosovo iseseisvusdeklaratsiooni kohta.</i>	13020/17

Euroopa Liidu Nõukogu 3572. istung (MAJANDUS- JA RAHANDUSKÜSIMUSED) 7. novembril 2017 Brüsselis	
MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID	
AKT	DOKUMENT/AVALDUSED
Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus (EL) 2017/2192, 15. november 2017, Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi kasutuselevõtmise kohta (Itaalia taotlus – EGF/2017/004 IT/Almaviva) ELT L 310, 25.11.2017, lk 47–48	13276/17
Nõukogu järeldused kliimamuutustega seotud rahastamise kohta	14148/17
Nõukogu rakendusotsus (EL) 2017/2012, 7. november 2017, millega muudetakse rakendusotsust 2012/232/EL, millega lubatakse Rumeenial kohaldada meetmeid, millega tehakse erand direktiivi 2006/112/EÜ (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) artikli 26 lõike 1 punktist a ja artiklist 168 ELT L 292, 10.11.2017, lk 57–58	12967/17
Nõukogu rakendusotsus (EL) 2017/2013, 7. november 2017, mille kohaselt lubatakse Madalmaade Kuningriigil kehtestada erimeede, millega tehakse erand direktiivi 2006/112/EÜ (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) artiklist 193 ELT L 292, 10.11.2017, lk 59–60	12968/17
Nõukogu järeldused edasise tegevuse kohta tollivaldkonna IT-süsteemide väljaarendamisel	13543/17
Nõukogu järeldused ELi statistika kohta	14011/17

8. novembril 2017 lõpetatud kirjalikud menetlused			
MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID			
AKT		DOKUMENT/AVALDUSED	
Nõukogu rakendusotsus (ÜVJP) 2017/2008, 8. november 2017, millega rakendatakse otsust (ÜVJP) 2015/1333 piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Liibüas ELT L 290, 9.11.2017, lk 22–23		13930/17	
Nõukogu otsus (EL) 2017/2007, 8. november 2017, milles käsitletakse liikmesriikide Euroopa Arengufondi osamaksusid, sealhulgas 2017. aasta osamaksu kolmandat osa ELT L 290, 9.11.2017, lk 19–21		13574/17	
Euroopa Liidu Nõukogu 3573. istung (VÄLISASJAD/KAUBANDUS) 10. novembril 2017 Brüsselis			
SEADUSANDLIKUD AKTID			
AKT	DOKUMENT	HÄÄLETUS-KORD	HÄÄLETUS-TULEMUSED
Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2017/2101, 15. november 2017, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1920/2006 seoses uusi psühhoaktiivseid aineid käsitleva teabevahetuse, varajase hoiatamise süsteemi ja riskihindamismenetlusega ELT L 305, 21.11.2017, lk 1–7	26/17	Kvalifitseeritud häälteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt
Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2017/2092, 15. november 2017, millega muudetakse määrust (EL) nr 1380/2013 ühise kalanduspoliitika kohta ELT L 302, 17.11.2017, lk 1–2	48/17	Kvalifitseeritud häälteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt
Belgia, Hispaania, Iirimaa, Itaalia, Madalmaade, Portugali, Prantsusmaa, Saksamaa, Sloveenia, Soome ja Taani avaldus			
Belgia, Hispaania, Iirimaa, Itaalia, Madalmaad, Prantsusmaa, Portugal, Saksamaa, Sloveenia, Soome ja Taani tunnistavad, et kõnealuse muudatusettepaneku eesmärk on muuta määrus (EL) nr 1380/2013 selgemaks. Kõnealuse muudatusettepanekuga piiratakse tagasiheitekevade pikendamine ainult kolme aastaga, kuid eespool nimetatud liikmesriigid soovivad pikaajalisemat pikendamise võimalust. Ajapuudusel otsustasid liikmesriigid komisjoni ettepanekut toetada.			

MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID	
AKT	DOKUMENT/AVALDUSED
Nõukogu otsus (EL) 2017/2105, 10. november 2017, millega määratakse kindlaks Euroopa Liidu nimel kaubanduskomitees võetav seisukoht seoses ühelt poolt Euroopa Liidu ja selle liikmesriikide ning teiselt poolt Colombia ja Peruu vahelise kaubanduslepingu XII lisa muudatusega, millega kehtestatakse Colombia hankijate loetelu kooskõlas VI jaotise (Riigihanked) sätetega ELT L 303, 18.11.2017, lk 6–9	13045/17
Nõukogu järeldused, mis käsitlevad liidu keskmise tähtajaga rahalise abi süsteemi liikmesriikide maksebilansi toetamiseks vastavalt nõukogu määrusele (EÜ) nr 332/2002	14201/17
Nõukogu otsus Euroopa Liidu nimel võetava seisukoha kohta Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni Euroopa Majanduskomisjoni asjaomastes komiteedes seoses ÜRO eeskirjade nr 12, 14, 16, 17, 43, 44, 46, 48, 49, 110, 121, 129 ja 134, ÜRO üldiste tehniliste normide nr 6 ja 15, WP.29 kodukorra ning ÜRO regulatiivmenetluste üldsuuniste ja ÜRO eeskirjade üleminekusätete muudatusettepanekutega ning kolme uue ÜRO eeskirja, ühe uue ÜRO üldise tehnilise normi ja uue ühisresolutsiooni ettepanekuga	13191/17
Nõukogu otsus (EL) 2017/2240, 10. november 2017, Euroopa Liidu ja Šveitsi Konföderatsiooni vahelise kasvuhoonegaaside heitkogustega kauplemise süsteemide sidumise lepingu liidu nimel allkirjastamise ja selle ajutise kohaldamise kohta ELT L 322, 7.12.2017, lk 1–2	13074/17
Euroopa Liidu ja Šveitsi Konföderatsiooni vaheline kasvuhoonegaaside heitkogustega kauplemise süsteemide sidumise leping ELT L 322, 7.12.2017, lk 3–26	13073/17

Euroopa Liidu Nõukogu 3575. istung (ÜLDASJAD) 15. novembril 2017 Brüsselis			
SEADUSANDLIKUD AKTID			
AKT	DOKUMENT	HÄÄLETUS-KORD	HÄÄLETUS-TULEMUSED
Nõukogu otsus (EL) 2017/2152, 15. november 2017, millega muudetakse otsust nr 189/2014/EL, millega lubatakse Prantsusmaal kohaldada Guadeloupe'il, Prantsuse Guajaanas, Martinique'il ja Réunionis toodetud traditsioonilise rummi suhtes teatavate kaudsete maksude vähendatud määra ELT L 304, 21.11.2017, lk 1–2	13338/17	Kvalifitseeritud häälteenus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt
MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID			
AKT		DOKUMENT/AVALDUSED	
Nõukogu järeldused 2020. aasta järgse ühtekuuluvuspoliitika koostoime ja lihtsustamise kohta		14263/17	
Nõukogu rakendusotsus (EL) 2017/2170, 15. november 2017, N-fenüül-N-[1-(2-fenüületüül) piperidiin-4-üül]furaan-2-karboksamiidi (furanüülfentanüüli) suhtes kontrollimeetmete kehtestamise kohta ELT L 306, 22.11.2017, lk 19–20		11212/17	
Euroopa Liidu Nõukogu 3577. istung (HARIDUS, NOORED, KULTUUR JA SPORT) 20.–21. novembril 2017 Brüsselis			
MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID			
AKT		DOKUMENT/AVALDUSED	
Nõukogu otsus Euroopa Liidu vastu võetava seisukoha kohta rahvusvahelise oliivinõukogu liikmete nõukogus seoses teatavate 2015. aasta rahvusvahelist oliiviõli- ja lauaoliivilepingut käsitlevate küsimustega		13778/17	

Nõukogu järeldused, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 7/2017 „Sertifitseerimisasutuste uus roll ÜPP kulude puhul: positiivne samm ühtse auditi mudeli suunas, kuid olulised puudused tuleb kõrvaldada“	14658/17
Nõukogu otsus (EL) 2018/104, 20. november 2017, ühelt poolt Euroopa Liidu ja Euroopa Aatomienergiaühenduse ning nende liikmesriikide ja teiselt poolt Armeenia Vabariigi vahelise ulatusliku ja laiendatud partnerluslepingu liidu nimel allkirjastamise ja selle ajutise kohaldamise kohta ELT L 23, 26.1.2018, lk 1–3	12542/17
Nõukogu otsus ühelt poolt Euroopa Liidu ja Euroopa Aatomienergiaühenduse ning nende liikmesriikide ja teiselt poolt Armeenia Vabariigi vahelise ulatusliku ja laiendatud partnerluslepingu liidu nimel sõlmimise kohta	12543/17
Ulatuslik ja laiendatud partnerlusleping ühelt poolt Euroopa Liidu ja Euroopa Aatomienergiaühenduse ning nende liikmesriikide ja teiselt poolt Armeenia Vabariigi vahel ELT L 23, 26.1.2018, lk 4–466	12548/17
Nõukogu otsus, millega kiidetakse heaks Euroopa Komisjoni poolt Euroopa Aatomienergiaühenduse nimel ühelt poolt Euroopa Liidu ja Euroopa Aatomienergiaühenduse ning nende liikmesriikide ning teiselt poolt Armeenia Vabariigi vahelise ulatusliku ja laiendatud partnerluslepingu sõlmimine	12547/17
Portugali avaldus Aluslepingutes määratletud Euroopa Liidu ja selle liikmesriikide vahel jagatud pädevuste austamise kohaselt ei mõjuta nõukogu otsus, millega lubatakse ELi poolt ajutiselt kohaldada ühelt poolt Euroopa Liidu ja Euroopa Aatomienergiaühenduse ning nende liikmesriikide ja teiselt poolt Armeenia Vabariigi vahelist ulatuslikku ja laiendatud partnerluslepingut, Portugali otsustamisvabadust Portugali pädevusse kuuluvates küsimustes. Portugali otsus olla kõnealuse lepinguga seotud sõltub siseriiklike ratifitseerimismenetluste lõpuleviimisest põhiseaduse põhimõtete ja normide kohaselt.	

Nõukogu otsus (ÜVJP) 2017/2161, 20. november 2017, millega muudetakse otsust 2014/486/ÜVJP, mis käsitleb Euroopa Liidu nõuandemissiooni Ukraina tsiviiljulgeoleku sektori reformiks (EUAM Ukraine) ELT L 304, 21.11.2017, lk 48–49	13534/17
Nõukogu otsus (ÜVJP) 2017/2163, 20. november 2017, millega muudetakse otsust 2014/145/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega ELT L 304, 21.11.2017, lk 51–52	13788/17
Nõukogu rakendusmäärus (EL) 2017/2153, 20. november 2017, millega rakendatakse määrust (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega ELT L 304, 21.11.2017, lk 3–5	13791/17
Nõukogu otsus (ÜVJP) 2017/2162, 20. november 2017, millega muudetakse otsust 2013/233/ÜVJP, mis käsitleb Euroopa Liidu integreeritud piirihalduse abimissiooni Liibüas (EUBAM Libya) ELT L 304, 21.11.2017, lk 50–50	13536/17
Nõukogu järeldused nutika noorsootöö kohta ELT C 418, 7.12.2017, lk 2–5	14205/17
Nõukogu järeldused, milles käsitletakse koolide arendamist ja õpetamise täiustamist ELT C 421, 8.12.2017, lk 2–6	14206/17
Nõukogu järeldused ELi uue kõrghariduse tegevuskava kohta ELT C 429, 14.12.2017, lk 3–7	14207/17
Nõukogu soovitus, 20. november 2017, haridusasutuse lõpetanute käekäigu jälgimise kohta (EMPs kohaldatav tekst) ELT C 423, 9.12.2017, lk 1–4	13361/17
Nõukogu järeldused, mis käsitlevad kultuuri kättesaadavuse edendamist digivahendite kaudu, keskendudes publiku arendamisele ELT C 425, 12.12.2017, lk 4–6	14209/17

Nõukogu ja nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate järeldused treenerite rolli kohta ühiskonnas ELT C 423, 9.12.2017, lk 6–10		14210/17	
Nõukogu ja nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate resolutsioon ELi sporditeemalise struktureeritud dialoogi edasiarendamise kohta ELT C 425, 12.12.2017, lk 1–2		13432/17	
Euroopa Liidu Nõukogu 3578. istung (ÜLDASJAD) 20. novembril 2017 Brüsselis			
SEADUSANDLIKUD AKTID			
AKT	DOKUMENT	HÄÄLETUS-KORD	HÄÄLETUS-TULEMUSED
Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2017/2225, 30. november 2017, millega muudetakse määrust (EL) nr 2016/399 riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi kasutamise osas ELT L 327, 9.12.2017, lk 1–19	46/17	Kvalifitseeritud häälteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt, välja arvatud hääletamisel mitteosalenud DK, IE, UK
Komisjoni avaldus			
Määrus, millega luuakse riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteem, on kooskõlas määrusega (EÜ) nr 693/2003 ⁽¹⁾ ette nähtud Kaliningradi transiidisüsteemiga praegusel kujul.			
Komisjon tagab nende õigusaktide õigusliku järjepidevuse juhul, kui Kaliningradi transiidisüsteemi tulevikus muudetakse.			
⁽¹⁾ Nõukogu määrus (EÜ) nr 693/2003, 14. aprill 2003, millega kehtestatakse transiiti hõlbustav eridokument (FTD), raudteetransiiti hõlbustav dokument (FRTD) ning muudetakse ühiseid konsulaarjuhiseid ja üldkäsiraamatut (ELT L 99, 17.4.2003, lk 8).			

Austria avaldus

Austria hindab intensiivseid jõupingutusi, mida eesistujariik Eesti on teinud, et saavutada liikmesriikide vahel selles olulises küsimuses laialdane konsensus.

Õiguskaitseasutustel ei ole aga ikka veel piisavalt lubatud andmetele juurde pääseda selleks, et tuvastada nii neid kolmandate riikide kodanikke, kes on toime pannud õigusrikkumise, kui ka muid isikute rühmi. Loodetakse, et sellele probleemile saab leida lahenduse koostalitlusvõime kasutamise abil.

Samuti oleks olnud eelistatav, et liikmesriikide varjupaigaasutuste vahelise tõhusa koostöö huvides oleks neile asutustele ette nähtud juurdepääs riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemile. On oluline, et selliseid vahendeid nagu riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteem – mille arendamine võttis kaua aega ning mis on nõudnud märkimisväärsed finants- ja inimressursse – saaks tõhusalt kasutada. Varjupaigaasutuste juurdepääs riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemile kolmandate riikide kodanike täpseks tuvastamiseks menetluste kiirendamise ja sunniviisiliste tagasisaatmist eesmärgil oleks andnud riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemile suure lisaväärtuse.

Horvaatia avaldus

Horvaatia Vabariik toetab kõnealuse määruse eesmärki, kuna see peaks aitama tugevdada ja säilitada kogu Euroopa Liidu territooriumil soodsat julgeolekulukorda, mille eeltingimuseks on muu hulgas välispiiride parem ja operatiivsem kontrollimine.

Kõnealust eesmärki tuleks pidada Euroopa Liidu kodanike jaoks ülioluliseks ning Horvaatia Vabariik peab vastuvõetamatuks, et määrust ei kohaldata Euroopa Liidu välispiiridel kohe alates selle tegeliku kohaldamise algusest ning seega vähendatakse tarbetult ja ilma igasuguse põhjuseta määruse mõju. Tuleks rõhutada, et praeguse määruse ettepaneku jõustumisega Schengeni piirieskirjade artikli 6 lõike 1 ja Horvaatia Vabariigi ühinemislepingu kehtivate sätete, mis moodustavad lahutamatu osa ühenduse õigustikust, kohaldamine peatatakse ajutiselt. Horvaatia Vabariik soovib rõhutada, et isegi määruse ettepaneku pealkirjas on Euroopa Komisjon näinud ette määruse rakendamise konkreetset liidu välispiiridel ja seega kõigi liikmesriikide võrdse kohtlemise.

Kui määrust ei kohaldata ühetaoliselt Schengeni konventsiooni täieõiguslike liikmete suhtes ja nende suhtes, kellest on saamas täieõiguslikud liikmed, sealhulgas Horvaatia Vabariik, siis muutub kõnealuse määruse eesmärk teisejärguliseks ning lisaks Euroopa Liidu sisejulgeoleku ja terrorismi ja raske kuritegevuse vastase tõhusa võitluse ohtuseadmisele annaks see negatiivse sõnumi ka Euroopa üldsusele.

Praktilisest aspektist lähtudes tähendaks määruse erinev kohaldamine seda, et ELis lühiajaliselt viibivate kolmandate riikide kodanike viibimisaega ei ole võimalik registreerida, kuna puudub juurdepääs VISile riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi kaudu, ning seega ei oleks võimalik kontrollida Schengeni viisa kehtivust. Kuna Horvaatia Vabariik tunnustab seda viisat võrdsena Horvaatia viisadega ning tal puudub juurdepääs VISile riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi kaudu, võib ta lubada oma riigi territooriumile siseneda Schengeni riiki reisival isikul, kellel on kehtetu viisa. Samuti tekib küsimus, milline liikmesriik vastutab nende isikute tagasisaatmise kulude katmise eest.

Lisaks sellele tähendaks kõnealuse määruse mittekohaldamine Horvaatia Vabariigis, et tal puudub võimalus pääseda juurde muudele operatiivandmetele isikute kohta, kes ületavad sageli Euroopa Liidu välispiiri ja Schengeni piiri, sealhulgas võimalike terroristide ja teiste julgeoleku seisukohast kahtlaste isikute kohta.

Sellise erineva kohaldamise tagajärjel võivad Euroopa Liidu sisejulgeolekut ohustavad inimesed suunduda piiri ületama nendele piiridele, kus kõnealust süsteemi ei kohaldata. Horvaatia Vabariigi puhul tähendaks see ümbersuundumist ligikaudu 1350 km pikkusele Euroopa Liidu välispiiri lõigule, võttes samuti arvesse kolmandaid riike, kus suureneb sallimatus, radikalism ja vägivaldne äärmuslus, mida põhjustavad muu hulgas sõjapiirkondadest oma koduriiki tagasi pöörduvad terroristidest välisvõitlejad, mis samuti suurendab terrorismiohtu Horvaatia Vabariigis.

Peale selle mõjutaks kõnealuse määruse erinev kohaldamine tõsiselt piiriülest liiklusvoogu, kuna lisaks kehtestatud süstemaatilistele kontrollidele on reisidokumentide käsitsi läbivaatamiseks vaja rohkem aega kui automaatseks läbivaatamiseks, mis seab ohtu reisijate asjakohase julgeolekualase profiilianalüüsi tegemise piirivalveametnike poolt.

Eelpool öeldut arvesse võttes ning pika välispiiriga liikmesriigina on Horvaatia Vabariik äärmiselt huvitatud võimaluse leidmisest kõnealuse määruse kohaldamiseks kõigil Euroopa Liidu välispiiridel kohe alates selle vastuvõtmisest, mis võimaldaks saavutada optimaalselt määruse eesmärki.

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2017/2226, 30. november 2017, millega luuakse riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteem liikmesriikide välispiire ületavate kolmandate riikide kodanike riiki sisenemise ja riigist lahkumise andmete ja sisenemiskeeluandmete registreerimiseks ning määratakse kindlaks riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemile õiguskaitse eesmärgil juurdepääsu andmise tingimused ning millega muudetakse Schengeni lepingu rakendamise konventsiooni ning määruseid (EÜ) nr 767/2008 ja (EL) nr 1077/2011 ELT L 327, 9.12.2017, lk 20–82	47/17	Kvalifitseeritud häälteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt, välja arvatud hääletamisel mitteosalenud DK, IE, UK
--	-------	----------------------------------	---

Nõukogu ja komisjoni avaldus

Nõukogu ja komisjon rõhutavad, et identiteedipettuste vastu võitlemise, rahvusvahelise kaitse taotlejate täpse tuvastamise ja taotlejate avalduste kontrollimise eesmärgil on tähtis võimaldada varjupaigaasutustele otsene juurdepääs riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemis hoitavatele kolmandate riikide kodanike andmetele, kui need asutused vaatavad läbi rahvusvahelise kaitse taotlusi ja teevad kindlaks, milline liikmesriik vastutab kõnealuste taotluste läbivaatamise eest.

Sel põhjusel on mõlemad institutsioonid nõus, et asjakohastesse varjupaigapaketi õigusaktidesse ja muudesse võimalikesse asjakohastesse õigusaktidesse, eelkõige praegu nõukogu organites arutlusel olevatesse varjupaigamenetluse määruse ja Dublini määruse ettepanekutesse, või mõnda tulevasse koostalitlust käsitlevasse seadusandlikku algatusse tuleks lisada õigussäte, et tagada varjupaigaasutustele otsene juurdepääs riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemile. Sellega seoses tuleks arvesse võtta Schengeni lepingu ja Dublini süsteemiga ühinenud riikide eriolukorda.

Komisjoni avaldus

Määrus, millega luuakse riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteem, on kooskõlas määrusega (EÜ) nr 693/2003⁽¹⁾ ette nähtud Kaliningradi transiidisüsteemiga praegusel kujul.

Komisjon tagab nende õigusaktide õigusliku järjepidevuse juhul, kui Kaliningradi transiidisüsteemi tulevikus muudetakse.

⁽¹⁾ Nõukogu 14. aprilli 2003. aasta määrus (EÜ) nr 693/2003, millega kehtestatakse transiiti hõlbustav eridokument (FTD), raudteetransiiti hõlbustav dokument (FRTD) ning muudetakse ühiseid konsulaarjuhiseid ja üldkäsiraamatut (ELT L 99, 17.4.2003, lk 8).

Austria avaldus

Austria hindab intensiivseid jõupingutusi, mida eesistujariik Eesti on teinud, et saavutada liikmesriikide vahel selles olulises küsimuses laialdane konsensus.

Õiguskaitseasutustel ei ole aga ikka veel piisavalt lubatud andmetele juurde pääseda selleks, et tuvastada nii neid kolmandate riikide kodanikke, kes on toime pannud õigusrikkumise, kui ka muid isikute rühmi. Loodetakse, et sellele probleemile saab leida lahenduse koostalitlusvõime kasutamise abil.

Samuti oleks olnud eelistatav, et liikmesriikide varjupaigaasutuste vahelise tõhusa koostöö huvides oleks neile asutustele ette nähtud juurdepääs riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemile. On oluline, et selliseid vahendeid nagu riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteem – mille arendamine võttis kaua aega ning mis on nõudnud märkimisväärsed finants- ja inimressursse – saaks tõhusalt kasutada. Varjupaigaasutuste juurdepääs riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemile kolmandate riikide kodanike täpseks tuvastamiseks menetluste kiirendamise ja sunniviisiliste tagasisaatmiste eesmärgil oleks andnud riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemile suure lisaväärtuse.

Belgia avaldus

Belgia on alati toetanud üldist eesmärki jätkata tööd ELi integreeritud piirihalduse strateegia väljatöötamisega, mis hõlmaks muu hulgas nüüdisaegse tehnoloogia paremat ärakasutamist selleks, et parandada piirikontrolli haldamist. Riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi loomine aitab parandada piirikontrolli tõhusust, lihtsustades enamiku reisijate jaoks piiriületusi, samas kui piirijulgeolek suureneb.

Seetõttu väljendame heameelt kokkuleppe üle, mis saavutati ettepaneku suhtes võtta vastu määrus, millega luuakse riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteem Euroopa Liidu liikmesriikide välispiire ületavate kolmandate riikide kodanike riiki sisenemise ja riigist lahkumise andmete ja sisenemiskeelu andmete registreerimiseks ning määratakse kindlaks riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemile õiguskaitse eesmärgil juurdepääsu andmise tingimused ning millega muudetakse määrust (EÜ) nr 767/2008 ja määrust (EL) nr 1077/2011.

Riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteem sisaldab ka ühtset automaatkalkulaatorit, mis näitab maksimaalset lubatud viibimisaega riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi rakendavates liikmesriikides. See muudab märkimisväärselt viisi, kuidas lubatud viibimisaega on siiani arvutatud. Need Schengeni *acquis*’ praegused sätted, mis on asjakohased lubatud viibimisaja arvutamiseks, viitavad teistsugusele viisile, kuidas lubatud viibimisaega peaks arvutama.

Selleks et lubatud viibimisaja arvutamise suhtes kohaldataks sidusat lähenemisviisi, palub Belgia Euroopa Komisjonil vaadata läbi kõik seonduvad Schengeni *acquis*’ sätted ja teha vajaduse korral muudatusettepanekud. Sel viisil saab tagada sidusa ja selge õigusraamistiku alates hetkest, mil riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi rakendama hakatakse.

Sloveenia avaldus

Sloveenia Vabariik toetab täielikult jõupingutusi tugevdada kontrolli ELi välispiiridel, sealhulgas riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi loomist, mis on kooskõlas Euroopa Ülemkogu üleskutsete ja mitme ELi strateegilise dokumendiga.

Süsteemi eesmärk, milleks on parandada kontrolli selle üle, kes viibib liikmesriikide territooriumil, kinnitati juba Sloveenia eesistumisperioodil 2008. aasta alguses, mil liikmesriikide ministrid pöördusid esimest korda komisjoni poole ettepanekuga, et see koostaks sellist süsteemi käsitleva ettepaneku.

Sel põhjusel peame kahetsusväärseks, et määruse ettepanek ei taotle seda eesmärki täielikult, kuna süsteemi kasutamine piirdub Schengeni alaga, mis tähendab, et taas kord tehakse vahet ELi välispiiride ja sisepiiride vahel, millel tehtavate kontrollide kaotamise otsuseid pole veel vastu võetud. See eristus ei ole mitte ainult juriidiline, vaid sellel on ka tegelikud tagajärjed, kuna süsteemil on ebaproportsionaalne mõju liiklusvoogudele nendel maismaapiiridel asuvates piiriületuspunktides, kus süsteemi hakatakse rakendama, seega ka mõnel ELi liikmesriikide vahelisel piiril.

Sooviksime juhtida tähelepanu sellele, et Sloveenia Vabariigi piiripunktide taristut Schengeni maismaa-välispiiril kohandati vastavalt Schengeni alaga ühinemise ajal kehtivatele kohustustele. Võttes arvesse liikluse pidevat suurenemist sellel piiril, muutunud kontrollikorda, mille kohaselt tuleb süstemaatiliselt kontrollida kõiki reisijaid, ning mitme uue piirikontrollisüsteemi kohustuslikku kasutamist, ei ole mõistlik liiklusvoog selle taristu korral varsti enam võimalik.

Seetõttu palub Sloveenia Vabariik Euroopa Komisjonil anda täiendavaid rahalisi vahendeid taristu sobilikuks kohandamiseks, arvestades mitmeaastases finantsraamistikus (2014–2020) olevaid piiranguid, mis on seatud ELi ajutiste sisepiiride piiriületuspunktide taristusse investeerimise rahastamisele. Kontroll välispiiridel on kõigi ELi liikmesriikide ühistes huvides ning riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi loomisega seoses ei saa ega kavatse Sloveenia Vabariik olla vastutav Schengeni ala välispiiridel ooteaegade mis tahes pikenemise eest ega pea seda kahepoolseks küsimuseks, mis tuleks lahendada Sloveenia ja tema naaberriikide vaheliste suhete raames.

Horvaatia avaldus

Horvaatia Vabariik toetab kõnealuse määruse eesmärki, kuna see peaks aitama tugevdada ja säilitada kogu Euroopa Liidu territooriumil soodsat julgeolekuolukorda, mille eeltingimuseks on muu hulgas välispiiride parem ja operatiivsem kontrollimine.

Kõnealust eesmärki tuleks pidada Euroopa Liidu kodanike jaoks ülioluliseks ning Horvaatia Vabariik peab vastuvõetamatuks, et määrust ei kohaldata Euroopa Liidu välispiiridel kohe alates selle tegeliku kohaldamise algusest ning seega vähendatakse tarbetult ja ilma igasuguse põhjuseta määruse mõju. Tuleks rõhutada, et praeguse määruse ettepaneku jõustumisega Schengeni piirieskirjade artikli 6 lõike 1 ja Horvaatia Vabariigi ühinemislepingu kehtivate sätete, mis moodustavad lahutamatu osa ühenduse õigustikust, kohaldamine peatatakse ajutiselt. Horvaatia Vabariik soovib rõhutada, et isegi määruse ettepaneku pealkirjas on Euroopa Komisjon näinud ette määruse rakendamise konkreetset liidu välispiiridel ja seega kõigi liikmesriikide võrdse kohtlemise.

Kui määrust ei kohaldata ühetaoliselt Schengeni konventsiooni täieõiguslike liikmete suhtes ja nende suhtes, kellest on saamas täieõiguslikud liikmed, sealhulgas Horvaatia Vabariik, siis muutub kõnealuse määruse eesmärk teisejärguliseks ning lisaks Euroopa Liidu sisejulgeoleku ja terrorismi ja raske kuritegevuse vastase tõhusa võitluse ohtuseadmisele annaks see negatiivse sõnumi ka Euroopa üldsusele.

Praktilisest aspektist lähtudes tähendaks määruse erinev kohaldamine seda, et ELis lühiajaliselt viibivate kolmandate riikide kodanike viibimisaega ei ole võimalik registreerida, kuna puudub juurdepääs VISile riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi kaudu, ning seega ei oleks võimalik kontrollida Schengeni viisa kehtivust. Kuna Horvaatia Vabariik tunnustab seda viisat võrdsena Horvaatia viisadega ning tal puudub juurdepääs VISile riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi kaudu, võib ta lubada oma riigi territooriumile siseneda Schengeni riiki reisival isikul, kellel on kehtetu viisa. Samuti tekib küsimus, milline liikmesriik vastutab nende isikute tagasisaatmise kulude katmise eest.

Lisaks sellele tähendaks kõnealuse määruse mittekohaldamine Horvaatia Vabariigis, et tal puudub võimalus pääseda juurde muudele operatiivandmetele isikute kohta, kes ületavad sageli Euroopa Liidu välispiiri ja Schengeni piiri, sealhulgas võimalike terroristide ja teiste julgeoleku seisukohast kahtlaste isikute kohta.

Sellise erineva kohaldamise tagajärjel võivad Euroopa Liidu sisejulgeolekut ohustavad inimesed suunduda piiri ületama nendele piiridele, kus kõnealust süsteemi ei kohaldata. Horvaatia Vabariigi puhul tähendaks see ümbersuundumist ligikaudu 1350 km pikkusele Euroopa Liidu välispiiri lõigule, võttes samuti arvesse kolmandaid riike, kus suureneb sallimatus, radikalism ja vägivaldne äärmuslus, mida põhjustavad muu hulgas sõjapiirkondadest oma koduriiki tagasi pöörduvad terroristidest välisvõitlejad, mis samuti suurendab terrorismiohtu Horvaatia Vabariigis.

Peale selle mõjutaks kõnealuse määruse erinev kohaldamine tõsiselt piiriülest liiklusvoogu, kuna lisaks kehtestatud süstemaatilistele kontrollidele on reisidokumentide käsitsi läbivaatamiseks vaja rohkem aega kui automaatseks läbivaatamiseks, mis seab ohtu reisijate asjakohase julgeolekualase profiilianalüüsi tegemise piirivalveametnike poolt.

Eelpool öeldut arvesse võttes ning pika välispiiriga liikmesriigina on Horvaatia Vabariik äärmiselt huvitatud võimaluse leidmisest kõnealuse määruse kohaldamiseks kõigil Euroopa Liidu välispiiridel kohe alates selle vastuvõtmisest, mis võimaldaks saavutada optimaalselt määruse eesmärki.

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2017/2401, 12. detsember 2017, millega muudetakse määrust (EL) nr 575/2013 krediidasutuste ja investeerimisühingute suhtes kohaldatavate usaldatavusnõuete kohta ELT L 347, 28.12.2017, lk 1–34	38/17	Kvalifitseeritud häälteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt
--	-------	----------------------------------	--

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2017/2402, 12. detsember 2017, millega kehtestatakse väärtpaberistamise üldnormid ning luuakse lihtsa, läbipaistva ja standarditud väärtpaberistamise erinormid ning millega muudetakse direktiive 2009/65/EÜ, 2009/138/EÜ ja 2011/61/EL ning määrusi (EÜ) nr 1060/2009 ja (EL) nr 648/2012 ELT L 347, 28.12.2017, lk 35–80	39/17	Kvalifitseeritud hääleteenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt
Ühendkuningriigi avaldus Ühendkuningriik toetab lihtsa, läbipaistva ja standarditud väärtpaberistamise Euroopa raamistiku vastuvõtmist. Ühendkuningriik leiab, et väärtpaberistamise määruse artikli 34 lõige 2 sisaldab kohustusi, mis puudutavad koostööd ja andmete vahetamist õiguskaitseasutuste vahel, mis kuuluvad Euroopa Liidu toimimise lepingu kolmanda osa V jaotise alla. Seega leiab Ühendkuningriik kõnealuste sätetega seonduvalt, et kohaldatav on aluslepingutele lisatud protokoll (nr 21).			
Läti avaldus Läti Vabariik juhib tähelepanu juriidilisele terminile „veic uzņēmējdarbību“, mida on kasutatud määruse lätikeelses versioonis. Terminit kasutatakse väärtpaberistamisega tegeleva üksuse asukoha kirjeldamiseks. Samas on termini „veic uzņēmējdarbību“ tähendus „tegeleb ettevõtluse/majandustegevusega“. Järelikult erineb termini tõlge sisuliselt määruse inglise ja muudes keeleversioonides kasutatud termini „to be established“ juriidilisest tähendusest ning ei ole õige nende üksuste registreerimiskoha kindlaksmääramiseks, mis kuuluvad nimetatud määruse (eelkõige põhjenduse 35, artikli 4, artikli 5 lõike 1 punktide a–d., artikli 6 lõike 1, artikli 6 lõike 4, artikli 10 lõike 2, artikli 11 lõike 1 ja artikli 11 lõike 2, artikli 18, artikli 27 lõike 3, artikli 29 lõike 4 ning artikli 40 lõike 3) kohaldamisalasse. See võib tõsiselt takistada nende õigusnormide nõuetekohast kohaldamist, mis põhinevad konkreetse üksuse asukoha eeldusel. Läti Vabariik märgib, et termin „to be established“ esineb analoogselt kontekstis Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 49, kus selle lätikeelne tõlge on „izveidot“. Vastavat terminit „izveidot“ või sellele kõige lähedasemat sünonüümi „dibināt“ kasutati ka 1. oktoobril 2015 avaldatud Euroopa Komisjoni määruse ettepaneku (12601/15) algses lätikeelses versioonis. Sellise sisuliselt tähtsa juriidilise termini ebajärjekindel või ebaõige kasutamine põhjustab õiguslikku ebaselgust ning seab muu hulgas ohtu määruse ja direktiivi 2009/65/EÜ keeleversioonide õigusliku paralleelsuse. Läti Vabariik kavatses terminoloogia ühtse ja õige kasutamise tagamiseks käivitada käesoleva määruse parandamise menetlust.			

MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID			
AKT		DOKUMENT/AVALDUSED	
Nõukogu otsus (EL) 2017/2182, 20. november 2017, Euroopa Liidu ja Norra Kuningriigi vahelise kirjavahetuse vormis lepingu (mis käsitleb lisasoodustusi põllumajandustoodetega kauplemisel) Euroopa Liidu nimel allkirjastamise kohta ELT L 309, 24.11.2017, lk 1–2		13390/17	
Euroopa Liidu ja Norra Kuningriigi vaheline kirjavahetuse vormis leping, mis käsitleb lisasoodustusi põllumajandustoodetega kauplemisel		13471/17	
Nõukogu järeldused, milles käsitletakse Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitatud ühisteatist „Vastupidavusvõime, heidutus ja kaitse: tugeva küberturvalisuse tagamine ELis“		14435/17	
Nõukogu otsus (EL) 2017/2171, 20. november 2017, mis käsitleb liikmesriikide Euroopa Arengufondi osamaksusid, sealhulgas 2019. aasta ülemmäära, 2018. aasta osamaksu ja 2018. aasta osamaksu esimese osa suurust ning hinnangulist ja mittesiduvat prognoosi 2020. ja 2021. aasta osamaksu suuruse kohta ELT L 306, 22.11.2017, lk 21–23		13588/17	
Nõukogu järeldused, mis käsitlevad digitaalsust arengu heaks (D4D)		14542/17	
27. novembril 2017 lõpetatud kirjalik menetlus			
SEADUSANDLIKUD AKTID			
AKT	DOKUMENT	HÄÄLETUS-KORD	HÄÄLETUS-TULEMUSED
Nõukogu otsus, 27. november 2017, millega võetakse vastu nõukogu seisukoht Euroopa Liidu 2017. aasta üldeelarve paranduseelarve projekti nr 6 kohta ELT C 404, 29.11.2017, lk 1–1	14273/17	Kvalifitseeritud hääleenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt

Euroopa Liidu Nõukogu 3580. istung (KONKURENTSIVÕIME (SISETURG, TÖÖSTUS, TEADUSUURINGUD JA KOSMOS))
30. novembril ja 1. detsembril 2017 Brüsselis

SEADUSANDLIKUD AKTID			
AKT	DOKUMENT	HÄÄLETUS-KORD	HÄÄLETUS-TULEMUSED
Euroopa Liidu 2018. aasta üldeelarve	14587/17	Kvalifitseeritud hääleenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt, välja arvatud hääletamisest hoidunud UK
Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2017/2394, 12. detsember 2017, tarbijakaitsealaste õigusaktide täitmise tagamise eest vastutavate liikmesriigi asutuste vahelise koostöö kohta ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 2006/2004 (EMPs kohaldatav tekst) ELT L 345, 27.12.2017, lk 1–26	41/17	Kvalifitseeritud hääleenamus	Kõik liikmesriigid hääletasid poolt, välja arvatud vastu hääletanud SE, hääletamisest hoidunud AT
MUUD KUI SEADUSANDLIKUD AKTID			
AKT		DOKUMENT/AVALDUSED	
Nõukogu otsus Euroopa Liidu nimel võetava seisukoha kohta 20. mai 1987. aasta ühistransiidiprotseduuri konventsiooniga moodustatud ühiskomitees seoses kõnealuse konventsiooni muudatusettepanekutega		13644/17	
Nõukogu otsus, millega määratakse kindlaks Euroopa Liidu nimel 20. mai 1987. aasta kaubavahetusformaalsuste lihtsustamise konventsiooniga moodustatud ühiskomitees võetav seisukoht seoses kõnealuse konventsiooni muutmise ettepanekutega		13646/17	

Nõukogu järeldused, mis käsitlevad Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 12/2017 „Joogiveedirektiivi rakendamine: vee kvaliteet ja kättesaadavus Bulgaarias, Ungaris ja Rumeenias on paranenud, kuid vajadus investeeringute järele on endiselt märkimisväärne“	15131/17
Nõukogu otsus (EL) 2017/2242, 30. november 2017, millega antakse luba alustada läbirääkimisi 1992. aasta rahvusvahelise suhkrulepingu muutmiseks ELT L 322, 7.12.2017, lk 29–30	14282/17
Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus (EL) 2018/8, 12. detsember 2017, paindlikkusinstrumendi kasutuselevõtmise kohta praeguste rände, pagulaste sissevoolu ja julgeolekuohtudega seotud probleemide lahendamiseks võetavate kiireloomuliste eelarvemeetmete rahastamiseks ELT L 3, 6.1.2018, lk 5–6	14588/17
Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus Euroopa Liidu Solidaarsusfondi kasutuselevõtmise kohta, et võimaldada ettemaksete tegemist liidu 2018. aasta üldeelarvest	14589/17
Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus (EL) 2018/9, 12. detsember 2017, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. detsembri 2016. aasta otsust (EL) 2017/344 ettenägematute kulude varu kasutusele võtmise kohta 2017. aastal ELT L 3, 6.1.2018, lk 7–8	14669/17
Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus (EL) 2018/6, 12. detsember 2017, Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi kasutuselevõtmise kohta (Kreeka taotlus – EGF/2017/003 GR/Attica retail) ELT L 3, 6.1.2018, lk 1–2	14057/17
Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus (EL) 2018/7, 12. detsember 2017, Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi kasutuselevõtmise kohta Soome taotlus – EGF/2017/005 FI/Retail ELT L 3, 6.1.2018, lk 3–4	14058/17

Nõukogu otsus, millega antakse luba alustada läbirääkimisi CARIFORUMi riikidega, et sõlmida CARIFORUMi lepingu artikli 145 alusel geograafiliste tähiste kaitse leping	14072/17 + ADD 1
Nõukogu otsus (EL) 2017/2261, 30. november 2017, milles käsitletakse seisukohta ühise ministrite komitee kodukorra ning ühise koostöökomitee ja allkomiteede pädevustingimuste kohta, mis võetakse Euroopa Liidu nimel ühises ministrite komitees ja ühises koostöökomitees, mis loodi ühelt poolt Euroopa Liidu ja selle liikmesriikide ning teiselt poolt Kanada vahelise strateegilise partnerluse lepinguga ELT L 324, 8.12.2017, lk 41–49	14334/17
Nõukogu otsus (ÜVJP) 2017/2214, 30. november 2017, millega muudetakse otsust 2014/512/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Venemaa tegevusega, mis destabiliseerib olukorda Ukrainas ELT L 316, 1.12.2017, lk 20–21	14430/17
Nõukogu määrus (EL) 2017/2212, 30. november 2017, millega muudetakse määrust (EL) nr 833/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Venemaa tegevusega, mis destabiliseerib olukorda Ukrainas ELT L 316, 1.12.2017, lk 15–16	14432/17
Nõukogu järeldused uue ELi tööstuspoliitika strateegia kohta	15223/17
Nõukogu järeldused Copernicuse programmi vahehindamise kohta	15299/17

Hispaania, Horvaatia, Poola, Portugali, Rumeenia ja Sloveenia ühisavaldus, mida toetavad Itaalia ja Leedu

Nagu on selgitatud meie ühises seisukohas „Ühtlustatud normid Euroopa Liidu globaalse konkurentsivõime suurendamiseks teadusuuringute ja innovatsiooni abil“, näitab käesoleva mitmeaastase finantsraamistiku kogemus, et teadusuuringute ja innovatsiooni rahastamise tõhusat sünergiat ja sidusust piiravad tegelikkuses ikka veel mitmesuguste rahastamiskavade erinevad sekkumisloogikad ja eeskirjad ning õiguslikud lisanõuded, eelkõige riigiabi eeskirjad. Väga oluline on kaotada erinevused ELi programmide vahel, et teha võimalikuks potentsiaalsed sünergiad ja maksimeerida Euroopa teadusuuringute ja innovatsiooni rahastamise mõju. Järgmine finantsperspektiiv annab ainulaadse võimaluse nende küsimustega tegeleda. Parema õigusloome vaimus peaksid ühtlustatud eeskirjad algusest peale olema koostatud optimaalse mõju saavutamiseks.

Seepärast kutsume komisjoni üles kehtestama asjaomaste teenistuste jaoks vajalik liidusisene koordineerimine, et esitada muudetud raamistik ja luua asjakohased mehhanismid selle arutamiseks liikmesriikidega järgmise, 2020. aasta järgse programmitöö perioodi ettevalmistavas etapis. Muudetud raamistik peaks hõlmama vähemalt järgmisi meetmeid.

1. Avaliku, läbipaistva ja kogu ELi hõlmava konkursi teel valitud mis tahes teadusuuringute ja innovatsiooni programm või projekt tuleks sõltumata rahastamisallikast (9. raamprogramm või alternatiivid, näiteks Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondid, või riiklikud või piirkondlikud fondid) riigiabi eeskirjade kohaldamisalast välja jätta.
2. Sama peaks kehtima Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide rakendamiskavade alla kuuluvate teadusuuringute ja innovatsiooniprojektide puhul.
3. Piirkondlikel ja riigiasutustel peaks olema õigus kasutada Euroopa struktuuri- ja investeerimisfonde ja riiklikke rahastamisvahendeid teadusuuringute ja innovatsioonipartnerluste kaasrahastamiseks ning kaasrahastada teadustaristuid, sealhulgas nende tegevuskulusid, eelkõige personalikulusid.
4. Teadusuuringute ja innovatsiooniga seotud tegevuste rakenduseeskirjad, sealhulgas abikõlblike kulude ning kontrolli- ja auditimenetluste määratlused tuleks ühtlustada raamprogrammis sätestatuga, kui kõnealuseid tegevusi kaasrahastatakse muudest ELi fondidest (eelkõige Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondidest).
5. Pidades silmas, et teadusuuringute ja innovatsiooniga seotud tegevused erinevad oluliselt tootmistevõimudest, peaks ELi riigiabi eeskirju lihtsustama ja muutma need innovatsioonisõbralikumaks. Eespool osutatud seisukohas on märgitud mitmed tegevussuunad selliseks riigiabi eeskirjade reformiks.

Leedu, Poola, Rumeenia, Sloveenia ja Ungari ühisavaldus, mida toetavad Läti, Itaalia ja Slovakkia

Meie jaoks on oluline konstruktiivne arutelu, eelkõige praeguses nõukogu järeldestega töötamise etapis. Oleme seisukohal, et koostatud tekst ei sisalda piisavalt kohustusi ja meetmeid, mis võiksid aidata märkimisväärselt parandada olukorda laienemises osalevates riikides. Olemasolevad andmed näitavad ainult seda, et kuigi laienemises osalemisega tegeldi erimeetmete abil ja see tunnistati valdkondadevaheliseks küsimuseks, on EL-13 riikide osaluse teatav suurenemine kaugel eesmärgist saavutada Euroopas tipptasemel teadus- ja arendustegevus ning innovatsioon. Praeguse poliitika jätkamine ei too väga tõenäoliselt kaasa muutusi, mida me kõik ootame, ja kindlasti ei vii see meid lähemale nende eesmärkide saavutamisele.

Hädavajalik on põhjalikum analüüs, mille käigus kasutatakse olemasolevaid häid tavaid, mida on kogutud sellistes valdkondadevahelistes küsimustes nagu sooline võrdõiguslikkus ja VKEd, et teha kindlaks parandusmeetmed järgmise raamprogrammi jaoks. Piisavad meetmed koos riiklike reformidega ja suuremate investeeringutega riiklikul tasandil peaks olema sobiv kombinatsioon osaluse suurendamiseks.

Oleme valmis alustama oma kolleegide ja komisjoniga sel teemal konstruktiivset dialoogi.