



Raad van de
Europese Unie

**Brussel, 16 mei 2018
(OR. nl)**

**6722/02
DCL 1**

**VISA 35
COMIX 150**

DERUBRICERING

van document: ST 6722/02 RESTREINT UE

d.d.: 28 februari 2002

nieuwe status: Publiek

Betreft: Verslag EU consulaire: Schengen vergadering Moskou 4/12/2001

Hierbij gaat voor de delegaties de gederubriceerde versie van bovengenoemd document.

De tekst van dit document is identiek aan die van de voorgaande versie.

RESTREINT UE



**RAAD VAN
DE EUROPESE UNIE**

Brussel, 28 februari 2002

6722/02

RESTREINT UE

**VISA 35
COMIX 150**

NOTA

van: de Belgische delegatie
aan: de groep Visa
Betreft: Verslag EU consulaire: Schengen vergadering Moskou 4/12/2001

De Belgische delegatie heeft de eer de Visumgroep ter informatie het verslag van de vergaderingen voor consulaire samenwerking in Moskou door te sturen.

In bijlage van dit document vindt u een verslag over de EU consulaire en Schengenvergadering die plaatsvond te Moskou op 04/12/01. Algemene statistieken (onvolledig) over de afgeleverde visa door alle Schengenvertegenwoordigingen in Moskou gedurende de eerste 11 maanden van 2001 zijn eveneens bijgevoegd.

RESTREINT UE

De Belgische delegatie wenst verder vooral de aandacht te vestigen op het volgende :

- Op 29/11/01 had op de residentie van de Italiaanse Ambassadeur een informele vergadering plaats tussen een postinspecteur van het Italiaanse Ministerie van Buitenlandse Zaken en een aantal Consuls van Schengenlanden, waaronder het Belgisch Voorzitterschap. De inspecteur drukte vooral zijn ongerustheid uit over het groot aantal Russen dat via reisbureaus visa bekomt voor de Schengenruimte en de infiltratie op ons grondgebied van diverse criminele netwerken, wier leden als "toeristen" binnenkomen (hij citeerde Russische gangsterbendes die vooral actief zijn aan de Adriatische kust in de streek van Rimini). Deze bekommernis is na de evenementen van 11 september 2001 nog acuter geworden. De Italiaanse Ambassade in Moskou heeft ondertussen een aantal maatregelen genomen om de controle op de reisagentschappen die visa aanvragen te verscherpen. Sommige collega's staan hier evenwel nogal sceptisch tegenover en wijzen erop dat onze infrastructuur en effectieven in het algemeen onvoldoende zijn om op de grote aantallen visumaanvragen (meer dan een miljoen voor alle Schengenlanden samen te Moskou in 2000) een daadwerkelijke controle uit te voeren (dit verklaart misschien ook de zeer lage "refusal rate") en citeren het voorbeeld van de V.S. Ambassade te Moskou, waar tegenwoordig elke visumaanvrager persoonlijk wordt geïnterviewd door een Amerikaanse visumbeambte.
- De conclusie van onze debatten over een gemeenschappelijk visumbeleid (en uniforme houding t.o.v. reisagentschappen) is dat alle visumafdelingen samen zetten in één groot gebouw de lokale samenwerking en de efficiëntie aanzienlijk zou verbeteren.

RESTREINT UE

VERSLAG EU CONSULAIRE EN SCHENGENVERGADERING MOSKOU 4/12/2001

Aanwezig : België (voorzitter) / Duitsland / Italië / Ierland / Finland / Griekenland / Zweden / Portugal / Verenigd Koninkrijk / Nederland / Luxemburg / Spanje

Verontschuldigd : Delegatie Europese Commissie / Oostenrijk / Denemarken / Frankrijk / Noorwegen / IJsland

Agendapunten

1. Evolutie van het aantal visumaanvragen

Na de gebruikelijke uitwisseling van statistieken, wijst het Belgisch voorzitterschap erop dat de voortdurende toename van het aantal visumaanvragen in Moskou kan leiden tot problemen bij de verwerking hiervan en vraagt om de mening van de andere landen. Het Verenigd Koninkrijk ziet hierin geen probleem daar het altijd meer personeel van Londen kan krijgen. Italië heeft een personeelsprobleem en probeert (na een recente postinspectie) het aantal aanvragen laag te houden door middel van nieuwe regels en quota: alleen bij IATA, MATA of RATA (representatieve organisaties van reisagentschappen) geregistreerde reisbureaus met een Italiaanse partner kunnen visumaanvragen indienen, wat de laatste weken heeft geleid tot een vermindering met 50%. Reisbureaus kunnen bovendien elk maar 100 aanvragen per dag indienen. Griekenland heeft al eerder soortgelijke maatregelen proberen te treffen maar ze na “bedreigingen en aanvallen” weer ingetrokken. België zegt reisbureaus niet volledig uit te sluiten, maar stuurt sinds april van dit jaar alle visumaanvragen ingediend via reisbureaus ter goedkeuring naar Brussel, wat een ontradend effect heeft en automatisch tot een “opdroging” van deze aanvragen heeft geleid. Het Belgisch voorzitterschap wijst erop dat individuele maatregelen van ambassades niet zullen werken, zolang er geen gemeenschappelijk visumbeleid is (cf. punt 2). Nederland staat sinds 1 oktober 2001 niet meer toe dat reisbureaus aanvragen indienen, ze kunnen ze alleen nog maar ophalen. Duitsland accepteerde alleen “betrouwbare” (=officieel geregistreerde) reisagentschappen, maar toen de andere agentschappen dreigden een rechtszaak te beginnen, die de Duitse Staat hoogstwaarschijnlijk zou verliezen, is deze maatregel ingetrokken. Tevens oefenden lobby's in Berlijn zware druk uit. Reisbureaus moeten nu een afspraak maken. Duitsland is zeer ontevreden over de reisbureaus omdat fraude veelvuldig voorkomt, maar staat hier, gezien de beperkte middelen aan personeel en infrastructuur, vrijwel machteloos tegenover.

RESTREINT UE

2. Gemeenschappelijk beleid ten aanzien van reisagentschappen

Spanje zegt dat werken met uitsluitend geregistreerde agentschappen geen zin heeft, omdat de niet-geregistreerde agentschappen zullen samenwerken met degenen die wél geregistreerd zijn en via hen visumaanvragen zullen indienen. Italië treedt dit standpunt bij. De ideale methode zou een persoonlijk interview zijn (cf. VS Ambassade), maar dat is voor de meeste EU-ambassades in Moskou onmogelijk, gezien de enorme aantallen visumaanvragers en de beperkte infrastructuur. Het Belgisch voorzitterschap wijst erop dat de eigen autoriteiten in de hoofdsteden zich duidelijk zorgen maken over het aanvragen van visa via reisbureaus. Griekenland zegt geen problemen te hebben met Russische toeristen, de meesten gaan weer terug, in tegenstelling tot België, dat een enorm probleem heeft met Russische asielzoekers die meestal via reisagentschappen komen en in het bezit zijn van geldige visa van andere Schengenlanden. Zweden heeft de laatste tijd ook een groeiend probleem met Russische asielzoekers en vraagt de medewerking van de Schengenpartners in het opvragen van inlichtingen over asielzoekers die in het bezit werden gevonden van geldige visa afgeleverd door andere Schengenambassades.

Conclusie van deze discussie : **het opzetten van gemeenschappelijke Schengen visumbureaus zou een oplossing kunnen bieden voor talrijke problemen en een betere lokale samenwerking bevorderen.**

3. Gezamenlijke werkgroep over visa consuls / persattachés

Het Belgisch voorzitterschap zegt dat deze werkgroep is opgezet om iets aan het imago van de EU te doen door informatie en statistieken i.v.m. visa te publiceren of een persconferentie te organiseren. De perceptie bij het publiek en de pers in Rusland is namelijk dat het heel moeilijk is om een Schengenvisum te bekomen, terwijl wij allemaal weten dat dit niet zo is en de weigeringsgraad heel laag ligt (3 à 5%). Dit in schril contrast tot de moeilijkheden die EU-onderdanen vaak ondervinden met Russische Consulaten en met de Russische grenscontrole (uitreisvisa). Duitsland heeft een gemeenschappelijke vragenlijst opgesteld (in te vullen door alle EU-visumafdelingen) om een artikel over visa te maken.

RESTREINT UE

Het is ook de bedoeling dat tegen begin 2002 een reflectienota aan de EU-HOMs zal worden overgemaakt, waarin ook zal worden gesproken over het visumregime met Rusland en zelfs over de eventuele afschaffing ervan (het aantal aanvragen groeit gestaag en het percentage weigeringen ligt zeer laag, maar dit zou ook te wijten kunnen zijn precies aan de grote aantallen en de zeer beperkte controlemogelijkheden). Spanje heeft zijn twijfels of een groep met consuls en persattachés een goed idee is. Ierland vindt het daarentegen een goed idee dat de persattachés ideeën kunnen uitwisselen met de visumafdeling om ons gemeenschappelijk Europees imago te verbeteren. Toch lijkt het een beter idee het visumregime zelf niet in deze werkgroep te bespreken maar onder de verantwoordelijken van de consulaire afdelingen.

4. Samenwerking inzake bescherming van EU-onderdanen in Rusland

Het Belgisch voorzitterschap vraagt of de andere deelnemers ook weet hebben van de aanbevelingen van de Raad van de Europese Unie (“Richtsnoeren inzake consulaire bescherming van EU-onderdanen in geval van crisis in derde landen”) en het antwoord daarop is in de meeste gevallen negatief. De meeste ambassades hebben geen bijzondere maatregelen genomen sinds 11 september 2001, behalve inzake bescherming van de ambassadegebouwen zelf [dit onderwerp werd reeds besproken op de vergadering “administratieve zaken”]. Duitsland neemt contact op met alle gekende onderdanen en vraagt hen zich vrijwillig te laten registreren. Sommige ambassades in Moskou zijn ook bevoegd voor Centraal-Azië; in Kazachstan, Oezbekistan, Kirgizstan en Tadzjikistan werden reeds maatregelen genomen door de EU-landen die ter plaatse vertegenwoordigd zijn; over Turkmenistan is niets bekend. Geen enkele van de aanwezigen heeft voedsel- of noodvoorraden aangelegd. De Duitse Ambassade te Moskou beschikt over een eigen dokter.

RESTREINT UE

5. Andere zaken

Griekenland vraagt of de andere leden iets weten over de opschorting van de afgifte van internationale paspoorten in Tsjetsjenië. Na navraag blijkt dat mensen die zijn ingeschreven in Tsjetsjenië een internationaal paspoort kunnen krijgen in de naburige deelrepublieken of op het Ministerie van Buitenlandse Zaken te Moskou. Nederland merkt op dat het in de praktijk voor Tsjetsjenen vrijwel onmogelijk is op het Ministerie van Buitenlandse Zaken een paspoort te krijgen. België is in elk geval voorzichtig met visumaanvragen van personen afkomstig uit de Noord-Kaukasus.

DECLASSIFIED

RESTREINT UE

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total	% issued
Austria	issued	4696	4148	4654	5085	2756	3656	4065	3343	2830				35233	4,768065
Belgium	issued	564	825	1040	1103	977	1203	969	976	929	1348			9934	1,344364
Denmark	issued													0	0
Finland	issued	6430	4500	5124	5400	5363	6244	9264	6840					49165	6,653477
France	issued	8375	7311	14219	15829	11067	15062	17317	16669					105849	14,3245
Germany	issued	14655	14655	18351	18070	16154	18846	23976	21070	19545	20974	20223		206519	27,94812
Greece	issued	3633	3370	4269	7812	8772	12275	17790	13375					71296	9,648454
Iceland	issued													0	0
Italy	issued													0	0
Luxembourg	issued													0	0
Norway	issued													0	0
Portugal	issued	286	252	452	1360	942	1448	2340	2077	948				10105	1,367505
Spain	issued	8341	8404	10120	17058	25068	37089	44477	41176	28937	12062			232732	31,49551
Sweden	applic.	2230	2236	2985	2830	2670	3640	3764	3221	1931	2702			28209	3,817511
The Netherlands	applic.													0	0
Total issued		48924	45449	60762	73187	72827	98015	121622	106670	54172	37086	20223	0	738937	