



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 28. helmikuuta 2022
(OR. en)

6697/22

COH 11
FIN 260
SOC 109
CADREFIN 20

YHTEENVETO ASIAN KÄSITTELYSTÄ

Lähettiläjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Päivämäärä:	21. helmikuuta 2022
Vastaanottaja:	Valtuuskunnat
Ed. asiak. nro:	5844/22
Asia:	Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus nro 26/2021: Menojen sääntöjenmukaisuus EU:n koheesiopolitiikassa: komissio ilmoittaa vuosittain arvioidun vähimmäisvirhetason, joka ei ole lopullinen – Neuvoston päätelmät (21. helmikuuta 2022)

Valtuuskunnille toimitetaan liitteessä neuvoston päätelmät Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksesta nro 26/2021 "Menojen sääntöjenmukaisuus EU:n koheesiopolitiikassa: komissio ilmoittaa vuosittain arvioidun vähimmäisvirhetason, joka ei ole lopullinen", jotka neuvosto (ulkoasiat) hyväksyi 3847. istunnossaan 21. helmikuuta 2022.

**Neuvoston päätelmät Euroopan tilintarkastustuomioistuimen
erityiskertomuksesta nro 26/2021:**

**Menojen sääntöjenmukaisuus EU:n koheesipolitiikassa: komissio ilmoittaa vuosittain
arvioidun vähimmäisvirhetason, joka ei ole lopullinen**

EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO

1. PANEE TYYTYVÄISENÄ MERKILLE Euroopan tilintarkastustuomioistuimen, jäljempänä 'tilintarkastustuomioistuin', erityiskertomuksen nro 26/2021 sekä kertomusta koskevat komission vastaukset, joissa annetaan hyödyllisiä selvennyksiä koheesipolitiikan alan tarkastustyöstä;
2. TOTEAA, että tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksessa tutkittiin koheesipolitiikan alalla sovellettuja prosesseja ja menettelyjä, joiden avulla komissio hyväksyy tilit ja arvioi menojen sääntöjenmukaisuutta. Tilintarkastustuomioistuin tarkasteli myös komission tapaa laatia ja esittää sääntöjenmukaisuustietoja vuotuisissa toimintakertomuksissa ja vuotuisessa hallinto- ja tuloksellisuuskertomuksessa;
3. TOTEAA, että tarkastustyö kattoi vuosien 2014–2020 valvonta- ja varmennuskehityksen, jonka tarkoituksena oli antaa komissiolle mahdollisuus raportoida vuotuisesta jäännösvirheriskistä kunkin varainhoitovuoden osalta, ja että tilintarkastustuomioistuimen tarkastus koski varainhoitovuosia 2016–2017 ja 2017–2018, joilta komissio on saanut päätökseen arviointinsa tilinpäätösten perustana olevien menojen sääntöjenmukaisuudesta;
4. ottaen huomioon, että koheesipolitiikka on yhteistyössä hallinnoitavaa pitkän aikavälin investointipolitiikkaa, KOROSTAA, että EU:n rahoittamat hankkeet ovat monivuotisia ja että niihin liittyvien valvontajärjestelmien ja hallinnointisykliä on katettava useita vuosia; TÄHDENTÄÄ lisäksi, että koheesipolitiikan tarkastusjärjestelmässä käsiteltävä kehys eroaa suoran hallinnoinnin ohjelmien kehyksestä;

5. KATSOO, että komission käyttöön ottama tarkastusjärjestelmä tarjoaa periaatteessa vankan pohjan sille, että saadaan kohtuullinen varmuus tilinpäätösten perustana olevien menojen laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta kultakin varainhoitovuodelta;
6. ON TIETOINEN erityisesti seuraavista kertomuksen havainnoista:
 - poikkeamisia tarkastussuunnitelmasta ei ole perusteltu riittävällä tavalla dokumenttien avulla;
 - vuotuisen hallinto- ja tuloksellisuuskertomuksen sisältö ja rakenne eivät ole riittävän selkeitä;
 - riskinarviointimenetelmän soveltamisessa havaittiin epä johdonmukaisuuksia;
7. PANEE MERKILLE tilintarkastustuomioistuimen suositukset ja niistä erityisesti seuraavat[...]:
 - olisi parannettava tarkastusdokumentaatiota ja tarkastusprosessia;
 - olisi vahvistettava vuotuisissa toimintakertomuksissa annettavien säännönmukaisuustietojen pääkohtia;
8. ON SAMALLA KANNALLA vastausten kanssa, jotka komissio antoi tilintarkastustuomioistuimen kertomukseen sisältyvien havaintojen ja suositusten osalta, ja erityisesti sen suhteen, että
 - on ennenaikaista ehdottaa tässä vaiheessa lainsäädännöllistä muutosta vuosien 2021–2027 sääntelykehikseen takuupidätyksen osalta. Niillä muutoksilla, joita tehtiin hallinnointi- ja valvontajärjestelmää koskeviin sääntöihin vuosien 2021–2027 ohjelmakaudelle, on jo tarkoitus parantaa EU:n talousarvion turvaa;
 - tiettyjä ohjelmia ja jäsenvaltioita koskevissa säännönmukaisuuden tarkastuksissa havaittujen virheiden ei voida suoraan olettaa toistuvan myös muiden, tarkastamattomien ohjelmien ja jäsenvaltioiden yhteydessä;
 - on löydettävä hyvä tasapaino kirjausketjun parantamisen ja tarkastusresurssien tehokkaan käytön välille;

9. KANNUSTAA komissiota jatkamaan pyrkimystä virtaviivaistaa tarkastusprosessia, mitä varten perustettiin aluksi uusi koheesiopolitiikan yhteinen tarkastusosasto; siinä tarkoituksessa PYYTÄÄ komissiota
- parantamaan tarvittavilta osin tarkastusdokumentaatiota ja varmistamaan, että kaikki tarkastajat noudattavat voimassa olevia vaatimuksia;
 - vahvistamaan edelleen kirjausketjua tarkastussuunnitelman laatimiseksi, mukaan lukien selkeät yhteydet riskinarvioinnin tuloksiin ja muihin asiaankuuluviin kriteereihin;
 - auttamaan lukijoita ymmärtämään tätä teknistä ja monimutkaista asiaa;
10. KATSOO, että on tärkeää pohtia edelleen tilastollisen menetelmän käytön vaikutusta tarkastustyöhön, myös hyväksyttävissä olevaan virhetasoon, ja keinoja, joilla voidaan parhaiten puuttua virheisiin, erityisesti usein toistuviin virheisiin, jotta voidaan korjata kyseiset virheet ja erityisesti auttaa ehkäisemään ne tulevaisuudessa;
11. KATSOO, että komission ja jäsenvaltion välinen kuulemismenettely on tärkeä vaihe, jossa vaihdetaan tietoa kaikista saatavilla olevista havainnoista jonkin kiistanalaisen toimen osalta, ja että kyseisen keskustelun merkitystä ei saisi sivuuttaa; jos seurantavaiheen aikana esitetään täydentävää näyttöä, joka osoittaa menojen joidenkin osien olleen säännönmukaisia, on loogista mukauttaa tällöin komission soveltamia oikaisumääriä. Tarkastustoiminnassa on kyse dynaamisesta prosessista, ja virhetasoa voidaan muuttaa ajan mittaan, kunnes ne ovat lopullisia lopullisessa tarkastuskertomuksessa;
12. KATSOO, että komission ja jäsenvaltioiden välisen kuulemismenettelyn jälkeinen seurantavaihe ei saisi kestää pidempään kuin on välttämätöntä, jotta voidaan välttää viivästykset jotain tointa koskevan tarkastusprosessin loppuun saattamisessa;
13. PYYTÄÄ tilintarkastustuomioistuinta tekemään jäsenvaltioita kuultuaan ehdotuksia siitä, kuinka yhden tarkastuksen periaate pantaisiin täytäntöön koheesiopolitiikan alalla, jotta voidaan virtaviivaistaa ja tehostaa tarkastustyötä kaikilla tasoilla.