

Bruksela, 6 marca 2023 r.
(OR. en)

6693/23
PV CONS 7

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Sprawy ogólne)
21 lutego 2023 r.

SPIS TREŚCI

Strona

1.	Przyjęcie porządku obrad	3
2.	Zatwierdzenie punktów A	
a)	Punkty nieustawodawcze	3
b)	Punkty ustawodawcze	3

Działania o charakterze nieustawodawczym

3.	Przygotowania do Rady Europejskiej 23–24 marca 2023 r.: projekt porządku obrad z uwagami.....	4
4.	Sprawy różne	4
	Reakcja UE na trzęsienie ziemi w Turcji i Syrii oraz unijne cele w zakresie odporności na klęski i katastrofy	
	ZAŁĄCZNIK – Oświadczenia do protokołu Rady	5

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad zamieszczony w dok. 6449/23.

2. Zatwierdzenie punktów A

a) Punkty nieustawodawcze

6450/23

Rada przyjęła punkty A wymienione w dok. 6451/23, łącznie z dokumentami COR i REV przedstawionymi do przyjęcia. Oświadczenia dotyczące tych punktów przedstawiono w addendum.

Dokumenty odpowiadające poniższym punktom są następujące:

Wymiar sprawiedliwości i sprawy wewnętrzne

2. Decyzje Rady w sprawie zawarcia, w imieniu UE, konwencji stambulskiej
Porozumienie co do zasady
Wniosek o wydanie zgody przez Parlament Europejski
punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) 15 lutego 2023 r.

 6315/2/23 REV 2
6315/23 ADD 1
REV 2
5514/23 + COR 1
5523/1/23 REV 1
+ **REV 1 COR 1 (nl)**
FREMP

Kultura / sprawy audiowizualne

15. Decyzja Rady dotycząca przedłużenia okresu obowiązywania uprawnienia dotyczącego koprodukcji audiowizualnych między UE a Koreą
(okres 2020–2023)
Przyjęcie
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) 15 lutego 2023 r.

 5756/23
5689/23
+ **COR 1 (hu)**
CULT
AUDIO

- b) **Punkty ustawodawcze** (obrazy otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

6451/23

Sprawy gospodarcze i finansowe

1. **Rozporządzenie w sprawie przeglądu ESA 2010**
Przyjęcie aktu ustawodawczego
punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu 15 lutego 2023 r.

 6039/23
PE-CONS 64/22
ECOFIN
STATIS

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu, i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Podstawa prawna: art. 338 ust. 1 TFUE).

2. **Rozporządzenie w sprawie REPowerEU**
Przyjęcie aktu ustawodawczego
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu
17 lutego 2023 r.

1C 6426/1/23 REV 1
6426/23 ADD 1–2
PE-CONS 80/22
ECOFIN

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i proponowany akt został przyjęty, przy czym Belgia, Finlandia i Polska wstrzymały się od głosu, na mocy art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. (Podstawa prawna: art. 175 akapit trzeci, art. 177 akapit pierwszy, art. 192 ust. 1, art. 194 ust. 2 i art. 322 ust 2 TFUE). Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku.

Rybołówstwo

3. **Rozporządzenie ustanawiające środki ochrony i zarządzania
dotyczące ochrony tuńczyka południowego**
Przyjęcie aktu ustawodawczego
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu
15 lutego 2023 r.

1C 6041/23 + ADD 1
PE-CONS 60/22
PECHE

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu, i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Podstawa prawna: art. 43 ust. 2 TFUE). W załączniku znajduje się oświadczenie dotyczące tego punktu.

Działania o charakterze nieustawodawczym

3. Przygotowania do Rady Europejskiej 23–24 marca 2023 r.:
projekt porządku obrad z uwagami
Wymiana poglądów
4. Sprawy różne
Reakcja UE na trzęsienie ziemi w Turcji i Syrii oraz unijne cele
w zakresie odporności na klęski i katastrofy
Informacje przekazane przez prezydencję i Komisję

6077/23



Pierwsze czytanie



Punkt dotyczący wniosku Komisji

Oświadczenia do ustawodawczych punktów A przedstawionych w dok. 6451/23**Ad pkt 2 wykazu
punktów A:****Rozporządzenie w sprawie REPowerEU**
*Przyjęcie aktu ustawodawczego***OŚWIADCZENIE RADY**

„Rada chciałaby zauważyć, że klucz dystrybucyjny i źródła finansowania przewidziane w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/241 w odniesieniu do rozdziałów REPowerEU w planach odbudowy i zwiększania odporności oraz zmiany rozporządzeń (UE) 1303/2013, (UE) 2021/1060 i (UE) 2021/1755 oraz dyrektywy 2003/2021/WE nie stanowią precedensu dla przyszłych dyskusji w Radzie na temat innych wniosków ustawodawczych w tych kwestiach”.

OŚWIADCZENIE AUSTRII, CYPRU, DANII, NIDERLANDÓW, IRLANDII, LUKSEMBURGA I SŁOWACJI

„Unijny system handlu uprawnieniami do emisji (ETS) jest jednym z kluczowych instrumentów służących realizacji naszych celów klimatycznych. Sprzedaż większej ilości uprawnień z rezerwy stabilności rynkowej, aby zasilić fundusz innowacyjny, jest środkiem nadzwyczajnym i jednorazowym. Aby zapewnić integralność rynku ETS i nie narażać na szwank z trudem wypracowanej wiarygodności ETS, rozporządzenie nie powinno stanowić precedensu dla finansowania z rezerwy stabilności rynkowej nowych wydatków UE”.

OŚWIADCZENIE FRANCJI, WĘGIER, SŁOWACJI, POLSKI, CHORWACJI, RUMUNII, BULGARII, REPUBLIKI CZESKIEJ, SŁOWENII I FINLANDII

„Oceniając rozdziały dotyczące REPowerEU, Komisja powinna przestrzegać podejścia polegającego na neutralności technologicznej. W szczególności – spójnie z tekstem rozporządzenia RePower – nie należy dyskryminować wodoru pochodzącego ze źródeł niekopalnych, ponieważ w rozporządzeniu jest on traktowany na równi z wodorem odnawialnym, a rozporządzenie zakłada, że: **»należy również udzielać wsparcia na rzecz reform i inwestycji zwiększających efektywność energetyczną, obniżających emisyjność przemysłu, w tym poprzez wykorzystanie paliw niskoemisyjnych, takich jak wodór niskoemisyjny, upowszechnianie korzystania z wodoru odnawialnego i innych paliw odnawialnych pochodzenia niebiologicznego oraz zwiększających oszczędności energii w gospodarkach państw członkowskich zgodnie z celami UE w zakresie energii i klimatu oraz z ramami prawnymi«**”.

OŚWIADCZENIE ESTONII

„Estonia zdecydowanie popiera cele inicjatywy RepowerEU polegające na szybkim zmniejszeniu zależności Unii Europejskiej od paliw kopalnych, zwłaszcza importu z Rosji, poprzez większą oszczędność energii, dywersyfikację jej dostaw oraz szybsze upowszechnianie energii ze źródeł odnawialnych. Jest to niezbędne, aby przygotować europejską gospodarkę na przyszłość i zapewnić dobrobyt jej mieszkańców w dłuższym okresie.

Estonia wyraża jednak żal, że inicjatywa RepowerEU ma być częściowo finansowana kosztem uprawnień państw członkowskich w ramach systemu handlu uprawnieniami do emisji. Nieproporcjonalnie obciąża to kosztami inicjatywy RepowerEU mniej zamożne państwa członkowskie zależne od paliw kopalnych i zmniejsza tym samym efekt RepowerEU. Ponadto Estonia jest zaniepokojona wpływem, jaki koncentracja uprawnień na wstępie może mieć na rynek uprawnień ETS, i ewentualnymi skutkami ubocznymi dla potencjału państw członkowskich do podejmowania działań w dziedzinie energii.

Tego rodzaju doraźne rozwiązania finansowe na potrzeby wspólnych działań UE bezpośrednio lub pośrednio skutkujące zmniejszeniem ilości uprawnień państw członkowskich w ramach systemu handlu uprawnieniami do emisji nie powinny się powtarzać.

Należy przypomnieć, że finansowanie budżetu Unii Europejskiej powinno się opierać na decyzji o zasobach własnych”.

**Ad pkt 3 wykazu
punktów A:**

**Rozporządzenie ustanawiające środki ochrony i zarządzania dotyczące
ochrony tuńczyka południowego**
Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE KOMISJI

„Parlament Europejski i Rada wielokrotnie podkreślały potrzebę dalszej poprawy procesu wdrażania środków ochronnych przyjętych przez regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem (RFMO), zwłaszcza w odpowiednim czasie. Komisja wyraża ubolewanie, że jej próba usprawnienia procesu wdrażania nie została w pełni uwzględniona przez Parlament Europejski i Radę. Komisja będzie nadal współpracować z Parlamentem Europejskim i Radą nad dalszymi usprawnieniami procesu wdrażania”.