



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 13 mars 2018
(OR. en)

6680/18

ECOFIN 196
UEM 70
FIN 192

LÄGESRAPPORT

från:	Rådets generalsekretariat
av den:	13 mars 2018
till:	Delegationerna
Föreg. dok. nr:	5988/18
Ärende:	Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 3/2018: Revision av förfarandet vid makroekonomiska obalanser (MIP) – Rådets slutsatser (den 13 mars 2018)

För delegationerna bifogas rådets slutsatser om Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 3/2018: *Revision av förfarandet vid makroekonomiska obalanser (MIP)*, som antogs av Ekofinrådet vid dess 3605:e möte den 13 mars 2018 i Bryssel.

RÅDETS SLUTSATSER**Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 3/2018: Revision av förfarandet vid
makroekonomiska obalanser (MIP)****EUROPEISKA UNIONENS RÅD**

1. VÄLKOMNAR Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 03/2018: *Revision av förfarandet vid makroekonomiska obalanser (MIP)*,
2. NOTERAR revisionsrättens slutsatser och rekommendationer när det gäller kommissionens genomförande av förfarandet vid makroekonomiska obalanser under perioden 2012–2017 och vissa aspekter av hur förfarandet är utformat, och KONSTATERAR att man vid granskningen gjorde en detaljerad genomgång av hur förfarandet tillämpats på fyra stater, medan andra berörda medlemsstater omfattades i mindre utsträckning,
3. NOTERAR revisionsrättens slutsats att lagstiftningsgrunden för MIP i regel är väl utformad, men att genomförandet av förfarandet, som visserligen baserats på analyser av god kvalitet, inte har varit ändamålsenligt och att kommunikationen kring och synligheten för MIP bör stärkas,
4. ERINRAR OM att MIP är ett ramverk vars mål är att upptäcka, förebygga och korrigera framväxten av en potentiellt skadlig makroekonomisk händelseutveckling som inverkar på eller skulle kunna inverka menligt på hur en viss medlemsstats, Ekonomiska och monetära unionens eller hela EU:s ekonomi fungerar, FRAMHÅLLER att MIP-övervakning har fyllt en viktig lucka i EU:s ram för ekonomisk styrning för minskning och hantering av ekonomiska risker,

5. KONSTATERAR att MIP infördes mitt under den ekonomiska och finansiella krisen och att genomförandet av MIP under de första åren huvudsakligen innebar stöd till och övervakning av befintliga obalanser i medlemsstaterna för att justeringen skulle bli effektiv och varaktig, ANSER att den justering och ombalansering som skett under åren har varit avsevärd, om än ojämn, ANSER att MIP-resultattavlan är ett användbart verktyg för att upptäcka makroekonomiska obalanser,
6. ÄR MEDVETET OM att kommissionen och medlemsstaterna har byggt upp sin egen erfarenhet av MIP och att tillämpningen förbättrats genom en kontinuerlig dialog, ANSER att erfarenheterna av tillämpningen av MIP har bidragit till en ökad medvetenhet om makroekonomiska utmaningar och skapat en grund för dialog om politiska lösningar, KONSTATERAR att en förutsättning för ett framgångsrikt MIP sist och slutligen är att medlemsstaterna till fullo vidtar de korrigerande åtgärder som krävs,
7. UNDERSTRYKER att det för ett verkningsfullt genomförande av förfarandet är av central betydelse att kommissionen förutsägbart och konsekvent och med öppenhet och insyn tillämpar MIP över tid och på olika medlemsstater, så att man kan säkerställa att situationer som liknar varandra behandlas likvärdigt och så att man slår vakt om MIP:s trovärdighet, FRAMHÅLLER vikten av öppenhet och insyn när det gäller kommissionens metoder, analyser och beslut, i synnerhet i fråga om kopplingen mellan den ekonomiska bedömningen och kategoriseringen av obalanser, och ÄR samtidigt MEDVETET om att kommissionen under åren blivit bättre på att lämna ut information, bl.a. genom offentliggörandet av kompendiet om MIP,

8. INSTÄMMER i att vissa aspekter av genomförandet av MIP behöver stärkas och förbättras ytterligare, bl.a. genom att kopplingen mellan obalanser och de landsspecifika rekommendationerna görs tydligare, samtidigt som medlemsstaterna fortfarande ges tillräckligt med utrymme att välja hur de ska gå till väga för att följa dem, genom en tydligare karakterisering av hur allvarliga en medlemsstats obalanser är (BG), genom att där så är lämpligt göra ytterligare analyser av finanspolitikens effekter på de externa obalanserna och konkurrenskraften samtidigt som MIP-övervakningens fokus behålls, genom att, där så är möjligt, göra en ytterligare bedömning av effekterna av de politiska åtgärder som anges i de landsspecifika rekommendationerna om MIP och genom att ta tillräcklig hänsyn till spridningseffekter över landsgränser, VÄLKOMNAR att kommissionen redan har gjort flera ansträngningar i detta hänseende,
9. UPPREPAR att MIP:s fulla potential bör utnyttjas på ett lättförståeligt sätt, även genom att förfarandet vid alltför stora obalanser tillämpas i de fall där kommissionen och rådet anser att detta är lämpligt, INSTÄMMER I att kommissionen, såvida inte särskilda omständigheter föreligger, klart och tydligt och offentligt ska förklara sina skäl i de fall den konstaterar att det finns alltför stora obalanser men beslutar att inte föreslå att rådet ska inleda förfarandet vid alltför stora obalanser,
10. VÄLKOMNAR att kommissionen godtar större delen av revisionsrättens rekommendationer och UPPMANAR kommissionen att inom ramen för den kommande översynen av MIP under 2019 avlägga rapport till rådet om vad kommissionen gjort till följd av dessa rekommendationer.
-