

Bruselj, 13. marec 2018
(OR. en)

6680/18

ECOFIN 196
UEM 70
FIN 192

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj:	generalni sekretariat Sveta
Datum:	13. marec 2018
Prejemnik:	delegacije
Št. predh. dok.:	5988/18
Zadeva:	Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča št. 3/2018 z naslovom „Revizija postopka v zvezi z makroekonomskimi neravnotežji“ – sklepi Sveta (13. marec 2018)

V prilogi vam pošiljamo sklepe Sveta o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 3/2018, katerega naslov je „Revizija postopka v zvezi z makroekonomskimi neravnotežji“; Svet (ECOFIN) je te sklepe sprejel na 3605. seji 13. marca 2018 v Bruslju.

SKLEPI SVETA

Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča št. 3/2018: „Revizija postopka v zvezi z makroekonomskimi neravnotežji“

SVET EVROPSKE UNIJE

1. POZDRAVLJA Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča št. 03/2018: „Revizija postopka v zvezi z makroekonomskimi neravnotežji“;
2. JE SEZNANJEN z ugotovitvami in priporočili Računskega sodišča glede tega, kako je Komisija v obdobju 2012–2017 izvajala postopek v zvezi z makroekonomskimi neravnotežji („macroeconomic imbalance procedure“ ali „MIP“), in glede nekaterih elementov zasnove tega postopka; obenem UGOTAVLJA, da je bil v primeru štirih držav članic postopek preučen podrobno, medtem ko si bile druge države članice po potrebi obravnavane v manjši meri;
3. JE SEZNANJEN z zaključkom Računskega sodišča, da je pravna podlaga za MIP na splošno dobro zasnovana, da pa njegovo izvajanje, ki sicer sloni na kakovostni analizi, ni uspešno ter bi bilo treba izboljšati komuniciranje v zvezi z njim in njegovo prepoznavnost;
4. OPOZARJA, da je MIP okvir, katerega namen je odkrivanje, preprečevanje in odpravljanje nastanka potencialno škodljivih makroekonomskih premikov, ki negativno vplivajo ali bi lahko negativno vplivali na pravilno delovanje gospodarstva določene države članice ali pa ekonomske in monetarne unije oziroma celotne EU; POUDARJA, da je bila z nadzorom v sklopu MIP zapolnjena velika vrzel znotraj okvira ekonomskega upravljanja EU za zmanjšanje in obvladovanje gospodarskih tveganj;

5. UGOTAVLJA, da je bil MIP uveden med gospodarsko in finančno krizo, pri čemer je v prvih letih izvajanja zlasti podpiral in spremljal odpravljanje obstoječih neravnotežij v državah članicah, da bi bila prilagoditev učinkovita in trajna; MENI, da sta bila prilagoditev in uravnoteženje, dosežena v teh letih, znatna, četudi neenakomerna; MENI, da je preglednica kazalnikov v okviru MIP koristno orodje za odkrivanje makroekonomskih neravnotežij;
6. PRIZNAVA, da je MIP od Komisije in držav članic zahteval dodatno učenje, okrepljeno s stalnim dialogom; MENI, da so izkušnje z uporabo MIP prispevale k ozaveščenosti o makroekonomskih izzivih in ustvarile podlago za dialog o odzivih politike; UGOTAVLJA, da je uspeh MIP navsezadnje odvisen od tega, ali države članice v celoti izpeljejo popravljalne ukrepe;
7. POUDARJA, da je za uspešno izvajanje MIP ter zagotovitev enake obravnave podobnih primerov in ohranitev kredibilnosti postopka ključno, da Komisija vse čas in v vseh državah članicah postopek izvaja na predvidljiv, pregleden in dosleden način, med drugim na podlagi dobre analize in presoje, izhajajoč iz širokega sklopa zelo kakovostnih analitičnih orodij in trdnih ekonomskih načel; POUDARJA, da je preglednost pri metodologijah, ki jih uporablja Komisija ter njenih analizah in odločitvah pomembna – zlasti z vidika povezave med ekonomskim ocenjevanjem in kategorizacijo neravnotežij –, pri čemer PRIZNAVA, da je Komisija tekom let napredovala na področju razkrivanja informacij, med drugim s tem, ko je objavila priročnik o MIP;

8. SE STRINJA, da je treba dodatno okrepiti in izboljšati določene vidike izvajanja MIP, med drugim z jasnejšim izražanjem povezav med neravnotežji in priporočili za posamezne države – pri čemer je treba državam članicam še naprej v zadostni meri omogočiti odločanje o načinu izvajanja priporočil –, z razumljivejšo opredelitvijo resnosti neravnotežij (BG), po potrebi z dodatno analizo učinka fiskalne politike na zunanja neravnotežja in konkurenčnost – pri čemer je treba ohraniti usmerjenost nadzora v sklopu MIP –, po možnosti z dodatno oceno učinka ukrepov relevantne politike, določenih v priporočilih za posamezne države, povezanih z MIP, in z ustreznim upoštevanjem čezmejnih prelivanj. POZDRAVLJA delo, ki ga je v zvezi s tem že opravila Komisija;
9. PONAVLJA, da bi morali MIP uporabljati celovito in izrabiti vse možnosti, ki jih ponuja, vključno s postopkom v zvezi s čezmernim neravnotežjem, ki se uporablja, če je to po mnenju Komisije in Sveta ustrezno; SE STRINJA, da bi morala Komisija, razen v posebnih okoliščinah, v primeru, da kljub ugotovitvi, da obstajajo čezmerna neravnotežja, Svetu ne bi predlagala sprožitve postopka v zvezi s čezmernim neravnotežjem, jasno in javno pojasniti svoje razloge;
10. POZDRAVLJA dejstvo, da je za Komisijo večina priporočil Računskega sodišča sprejemljiva, in jo POZIVA, naj Svetu v okviru prihodnjega pregleda MIP, ki se bo izvedel v letu 2019, poroča o svojem odzivu na ta priporočila.
-