



**Brussel, 13 maart 2018
(OR. en)**

6680/18

**ECOFIN 196
UEM 70
FIN 192**

RESULTAAT BESPREKINGEN

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
d.d.:	13 maart 2018
aan:	de delegaties

nr. vorig doc.:	5988/18
Betreft:	Speciaal verslag nr. 3/2018 van de Europese Rekenkamer: "Controle van de procedure voor macro-economische onevenwichtigheden (PMO)" - Conclusies van de Raad (13 maart 2018)

Voor de delegaties gaan in de bijlage de conclusies van de Raad over Speciaal verslag nr. 3/2018 van de Europese Rekenkamer "Controle van de procedure voor macro-economische onevenwichtigheden (PMO)", aangenomen door de Raad (Ecofin) in zijn 3605e zitting op 13 maart 2018 in Brussel.

CONCLUSIES VAN DE RAAD

Speciaal verslag nr. 3/2018 van de Europese Rekenkamer: "Controle van de procedure voor macro-economische onevenwichtigheden"

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE

1. VERWELKOMT Speciaal verslag nr. 3/2018 van de Europese Rekenkamer: "Controle van de procedure voor macro-economische onevenwichtigheden";
2. NEEMT NOTA van de bevindingen en aanbevelingen van de Rekenkamer betreffende de uitvoering door de Commissie van de procedure voor macro-economische onevenwichtigheden (PMO) tijdens de periode 2012-2017, alsmede van bepaalde elementen van de opzet van de procedure, en STELT VAST dat bij de controle gedetailleerd is ingegaan op de procedure zoals die op vier lidstaten is toegepast, waarbij in voorkomend geval andere lidstaten in mindere mate aan bod kwamen;
3. NEEMT NOTA van de conclusie van de Rekenkamer dat de rechtsgrond voor de PMO over het algemeen goed uitgedacht is, maar dat de uitvoering van de procedure, hoewel de eraan ten grondslag liggende analyse van goede kwaliteit is, niet effectief is geweest en dat de communicatie over en de zichtbaarheid van de PMO moeten worden versterkt;
4. HERINNERT ERAAN dat de PMO een kader is voor het opsporen, voorkomen en corrigeren van macro-economische ontwikkelingen die negatieve gevolgen hebben of kunnen hebben voor de goede werking van de economie van een bepaalde lidstaat, van de economische en monetaire unie of van de EU in haar geheel; ONDERSTREEPT dat het PMO-toezicht een belangrijke leemte in het EU-kader voor economische governance ter beperking en benadering van economische risico's heeft opgevuld;

5. WIJST EROP dat de PMO is ingevoerd tijdens de economische en financiële crisis, waarbij de uitvoering van de PMO er in de eerste jaren vooral op gericht was de correctie van bestaande onevenwichtigheden in de lidstaten te ondersteunen en te monitoren teneinde de aanpassingen doeltreffend en duurzaam te maken; IS VAN OORDEEL dat de in de loop van deze jaren doorgevoerde aanpassing en herbalanceringsmaatregelen aanzienlijk, maar ongelijkmatig is geweest; IS VAN OORDEEL dat het PMO-scorebord een nuttig instrument is bij de opsporing van macro-economische onevenwichtigheden;
6. ERKENT dat de PMO een geleidelijk leerproces is tussen de Commissie en de lidstaten, dat wordt geschraagd door een permanente dialoog; IS VAN MENING dat de ervaring met de toepassing van de PMO het bewustzijn omtrent macro-economische uitdagingen heeft helpen vergroten en het fundament heeft gelegd voor een dialoog over beleidsreacties; WIJST EROP dat het succes van de PMO uiteindelijk afhangt van de uitvoering van de noodzakelijke corrigerende maatregelen door de lidstaten;
7. BENADRUKT dat een voorspelbare, transparante en consistente toepassing van de PMO door de Commissie in de tijd en in de lidstaten, onder meer aan de hand van een goede analyse en beoordeling op basis van een groot aantal hoogwaardige analytische hulpmiddelen en deugdelijke economische beginselen, van essentieel belang is voor een doeltreffende uitvoering van de procedure, om ervoor te zorgen dat soortgelijke situaties op dezelfde wijze worden aangepakt en de geloofwaardigheid van de PMO overeind blijft; ONDERSTREEPT het belang van transparantie van de methodes, analyses en besluiten van de Commissie, met name wat betreft het verband tussen economische beoordeling en het categoriseren van onevenwichtigheden, en ERKENT dat de Commissie de bekendmaking van informatie in de loop der jaren heeft verbeterd, onder meer door de publicatie van het PMO-compendium;

8. IS HET EROVER EENS dat bepaalde aspecten van de uitvoering van de PMO verder moeten worden versterkt en verbeterd, onder meer door de verbanden tussen onevenwichtigheden en landspecifieke aanbevelingen duidelijker te maken en de lidstaten toch voldoende vrijheid te laten wat betreft de wijze waarop zij de aanbevelingen uitvoeren, door beter de ernst van de onevenwichtigheden te kenschetsen (BG), door de gevolgen van het begrotingsbeleid voor externe onevenwichtigheden en het concurrentievermogen in voorkomend geval verder te analyseren, waarbij PMO-toezicht centraal blijft staan, door waar mogelijk de gevolgen van de beleidsmaatregelen die in de PMO-gerelateerde landspecifieke aanbevelingen zijn geformuleerd, verder te beoordelen, en door passende aandacht te besteden aan grensoverschrijdende overloopeffecten; IS ERMEE INGENOMEN dat de Commissie reeds een aantal inspanningen in dit opzicht heeft geleverd;
9. HERHAALT dat de PMO ten volle en op begrijpelijke wijze moet worden benut, waarbij de procedure bij buitensporige onevenwichtigheden wordt toegepast indien de Commissie en de Raad dat dienstig achten; IS HET EROVER EENS dat wanneer de Commissie buitensporige onevenwichtigheden vaststelt en besluit de Raad niet voor te stellen de betreffende procedure in te leiden, zij dit duidelijk en publiekelijk moet motiveren, tenzij er specifieke omstandigheden spelen;
10. IS ERMEE INGENOMEN dat de Commissie instemt met de meeste aanbevelingen van de Rekenkamer en VERZOEKT de Commissie om in het kader van de komende evaluatie van de PMO in 2019 bij de Raad verslag uit te brengen over de wijze waarop zij op deze aanbevelingen heeft gereageerd.
-