

Briuselis, 2018 m. kovo 13 d.
(OR. en)

6680/18

ECOFIN 196
UEM 70
FIN 192

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

data: 2018 m. kovo 13 d.

kam: Delegacijoms

Ankstesnio
dokumento Nr.: 5988/18

Dalykas: Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 3/2018 „Makroekonominio
disbalanso procedūros (MDP) auditas“
– Tarybos išvados (2018 m. kovo 13 d.)

Delegacijoms priede pateikiamos Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 3/2018 „Makroekonominio disbalanso procedūros (MDP) auditas“, kurias 2018 m. kovo 13 d. Briuselyje įvykusiame 3605-ame posėdyje priėmė Taryba (ECOFIN).

TARYBOS IŠVADOS

Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 3/2018 „Makroekonominio disbalanso procedūros (MDP) auditas“

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA

1. PALANKIAI VERTINA Europos Audito Rūmų specialiąją ataskaitą Nr. 03/2018 „Makroekonominio disbalanso procedūros (MDP) auditas“;
2. ATKREIPIA DĖMESĮ Į Audito Rūmų išvadas ir rekomendacijas dėl to, kaip Komisija įgyvendino MDP 2012–2017 m. laikotarpiu ir dėl tam tikrų procedūros struktūros aspektų, taip pat PAŽYMI, kad auditoriai išsamiai nagrinėjo, kaip procedūra taikoma keturiose valstybėse narėse, o kitose valstybėse narėse, kai tinkama, tai buvo nagrinėta mažesne apimti;
3. ATKREIPIA DĖMESĮ Į Audito Rūmų išvadą, kad MDP teisinis pagrindas iš esmės yra geros struktūros, tačiau, nors ir remiamasi kokybiška analize, procedūra nėra veiksmingai įgyvendinama; taip pat padaryta išvada, kad reikėtų pagerinti MDP matomumą;
4. PAŽYMI, kad MDP yra sistema, kuria siekiama nustatyti potencialiai žalingų makroekonominių reiškinių, kurie daro arba gali daryti neigiamą poveikį tinkamam konkrečios valstybės narės, ekonominės ir pinigų sąjungos ar visos ES ekonomikos veikimui, atsiradimą, užkirsti jiems kelią ir juos panaikinti; PABRĖŽIA, kad MDP priežiūra užpildo svarbią ES ekonomikos valdymo spragą siekiant sušvelninti ekonominę riziką ir su ja kovoti;

5. PAŽYMI, kad MDP buvo pradėta taikyti per pačią ekonomikos ir finansų krizę, o jos įgyvendinimu pirmaisiais metais buvo daugiausia siekiama teikti paramą ir vykdyti disbalansų naikinimo valstybėse narėse stebėseną užtikrinant, kad korekcijos būtų veiksmingos ir tvarios; MANO, kad per tuos metus padarytos korekcijos ir perbalansavimas, yra nemaži, nors ir netolygūs; MANO, kad MDP rezultatų suvestinė yra naudinga priemonė nustatant makroekonominį disbalansą;
6. PRIPAŽĮSTA, kad MDP yra vykdoma Komisijai ir valstybėms narėms palaipsniui mokantis vienai iš kitų, o šį mokymąsi stiprina nuolatinis dialogas; MANO, kad patirtis taikant MDP padėjo padidinti informuotumą apie makroekonominius iššūkius ir sukūrė pagrindą dialogui dėl to, kaip turėtų būti reaguojama politiniu lygmeniu; PAŽYMI, kad MDP sėkmė iš tiesų grindžiama tuo, kad valstybės narės visiškai įgyvendins būtinus korekcinis veiksmus;
7. PABRĖŽIA, kad siekiant veiksmingai įgyvendinti procedūrą, užtikrinti, kad panašios situacijos būtų traktuojamos vienodai ir išlaikyti MDP patikimumą, svarbu, kad Komisija taikytų MDP nuspėjamai, skaidriai ir nuosekliai visą laiką ir visose valstybėse narėse, be kita ko, remdamasi gera analize ir vertinimais, grindžiamais plataus spektro kokybiškais analitinėmis priemonėmis ir patikimais ekonominiais principais; PABRĖŽIA Komisijos metodikos, analizių ir sprendimų skaidrumo svarbą, būtent, kiek tai susiję su ekonominiu vertinimu ir disbalanso skirstymu į kategorijas, ir tuo pačiu PRIPAŽINDAMA, kad bėgant metams Komisijos informacijos atskleidimas pagerėjo, be kita ko, dėl to, kad buvo paskelbtas MDP kompendiumas;

8. SUTINKA, kad reikia toliau stiprinti ir gerinti MDP įgyvendinimo aspektus, be kita ko, užtikrinant, kad disbalanso ir konkrečioms šalims skirtų rekomendacijų sąsajos būtų aiškesnės, tuo pačiu išlaikant valstybėms narėms pakankamai laisvės savo nuožiūra įgyvendinti tas rekomendacijas; tam reikėtų aiškiau apibūdinti disbalanso atvejų rimtumą (BG), toliau analizuoti fiskalinės politikos poveikį išorės disbalansui ir konkurencingumui, kai tinkama, tuo pačiu laikytis MDP priežiūros esmės vykdant, kai įmanoma, tolesnį politikos veiksmų, nustatytų su MDP susijusiose konkrečioms šalims skirtose rekomendacijose, poveikio vertinimą, ir tinkamai atsižvelgiant į šalutinį disbalanso vienoje šalyje poveikį kitose šalyse; PALANKIAI VERTINA tai, kad Komisija jau yra padėjusi nemažai pastangų šiuo atžvilgiu;
9. PAKARTOJA, kad turėtų būti išnaudojamas visas MDP potencialas ir ji turėtų būti taikoma suprantamai, be kita ko, perviršinio disbalanso procedūra turėtų būti taikoma tuomet, kai Komisijos ir Tarybos nuomone tai yra tikslinga; SUTINKA, kad, jei Komisija, priėjusi prie išvados, kad perviršinis disbalansas egzistuoja, nusprendžia nesiūlyti Tarybai pradėti taikyti perviršinio disbalanso procedūros, ji turėtų aiškiai ir viešai paaiškinti to priežastis (nebent būtų ypatingų aplinkybių);
10. PALANKIAI VERTINA tai, kad Komisija sutinka su dauguma Audito Rūmų rekomendacijų ir PRAŠO Komisijos tuomet, kai 2019 m. bus peržiūrima MDP, pateikti Tarybai ataskaitą, kokių veiksmų ji ėmėsi, reaguodama į šias rekomendacijas.