

Bruksela, 4 marca 2016 r.
(OR. en)

6674/16

FISC 33
ECOFIN 189

NOTA DO PUNKTU A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Rada
Nr poprz. dok.:	6452/16
Dotyczy:	Przyszłość kodeksu postępowania (opodatkowanie działalności gospodarczej) – Konkluzje Rady = Przyjęcie

I. Kontekst

1. Kodeks postępowania (opodatkowanie działalności gospodarczej) dotyczący szkodliwej konkurencji podatkowej (przyjęty w 1997 r.) zasadniczo określa kryteria służące ocenie szkodliwych instrumentów podatkowych, które podlegają dobrowolnemu, wzajemnie weryfikowanemu zobowiązaniu do wycofywania szkodliwych uregulowań podatkowych (*rollback*) i niewprowadzania nowych uregulowań (*standstill*). Wdrażanie kodeksu postępowania jest zadaniem Grupy ds. Kodeksu Postępowania (opodatkowanie działalności gospodarczej), ustanowionej konkluzjami Rady z dnia 9 marca 1998 r. (dok. 6619/98), w których sprecyzowano też zasady zarządzania grupą.
2. Poza prowadzonymi zwykle przez grupę pracami nad szkodliwymi instrumentami podatkowymi, w 2008 r. Rada uzgodniła przyszły pakiet prac grupy podzielony na następujące zagadnienia: zapobieganie nadużyciom, przejrzystość i wymiana informacji w dziedzinie cen transferowych oraz powiązania z krajami trzecimi.

3. W latach 2011 i 2015 grupa uzgodniła nowe pakiety prac, które opierają się na wynikach prac prowadzonych od czasu pakietu prac z 2008 r. i które zawierają nowe tematy, w szczególności: (1) rozwiązanie problemu potencjalnie szkodliwego planowania podatkowego ze strony wielonarodowych przedsiębiorstw przy zastosowaniu szczególnych systemów podatkowych dla funduszy inwestycyjnych; (2) skonsolidowanie – według rodzaju systemu – poszczególnych indywidualnych ocen w ogólne wskazówki lub uwagi praktyczne do stosowania w przyszłości oraz (3) monitorowanie wdrażania uzgodnionych wskazówek.

II. Przyszłość kodeksu postępowania

4. W konkluzjach z dnia 23 maja 2013 r. Rada Europejska podkreśliła, że istotne jest dalsze prowadzenie w UE prac dotyczących eliminowania szkodliwych instrumentów podatkowych oraz wezwała do wzmocnienia kodeksu postępowania (EUCO 75/1/13 REV 1).
5. W trakcie prezydencji łotewskiej przeprowadzono dyskusję dotyczącą zakresu oraz zarządzania grupą, na podstawie rozmaitych propozycji ze strony państw członkowskich i Komisji, które omówiono na forum Grupy ds. Kodeksu Postępowania.
6. W czerwcu 2015 r. Grupa Robocza Wysokiego Szczebla z aprobatą przyjęła fakt, że Grupa ds. Kodeksu Postępowania będzie kontynuować prace nad tą kwestią w lipcu 2015 r., koncentrując się na: a) lepszym wykorzystaniu obowiązującego mandatu kodeksu; b) przeanalizowaniu możliwości rozszerzenia mandatu i aktualizacji kryteriów; oraz c) ewentualnej potrzebie odpowiedniego dostosowania zarządzania kodeksem postępowania. Rada Ecofin zatwierdziła to podejście w dniu 19 czerwca 2015 r.
7. W dniu 8 grudnia 2015 r. Rada Ecofin przyjęła konkluzje w sprawie przyszłości kodeksu postępowania (dok. 15148/15), co zamknęło pierwszą fazę tej reformy. W konkluzjach tych Rada zwróciła się szczególnie do Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla o „omówienie zmiany mandatu w zakresie dotyczącym koncepcji, by zyski podlegały, stosownie do okoliczności, skutecznemu poziomowi opodatkowania w obrębie UE, niezależnie od kompetencji państw członkowskich w obszarze podatków”, a także by „przedstawiła wnioski na temat potrzeby ogólnej poprawy zarządzania, przejrzystości i metod pracy oraz by zakończyła prace nad zreformowaniem grupy w trakcie prezydencji niderlandzkiej”.

8. W swoim planie działania wytyczającym prace Rady na nadchodzące miesiące w dziedzinie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków (BEPS) (dok. 6039/16) prezydencja niderlandzka wskazała, że prace nad przyszłością kodeksu postępowania należy ukończyć w krótkim terminie w ramach dwuetapowego podejścia:
- etap pierwszy: omówienie zarządzania grupą, jej przejrzystości i metod pracy;
 - etap drugi: rozpoczęcie dyskusji nad zmianą mandatu w zakresie dotyczącym koncepcji, by zyski podlegały, stosownie do okoliczności, skutecznemu poziomowi opodatkowania w obrębie UE, z myślą o podjęciu decyzji co do kwestii mandatu grupy roboczej przed zakończeniem aktualnej prezydencji.
9. W dniach 1 i 23 lutego Grupa Robocza Wysokiego Szczebla omawiała kwestie zarządzania grupą, jej przejrzystości i metod pracy na podstawie projektu konkluzji Rady, jednak nie udało się jej wypracować pełnego porozumienia. W świetle dyskusji prowadzonych na forum Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla i podjętych w ich następstwie nieformalnych kontaktów, prezydencja przedstawiła Coreperowi zmienioną wersję konkluzji, które zostały zatwierdzone przez wszystkie państwa członkowskie.
10. W związku z tym Rada jest proszona o przyjęcie – jako punktu A – projektu konkluzji, w wersji zamieszczonej w załączniku.
-

(Projekt) Konkluzje Rady w sprawie przyszłości kodeksu postępowania

„Rada:

1. PRZYPOMINA o tym, że jest zdecydowana zwalczać oszustwa podatkowe, uchylanie się od opodatkowania i agresywne planowanie podatkowe na szczeblu unijnym i ogólnościowym;
2. PRZYPOMINA o przyjętej przez Radę i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie w grudniu 1997 r. rezolucji w sprawie kodeksu postępowania w zakresie opodatkowania działalności gospodarczej (dalej zwanego „kodeksem”);
3. PRZYPOMINA o ustanowieniu w następstwie tej rezolucji w marcu 1998 r. Grupy ds. Kodeksu Postępowania (dalej zwanej „grupą”), której zadaniem jest ocena instrumentów podatkowych objętych zakresem kodeksu oraz nadzór nad przekazywaniem informacji o tych instrumentach;
4. PRZYWOŁUJE swoje konkluzje przyjęte w dniu 8 grudnia 2015 r. w sprawie przyszłości kodeksu postępowania, w których potwierdziła, „że w ramach prac nad przyszłością kodeksu postępowania i jego wzmocnieniem należy skupić się na lepszym wykorzystaniu obowiązującego mandatu, na podstawie którego stosowany jest kodeks, na przeanalizowaniu możliwości i warunków przedłużenia okresu obowiązywania mandatu oraz zaktualizowania kryteriów, a także na ewentualnej potrzebie odpowiedniego dostosowania zasad zarządzania w ramach kodeksu” oraz zwróciła się do „Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla ds. Opodatkowania, by przedstawiła wnioski na temat potrzeby ogólnej poprawy zarządzania, przejrzystości i metod pracy oraz by zakończyła prace nad zreformowaniem grupy w trakcie prezydencji niderlandzkiej”;
5. UWAŻA, że można by zaktualizować organizację grupy i jej metody pracy, aby jeszcze bardziej zwiększyć jej efektywność;
6. POTWIERDZA, że zasady mianowania przewodniczącego grupy powinny pozostać niezmienione oraz że nadal powinien być on wspomagany przez dwóch wiceprzewodniczących;

7. ZACHEĆCA grupę, by rozpoczęła przygotowania do wyboru nowego przewodniczącego w celu uniknięcia zakłóceń w funkcjonowaniu grupy przy następnych wyborach, które odbędą się na początku 2017 r.;
8. PRZYPOMINA grupie, by opracowała wskazówki dotyczące interpretacji kryterium wyjściowego i jego stosowania;
9. ZWRACA SIĘ do grupy, by aktywnie korzystała z istniejących podgrup i przewidziała, w stosownych przypadkach, utworzenie nowych podgrup;
10. DECYDUJE, że jedna z podgrup zajmie się wyjaśnieniem trzeciego i czwartego kryterium kodeksu, a kolejna podgrupa zajmie się dialogami ze stosownymi krajami trzecimi;
11. ZWRACA SIĘ do Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla ds. Opodatkowania, by zastanowiła się nad potrzebą poproszenia tej ostatniej podgrupy o zajęcie się na późniejszym etapie kwestiami związanymi z komunikatem w sprawie strategii zewnętrznej na rzecz efektywnego opodatkowania (dok. 5637/16 FISC 8);
12. PODKREŚLA, jak ważne jest, by grupa była notyfikowana o instrumentach podatkowych z odniesieniem do jasnych i obiektywnych kryteriów w ramach corocznej procedury *standstill* i *rollback*; ODNOTOWUJE, że pakiet prac Grupy ds. Kodeksu Postępowania z 2015 r. obejmuje opracowanie wytycznych w tym zakresie i ZWRACA SIĘ do grupy o jak najszybsze ich sfinalizowanie;
13. UWAŻA, że należy przyspieszyć proces decyzyjny i przejść od etapu „uzgodnionego opisu” do etapu „oceny” bez konieczności podjęcia nowej decyzji na podstawie szerokiego konsensusu w tej sprawie, jednak z zastrzeżeniem, że konsensus taki nadal będzie wymagany przy dokonywaniu przez grupę ostatecznej oceny;
14. POPIERA zamiar silniejszego wyeksponowania prac grupy pod względem politycznym poprzez bardziej systematyczne zaangażowanie Rady (Ecofin), szczególnie wtedy, gdy nie udaje się osiągnąć szerokiego konsensusu w sprawie poszczególnych instrumentów, projektu wskazówek lub oceny istniejących wskazówek, oraz poprzez organizowanie na forum Rady Ecofin, stosownie do potrzeb, debat jawnych na temat niektórych ogólnych zagadnień dotyczących kodeksu postępowania;

15. **PODKREŚLA** potrzebę zwiększenia przejrzystości ukończonych i trwających prac grupy, kładąc jednak nacisk na zapewnienie, by zorientowana na rezultaty współpraca w obrębie Grupy ds. Kodeksu Postępowania mogła zachować charakter poufny;
16. **APELUJE** o to, by sprawozdania półroczne grupy dla Rady Ecofin były obszerniejsze i odzwierciedlały główne zagadnienia i poglądy, które zostały omówione w ramach poszczególnych punktów, oraz by zawierały również informacje o monitorowaniu przestrzegania uzgodnionych wskazówek i przypadkach ich nieprzestrzegania;
17. **ZWRACA SIĘ** do grupy, by rozważyła inicjatywy na rzecz informowania w większym stopniu opinii publicznej o wynikach posiedzeń oraz by do czerwca 2017 r. przedstawiła Radzie Ecofin sprawozdanie na ten temat;
18. **POPIERA** praktykę regularnego przedstawiania Radzie Ecofin ustnych sprawozdań przez przewodniczącego grupy oraz, w razie potrzeby, wymianę informacji między instytucjami;
19. **WYRAŻA** postulat ułatwienia dostępu do informacji o trwających i zakończonych pracach grupy, w tym do już opublikowanych dokumentów, np. za pośrednictwem specjalnej podstrony na stronie internetowej Rady oraz poprzez udostępnienie, w miarę możliwości, dokumentów związanych z ogólnymi wskazówkami i ostatecznymi decyzjami w sprawie poszczególnych instrumentów;
20. **ZWRACA SIĘ** do Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla, by dokonała przeglądu nowych zasad dotyczących zarządzania, przejrzystości i metod pracy, w szczególności pod względem efektywności procesu decyzyjnego, także w odniesieniu do stosowania zasady szerokiego konsensusu w 2017 r., oraz by przedstawiła Radzie Ecofin stosowne sprawozdanie w grudniu 2017 r.;
21. **ZWRACA SIĘ** do Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla, by przeanalizowała kwestię zmiany mandatu grupy, z myślą o podjęciu decyzji w sprawie możliwości i warunków przedłużenia okresu obowiązywania mandatu oraz zaktualizowania kryteriów przed zakończeniem prezydencji niderlandzkiej”.