



Bryssel, 4. maaliskuuta 2016
(OR. en)

6674/16

FISC 33
ECOFIN 189

ILMOITUS: A-KOHTA

Lähettiläjä: Neuvoston pääsihteeristö

Vastaanottaja: Neuvosto

Ed. asiak. nro: 6452/16

Asia: Yritysverotusta koskevien käytäntöjen tulevaisuus
– Neuvoston päätelmät
= Hyväksyminen

I Taustatietoa

1. Haitallista verokilpailua koskevissa yritysverotuksen käytäntöissä (hyväksytty vuonna 1997) vahvistetaan lähinnä niiden haitallisten verotoimenpiteiden arviointiperusteet, joihin sovelletaan vapaaehtoista, vertaisarvioitua toimenpiteistä pidättymistä ja niiden purkamista koskevaa menettelyä. Käytäntöjä pannaan täytäntöön yritysverotuksen käytäntötyöryhmässä, joka perustettiin 9. maaliskuuta 1998 annetuilla neuvoston päätelmillä (asiak. 6619/98). Näissä päätelmissä käsiteltiin yksityiskohtaisesti työryhmän hallintotapaa.
2. Haitallisia verotoimenpiteitä koskevan tavanomaisen työnsä lisäksi neuvosto hyväksyi vuonna 2008 edellä mainitun työryhmän tulevan valmistelupaketin, joka koostuu seuraavista toimintalinjoista: väärinkäytösten estäminen, avoimuus ja tiedonvaihto siirtohinnoittelun alalla, hallinnolliset käytännöt ja yhteydet kolmansiin maihin.

3. Vuosina 2011 ja 2015 käytännesääntötyöryhmä sopi uusista valmistelupaketeista, joissa hyödynnetään vuoden 2008 valmistelupaketista lähtien jatkunutta työtä ja jotka sisältävät uusia aiheita, joista mainittakoon varsinkin seuraavat: 1) puututaan mahdollisesti haitalliseen verosuunnitteluun, jota monikansalliset yritykset harjoittavat käyttämällä investointirahastoille tarkoitettuja erityisiä verojärjestelmiä, 2) yhdistetään järjestelmätyypin mukaan eri tapauskohtaiset arviot yleisiksi ohjeiksi tai soveltamista koskeviksi suosituksiksi tulevaa käyttöä varten ja 3) valvotaan sovittujen ohjeiden täytäntöönpanoa.

II Käytännesääntöjen tulevaisuus

4. Eurooppa-neuvoston 23. toukokuuta 2013 antamissa päätelmissä korostettiin, että on tärkeää jatkaa EU:n sisäistä työtä haitallisten verotoimenpiteiden poistamiseksi, ja kehoitettiin tiukentamaan käytännesääntöjä (EUCO 75/1/13 REV 1).
5. Keskustelua käytiin Latvian puheenjohtajakaudella sekä työryhmän tehtävistä että sen hallintotavasta niiden jäsenvaltioilta ja komissiolta saatujen eri ehdotusten pohjalta, joista oli keskusteltu käytännesääntötyöryhmässä.
6. Korkean tason työryhmä piti kesäkuussa 2015 myönteisenä sitä, että käytännesääntötyöryhmä jatkaa tämän asian käsittelyä heinäkuussa 2015 keskittyen seuraaviin seikkoihin:
- a) hyödynnetään paremmin käytännesääntötyöryhmän nykyistä toimeksiantoa,
 - b) tarkastellaan mahdollisuuksia laajentaa toimeksiantoa ja ajantasaistaa perusteita ja
 - c) tarkastellaan tarvetta muuttaa käytännesääntöjen hallinnointia vastaavasti. Ecofin-neuvosto hyväksyi tämän lähestymistavan 19. kesäkuuta 2015.
7. Ecofin-neuvosto antoi 8. joulukuuta 2015 käytännesääntöjen tulevaisuutta koskevat päätelmät (asiak. 15148/15), joilla saatettiin päätöksen uudistuksen ensimmäinen vaihe. Kyseisissä päätelmissä korkean tason verotustyöryhmää kehoitettiin *"keskustelemaan toimeksiannon tarkistamisesta sen käsitteen osalta, että soveltuvin osin voittoihin sovelletaan EU:ssa tosiasiallista veroastetta rajoittamatta jäsenvaltioiden toimivaltaa verotuksen alalla"* ja *"saattamaan päätökseen työnsä, joka koskee tarvetta parantaa yleistä hallintoa, lisätä avoimuutta ja tehostaa työmenetelmiä, ja viimeistelemään käytännesääntötyöryhmän uudistuksen Alankomaiden puheenjohtajakaudella"*.

8. Etenemissuunnitelmassaan (asiak. 6039/16), jossa esitetään neuvostossa tulevien kuukausien aikana veropohjan rapautumisen ja voitonsiirtojen (BEPS) alalla tehtävä työ, puheenjohtajavaltio Alankomaat ilmoitti, että käytännesääntöjen tulevaisuutta koskevassa käsittelyssä olisi lyhyellä aikavälillä sovellettava kaksivaiheista lähestymistapaa:
- ensivaiheessa käydään keskustelua työryhmän hallintotavasta, avoimuudesta ja työskentelymenetelmistä;
 - toisessa vaiheessa aloitetaan keskustelut toimeksiannon tarkistamisesta sen käsitteen osalta, että soveltuvien osien voittoihin sovelletaan EU:ssa tosiasiallista veroastetta, jotta käytännesääntöjä koskevasta toimeksiannosta voidaan tehdä päätös ennen puheenjohtajakauden päättymistä.
9. Korkean tason verotustyöryhmä keskusteli 1. ja 23. helmikuuta käytännesääntötyöryhmän hallintotavasta, avoimuudesta ja työskentelymenetelmistä neuvoston päätelmiä koskevan ehdotuksen pohjalta, mutta täyttä yhteisymmärrystä ei saavutettu. Korkean tason verotustyöryhmässä käydyn keskustelun ja myöhempien epävirallisten yhteydenottojen perusteella puheenjohtajavaltio esitti pysyvien edustajien komitealle päätelmien tarkistetun version, jonka kaikki jäsenvaltiot hyväksyivät.
10. Edellä esitetty huomioon ottaen neuvostoa pyydetään hyväksymään A-kohtana liitteessä oleva ehdotus päätelmiksi.
-

(Ehdotus:) Neuvoston päätelmät käytäntöjen tulevaisuudesta

"Neuvosto

1. PALAUTTAA MIELEEN vakaan pyrkimyksensä torjua veropetoksia, veronkiertoa ja aggressiivista verosuunnittelua EU:ssa ja maailmanlaajuisesti;
2. PALAUTTAA MIELEEN, että neuvosto ja neuvostossa kokoontuneet jäsenvaltioiden hallitusten edustajat antoivat joulukuussa 1997 yritysverotuksen käytäntöjä (jäljempänä 'käytännösäännöt') koskevan päätöslauselman;
3. PALAUTTAA MIELEEN, että myöhemmin maaliskuussa 1998 perustettiin käytäntösääntötyöryhmä arvioimaan käytäntöjen soveltamisalaan kuuluvia verotoimenpiteitä ja valvomaan näitä toimenpiteitä koskevien tietojen toimittamista;
4. PALAUTTAA MIELEEN 8. joulukuuta 2015 käytäntösäännöistä antamansa päätelmät, joissa vahvistetaan, *"että käytäntöjen tulevaisuutta ja niiden lujittamista koskevassa työssä olisi keskityttävä hyödyntämään paremmin käytäntöihin liittyvää nykyistä toimeksiantoa ja tarkastelemaan sitä, onko ja mitä menetelmiä käyttäen mahdollista laajentaa toimeksiantoa ja ajantasaistaa perusteita, sekä pohtimaan tarvetta muuttaa käytäntöjen hallinnointia vastaavasti"*, ja kehoitetaan neuvoston *"korkean tason verotustyöryhmää saattamaan päätökseen työnsä, joka koskee tarvetta parantaa yleistä hallintoa, lisätä avoimuutta ja tehostaa työmenetelmiä, ja viimeistelemään käytäntösääntötyöryhmän uudistuksen Alankomaiden puheenjohtajakaudella"*;
5. KATSOO, että käytäntösääntötyöryhmää koskevat järjestelyt ja sen työskentelymenetelmät voitaisiin saattaa ajan tasalle, jotta työryhmästä tulisi entistä tehokkaampi;
6. VAHVISTAA, että työryhmän puheenjohtajan nimittämistä koskevat sääntöjä ei saisi muuttaa ja että molempien varapuheenjohtajien tulisi edelleen avustaa puheenjohtajaa;

7. KANNUSTAA ryhmää aloittamaan puheenjohtajavaalin valmistelun siirtymäkauden sujumuuden varmistamiseksi seuraavissa vuoden 2017 alkupuolella pidettävissä vaaleissa;
8. MUISTUTTAA käytäntötyöryhmää kehittämään ohjeita "gateway"-perusteen tulkintaan ja sen soveltamiseen;
9. KEHOTTAÄ käytäntötyöryhmää aktiivisesti hyödyntämään olemassa olevia alaryhmiä ja ennakoimaan uusien alaryhmien tarvetta;
10. PÄÄTTÄÄ, että jokin alaryhmä käsittelee kolmannen ja neljännen perusteen selkiyttämistä ja että jokin toinen alaryhmä käsittelee kolmansien maiden kanssa käytäviä vuoropuheluita;
11. PYYTÄÄ korkean tason verotustyöryhmää pohtimaan, onko tarpeen pyytää viimeksi mainittua alaryhmää myöhemmin käsittelemään tehokasta verotusta koskevaa ulkoista strategiaa käsittelevään tiedonantoon liittyviä kysymyksiä (asiak. 5637/16 FISC 8);
12. KOROSTAA, että verotoimenpiteistä on tärkeää ilmoittaa käytäntötyöryhmälle viittaamalla selkeisiin ja objektiivisiin perusteisiin osana toimenpiteistä pidättymistä ja niiden purkamista koskevaa vuotuista menettelyä; TOTEAA, että työryhmän vuoden 2015 valmistelupakettiin kuuluu tällaisten suuntaviivojen laatiminen, ja PYYTÄÄ työryhmää viimeistelemään nämä suuntaviivat mahdollisimman pian;
13. KATSOO, että päätöksentekoprosessia on nopeutettava siirtymällä "sovitun kuvauksen" vaiheesta "arviointi"vaiheeseen edellyttämättä uutta asiaa koskevaa päätöstä, josta vallitsee laaja yhteisymmärrys, tämän kuitenkin vaikuttamatta työryhmässä tehtyyn lopulliseen arviointiin, josta on vielä päästävä laajaan yhteisymmärrykseen;
14. KANNATTAA käytäntötyöryhmän työn poliittisen näkyvyyden lisäämistä ottamalla Ecofin-neuvoston järjestelmällisemmin mukaan, varsinkin kun laajaa yhteisymmärrystä ei voida saavuttaa yksittäisistä toimenpiteistä, ohjeiden luonnoksesta tai olemassa olevien ohjeiden arvioinnista, ja käymällä Ecofin-neuvoston istunnoissa tarpeen mukaan keskustelua eräistä käytäntötyöryhmän koskevista yleisistä kysymyksistä;

15. KOROSTAA, että työryhmässä on lisättävä avoimuutta aikaisemmin tehdyn ja parhaillaan tehtävän työn osalta, ja korostaa samalla olevan tärkeää huolehtia siitä, että käytännesääntötyöryhmässä tehtävä tulossuuntautunut työ voi jatkua luottamuksellisesti;
16. KEHOTTAÄ käytännesääntötyöryhmää toimittamaan Ecofin-neuvostolle sisällöltään painavampia puolivuotisraportteja, joissa on otettu huomioon keskeiset osatekijät ja näkemykset ja joista on käyty keskustelua tietyissä esityslistan kohdissa, ja tekemään lisäksi selkoa sovittujen ohjeiden noudattamisen (tai noudattamatta jättämisen) valvonnasta;
17. PYYTÄÄ käytännesääntötyöryhmää kartoittamaan aloitteita, joiden tarkoituksena on tiedottaa entistä enemmän yleisölle työryhmän kokousten tuloksista, ja raporttoimaan Ecofin-neuvostolle tästä asiasta kesäkuuhun 2017 mennessä;
18. KANNATTAA Ecofin-neuvostolle säännöllisesti annettavia käytännesääntötyöryhmän puheenjohtajan suullisia selvityksiä sekä tarvittaessa toimielinten välistä tiedonvaihtoa;
19. ILMAISEE haluavansa helpottaa työryhmässä meneillään olevaa ja aikaisemmin tehtyä työtä koskevien tietojen sekä jo julkisten asiakirjojen saatavuutta esim. neuvoston verkkosivustolla olevan asiaa koskevan sivun kautta ja niin pitkälti kuin mahdollista luovuttamalla käyttöön asiakirjoja, joissa käsitellään yleisiä ohjeita ja yksittäisiä toimenpiteitä koskevia lopullisia päätöksiä;
20. PYYTÄÄ korkean tason verotustyöryhmää käsittelemään uudelleen uutta hallintotapaa ja avoimuutta sekä uusia työmenetelmiä varsinkin päätöksentekoprosessin tehokkuuden osalta, myös laajaa yhteisymmärrystä koskevan säännön käytön yhteydessä vuonna 2017, ja raporttoimaan siitä Ecofin-neuvostolle joulukuussa 2017;
21. PYYTÄÄ korkean tason verotustyöryhmää tarkastelemaan käytännesääntötyöryhmän toimeksiannon tarkistamista, jotta voidaan tehdä päätös siitä, onko ja mitä menetelmiä käyttäen mahdollista laajentaa toimeksiantoa ja ajantasaistaa perusteita Alankomaiden puheenjohtajakauden loppuun mennessä."