



Raad van de  
Europese Unie

Brussel, 4 maart 2021  
(OR. en)

6645/21

AGRI 102  
PHYTOSAN 6

#### NOTA

---

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| van:     | het voorzitterschap                                                                                                  |
| aan:     | het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad                                                                 |
| Betreft: | Gebruik van biologische bestrijdingsmiddelen (macro-organismen) tegen<br>plantenplagen<br>- <i>Oriënterend debat</i> |

---

Voor de delegaties gaat hierbij een achtergrondnota van het voorzitterschap voor het oriënterend debat over bovengenoemd onderwerp tijdens de zitting van de Raad (Landbouw en Visserij) op 22 en 23 maart 2021.

---

**ACHTERGRONDNOTA OVER HET****"Gebruik van biologische bestrijdingsmiddelen (macro-organismen) tegen plantenplagen"**

1. De Europese Green Deal, die de Europese Commissie in december 2019 heeft gepresenteerd, is een nieuwe groeistrategie die de EU moet omvormen tot een eerlijke en welvarende samenleving met een moderne, hulpbronnefficiënte en concurrerende economie. In de Europese Green Deal staan belangrijke beleidslijnen en maatregelen die nodig zijn om de EU-economie om te vormen en duurzamer te maken. De "van boer tot bord"-strategie is een kernelement van de Europese Green Deal. In deze strategie worden de uitdagingen in verband met duurzame voedselsystemen in een alomvattende benadering behandeld. Het streven is met name om de afhankelijkheid, het risico en het gebruik van chemische pesticiden, meststoffen en antibiotica aanzienlijk te verminderen.
2. De Europese Green Deal wil steun verstrekken aan investeringen in groene technologieën, duurzame oplossingen en nieuwe zakelijke kansen die een hefboomwerking kunnen hebben voor de transitie. In dit verband is gewasbescherming steeds belangrijker geworden, onder meer door de verveelvoudiging van nieuwe plagen en ziekten en de grotere impact van bestaande plagen en ziekten die het gevolg zijn van de globalisering en de bewegingen van goederen en passagiers, de klimaatverandering en de verminderde beschikbaarheid van werkzame stoffen op de Europese markt.
3. In gemeenschappelijk beleid inzake de bescherming van landbouw, bosbouw en de natuurgebieden van de Europese Unie moeten het belang van de gezondheid van planten en de beschikbaarheid van doeltreffende, milieuvriendelijke en veilige middelen om plantenplagen te bestrijden voor zowel consumenten als gebruikers, centraal staan. Het is daarom belangrijk te kijken naar alternatieve methoden om de afhankelijkheid van chemische stoffen te verminderen. In dit verband is het gebruik van biologische bestrijdingsmiddelen als onderdeel van biobescherming een fundamentele component van geïntegreerde gewasbescherming (IPM).

4. De lidstaten wordt verzocht het gebruik van IPM of bestrijding met een lage pesticideninzet te bevorderen. De beginselen hiervan staan beschreven in Richtlijn 2009/128/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober tot vaststelling van een kader voor communautaire actie ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden. De EU heeft het rechtskader voor het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen geharmoniseerd (Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen). De EU beschikt echter niet over een geharmoniseerd kader voor het in de handel brengen van voor de biologische bestrijding van plantenplagen te gebruiken macro-organismen, die van het toepassingsgebied van die verordening zijn uitgesloten.
5. Ook wordt erkend dat de doelbewuste introductie van een levend macro-organisme in het milieu op het grondgebied van de Unie vanuit biologisch oogpunt een mogelijke introductie op het gehele grondgebied van de Unie betekent, gezien het natuurlijke of geïnduceerde potentieel van het macro-organisme om zich te verspreiden. Daarom moet elk besluit worden geschraagd door geharmoniseerde normen. Verschillende internationale organisaties, zoals de Plantenbeschermingsorganisatie voor Europa en het gebied van de Middellandse Zee (EPPO) of het Internationaal Verdrag voor de bescherming van planten (IPPC), hebben internationale normen voor risicobeoordeling en veilig gebruik van biologische bestrijdingsmiddelen ter beschikking gesteld.
6. In Verordening (EU) nr. 1143/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2014 betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten zijn regels vastgesteld om de nadelige gevolgen op de biodiversiteit van zowel de opzettelijke als onopzettelijke introductie en verspreiding in de Unie van invasieve uitheemse soorten te voorkomen, tot een minimum te beperken en te matigen. Deze verordening is niet van toepassing op plantenplagen, noch op inheemse soorten of niet-invasieve uitheemse soorten, en is niet in het leven geroepen om natuurlijke vijanden, antagonisten, concurrenten of andere organismen die voor de bestrijding van plaagorganismen worden gebruikt, te reguleren.

7. Om de beschikbaarheid van deze biologische bestrijdingsmiddelen voor landbouwers te versnellen, kan de wederzijdse erkenning van risicobeoordelingen die door één lidstaat zijn uitgevoerd, dubbel werk voorkomen, mits de relevante klimatologische, milieu- en landbouwomstandigheden in voldoende mate vergelijkbaar zijn zodat de biologische bestrijdingsmiddelen in vergelijkbare omstandigheden kunnen gedijen en zich aanpassen. Dit kan de ontwikkeling van nieuwe, op biologische bestrijdingsmiddelen gebaseerde producten stimuleren en de meerwaarde van biologische bestrijdingsmiddelen in de gewasbescherming behouden, ook voor de bestrijding van quarantaineorganismen en door de EU gereguleerde plaagorganismen. In die zin kan de Unie profiteren van een geharmoniseerde aanpak van de beoordeling en het in de handel brengen van macro-organismen die bedoeld zijn om als biologisch bestrijdingsmiddel in de gewasbescherming te fungeren. Hierdoor kunnen de mogelijke risico's in verband met de introductie van levende soorten in het milieu immers worden beperkt, kan de duurzame groei van deze vorm van gewasbescherming worden gestimuleerd en kunnen onderzoek, innovatie en investeringen worden aangemoedigd. Een geharmoniseerde aanpak moet echter passend zijn voor het beoogde doel en gericht zijn op het creëren van mogelijkheden voor het gebruik van biologische bestrijdingsmiddelen door landbouwers, met behoud van de hoge veiligheids- en hygiënenormen. Dat betekent dat er geen extra belemmeringen voor markttoegang mogen worden opgeworpen als deze niet bijdragen aan de veiligheid van mens of milieu.
8. Het voorzitterschap heeft via de leden van de Groep hoofden van de fyto-sanitaire diensten een enquête onder de lidstaten gehouden, waarvan de resultaten reeds zijn gepresenteerd en besproken tijdens een vergadering op 12 februari 2021. Alle lidstaten hebben geantwoord. Uit de belangrijkste conclusies blijkt dat hoewel een groot aantal lidstaten (18) nationale wetgeving op het gebied van biologische bestrijdingsmiddelen heeft ingevoerd, er aanzienlijke verschillen in aanpak bestaan. Slechts vijf lidstaten promoten systematisch de uitwisseling van informatie met buurlanden over invoeraanvragen en het op de markt komen van nieuwe biologische bestrijdingsmiddelen. De meeste lidstaten antwoordden dat zij voorstander zijn van harmonisatie op EU-niveau van de criteria die moeten worden toegepast op de invoer of het op de markt brengen van nieuwe biologische bestrijdingsmiddelen in het algemeen (17) of van alleen fytofage biologische bestrijdingsmiddelen (4). Bovendien was een grote meerderheid (18) van mening dat een EU-definitie van biobescherming, met inbegrip van biologische bestrijdingsmiddelen, nodig is om de toepassing van biobescherming door landbouwers aan te moedigen en het gebruik van pesticiden terug te dringen.

9. In dit verband zal het voorzitterschap, overeenkomstig het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven, en met name punt 10 over de toepassing van de artikelen 225 en 241 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, de Raad voorstellen dat de Raad de Commissie verzoekt om met een studie te komen over de situatie in de Unie en de opties met betrekking tot de invoer, de evaluatie, de productie en het in de handel brengen van biologische bestrijdingsmiddelen op het grondgebied van de Unie, en zo nodig een voorstel in te dienen in het licht van de resultaten van de studie.
10. Wij verzoeken de ministers om tijdens de zitting van de Raad Landbouw en Visserij van 22 en 23 maart 2021 deel te nemen aan het oriënterend debat op basis van de volgende vragen:
- a) Bent u het ermee eens dat het gebruik van biologische bestrijdingsmiddelen moet worden ondersteund en bevorderd als een manier om het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen terug te dringen?*
  - b) Denkt u dat harmonisatie op EU-niveau een stimulans kan zijn om de beschikbaarheid van veilige biologische bestrijdingsmiddelen als een nuttig alternatief voor chemische gewasbeschermingsmiddelen te vergroten?*
-