

Bruksela, 19 marca 2020 r.
(OR. en)

6603/1/20
REV 1
PV CONS 14
ENV 156
CLIMA 52

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Środowisko naturalne)
5 marca 2020 r.

SPIS TREŚCI

Strona

1.	Przyjęcie porządku obrad	3
2.	Zatwierdzenie punktów A	3
	a) Punkty nieustawodawcze	
	b) Punkty ustawodawcze	

Działania o charakterze nieustawodawczym

3.	Europejski Zielony Ład	3
4.	Przedłożenie Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w Sprawie Zmian Klimatu (UNFCCC) dokumentu w sprawie długoterminowej strategii	3
5.	Konkluzje w sprawie jakości powietrza	4
6.	Ocena prawodawstwa dotyczącego wody	4
7.	Zazielenianie europejskiego semestru	4
8.	Sprawy różne	
	a) Piątki dla przyszłości	4
	b) Bieżący wniosek ustawodawczy	4
	c) Komunikat w sprawie planu inwestycyjnego na rzecz zrównoważonej Europy oraz planu inwestycyjnego na rzecz Europejskiego Zielonego Ładu	5
	d) Wdrożenie pełnej sprzedaży aukcyjnej w odniesieniu do sektora lotniczego w ramach EU ETS	5
	e) Sympozjum wysokiego szczebla w sprawie wody: powiązanie celów zrównoważonego rozwoju 6 i 14 (Lizbona, 2 czerwca 2020 r.)	5
	f) Przyłów koryfeny, morświna i innych gatunków chronionych w narzędzia połowowe: apel o pilne działania	5
	ZAŁĄCZNIK – Oświadczenia do protokołu Rady	6

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad przedstawiony w dok. 6182/1/20 REV 1.

2. Zatwierdzenie punktów A

a) Punkty nieustawodawcze

6202/20

Rada przyjęła punkty A wymienione w dok. 6202/20, w tym dokumenty COR i REV przedłożone do przyjęcia.

b) Punkty ustawodawcze (obradę otwartą dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

6203/20

Środowisko

Dyrektywa o wodzie pitnej (przekształcenie)

Porozumienie polityczne

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) 26 lutego 2020 r.



6060/1/20 REV 1

+ ADD 1 REV 2

ENV

Rada osiągnęła porozumienie polityczne w sprawie dyrektywy dotyczącej jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (wersja przekształcona) (podstawa prawna: art. 192 ust. 1 TFUE).

Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku (s. 6).

Działania o charakterze nieustawodawczym

3. Europejski Zielony Ład

Wymiana poglądów



6122/20 + COR 1

15051/19 + ADD 1

Rada przeprowadziła wymianę poglądów na temat Europejskiego Zielonego Ładu w oparciu o pytania przygotowane przez prezydencję, w brzmieniu z dok. 6122/20 + COR 1.

4. Przedłożenie Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w Sprawie Zmian Klimatu (UNFCCC) dokumentu w sprawie długoterminowej strategii

Przyjęcie

6348/20

5. **Konkluzje w sprawie jakości powietrza**  6338/20
Przyjęcie

Rada przyjęła konkluzje zamieszczone w dok. 6650/20.

6. **Ocena prawodawstwa dotyczącego wody**  5977/20 + COR 1
Wymiana poglądów

Rada przeprowadziła wymianę poglądów na temat oceny przepisów dotyczących wody w oparciu o pytania przygotowane przez prezydencję, w brzmieniu z dok. 5977/20 + COR 1.

7. **Zazielenianie europejskiego semestru** 5993/20
Wymiana poglądów 15321/19

Sprawy różne

8. a) **Piątki dla przyszłości**  6545/20
Informacje przekazane przez prezydencję i Gretę Thunberg

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję i Gretę Thunberg.

- b) **Bieżący wniosek ustawodawczy**  
(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

- i) Europejskie prawo o klimacie 6547/20
Prezentacja przygotowana przez Komisję
- ii) Rozporządzenie ustanawiające Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji 5256/20 + ADD 1
Prezentacja przygotowana przez Komisję

Rada zapoznała się z prezentacją sporządzoną przez Komisję i wysłuchała wystąpień innych delegacji.

- c) **Komunikat w sprawie planu inwestycyjnego na rzecz zrównoważonej Europy oraz planu inwestycyjnego na rzecz Europejskiego Zielonego Ładu** [2] 5269/20
Prezentacja przygotowana przez Komisję

Rada zapoznała się z prezentacją sporządzoną przez Komisję i wysłuchała wystąpień innych delegacji.

- d) Wdrożenie pełnej sprzedaży aukcyjnej w odniesieniu do sektora lotniczego w ramach EU ETS 6116/20
Informacje przekazane przez delegację Polski
- e) Sympozjum wysokiego szczebla w sprawie wody: powiązanie celów zrównoważonego rozwoju 6 i 14 (Lizbona, 2 czerwca 2020 r.) 6439/20
Informacje przekazane przez delegację Portugalii
- f) Przyłów koryfeny, morświna i innych gatunków chronionych w narzędzia połowowe: apel o pilne działania 6464/20
Informacje przekazane przez Komisję



Pierwsze czytanie



Punkt dotyczący wniosku Komisji



Debata jawna zaproponowana przez prezydencję (art. 8 ust. 2 regulaminu wewnętrznego Rady)

Oświadczenia do ustawodawczych punktów A przedstawionych w dok. 6203/20

Ad pkt 1 w wykazie **Dyrektywa o wodzie pitnej (przekształcenie)**
punktów A: *Porozumienie polityczne*

**OŚWIADCZENIE BELGII, CYPRU, CZECH, DANII, FRANCJI, MALTY,
NIDERLANDÓW, NIEMIEC, POLSKI I WĘGIER**
– Motyw 40

„Wyżej wymienione państwa członkowskie popierają przyjęcie dyrektywy o wodzie pitnej, gdyż dyrektywa ta nie tylko zapewni wysokie normy bezpieczeństwa wody pitnej dla naszych obywateli, lecz także pośrednio przyczyni się do sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego.

Uważamy jednak, że włączenie do uzasadnienia aktu prawnego w sprawie wody pitnej ogólnego sformułowania dotyczącego podejmowania przez Komisję działań w odniesieniu do dostępu do wymiaru sprawiedliwości w państwach członkowskich jest całkowicie niewłaściwe. Nie zmienia to obecnego stanu prawnego w sprawie dostępu do wymiaru sprawiedliwości ani nie przyznaje Komisji większych uprawnień do podejmowania czynności prawnych w tych sprawach.

Poważnie traktujemy kwestię zgodności z konwencją z Aarhus, której stronami państwa członkowskie są samodzielnie. Kwestią zgodności państw członkowskich z konwencją z Aarhus najlepiej można się zająć, zgodnie z zasadą pomocniczości, na szczeblu państw członkowskich. Prawdziwym wyzwaniem, którym należy się zająć, jest jednak zgodność samej Unii z konwencją z Aarhus, o czym mowa w decyzji Rady 2008/881 i w ustaleniach Komitetu ds. Przestrzegania Konwencji z Aarhus w sprawie ACCC/C/2008/32. Niezależnie od ukończenia analizy, o którą zwróciła się Rada, i od zawartego w komunikacie Komisji w sprawie Europejskiego Zielonego Ładu z dnia 11 grudnia 2019 r. oświadczenia Komisji, że „rozważy przegląd rozporządzenia w sprawie konwencji z Aarhus” (rozporządzenia 1367/2006), odnotowujemy, że w programie prac Komisji na 2020 r. nie wymieniono takiego wniosku.

Mimo że jesteśmy gotowi poprzeć przyjęcie przedmiotowej dyrektywy z myślą o szerszych korzyściach, które przyniesie, będziemy jednak uważać, aby zapewnić, aby takie brzmienie dotyczące dostępu do wymiaru sprawiedliwości w państwach członkowskich nie było włączane do przyszłych aktów ustawodawczych w dziedzinie środowiska.”

OŚWIADCZENIE LUKSEMBURGA

„W duchu kompromisu Luksemburg jest w stanie zaakceptować porozumienie w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (wersja przekształcona), który stanowi także pozytywną reakcję na inicjatywę Right2Water.

Luksemburg ubolewa jednak nad wyborem mało ambitnego rozwiązania w sprawie metabolitów pestycydów i żałuje, że w związku z brakiem szczegółowej oceny skutków konsekwencje stosowania przepisów dotyczących materiałów mających kontakt z wodą pitną nie zostały w dostatecznym stopniu przeanalizowane w odniesieniu do obciążeń i kosztów dla zainteresowanych podmiotów.”

OŚWIADCZENIE NIDERLANDÓW

Artykuły 1 i 16

„Niderlandy stanowczo popierają znaczenie dostępu do wody pitnej i z zadowoleniem przyjęły inicjatywę Right2Water. Niderlandy mają duże doświadczenie praktyczne i ramy prawne dotyczące dostępu do wody pitnej dobrej jakości i zaopatrzenia w nią na szczeblu krajowym. Podtrzymują one jednak opinię, że dyrektywa o wodzie pitnej, skupiająca się na jakości wody pitnej, nie jest odpowiednim instrumentem służącym zajęciu się kwestią poprawy dostępu do wody pitnej w UE. Niderlandy kwestionują rozszerzenie zakresu stosowania przedmiotowej dyrektywy w sposób stwarzający ryzyko wkroczenia w kompetencje państw członkowskich, zwłaszcza w związku z obowiązkowym i szczegółowym charakterem niektórych środków. Niderlandy popierają przyjęcie przedmiotowej dyrektywy z myślą o wyraźnych i szerokich korzyściach, jakie przyniesie ona dla jakości wody pitnej, i w związku z tym, że naszym zdaniem nasz system wody pitnej jest zgodny z obowiązkami zawartymi w art. 16, ale podkreślamy, że sposób, w jaki należy zajmować się kwestią dostępu do wody pitnej, jest kompetencją państw członkowskich.”

OŚWIADCZENIE KOMISJI

w sprawie aktów delegowanych

„Komisja ubolewa nad decyzją współprawodawców polegającą na ograniczeniu jej uprawnienia do zmiany załączników do zmienionej dyrektywy o wodzie pitnej do załącznika III, podczas gdy Komisja w swoim pierwotnym wniosku dążyła do uzyskania uprawnień do zmiany załączników I–IV.

Komisja w szczególności ubolewa nad tym, że współprawodawcy nie zgodzili się na przyznanie uprawnienia do zmiany załącznika II, co jest szczególnie potrzebne w związku z koniecznością dostosowania wymogów dotyczących monitorowania określonych w załączniku II do postępu naukowo-technicznego.”

OŚWIADCZENIE KOMISJI

w sprawie procedury przyjmowania aktów wykonawczych

„Komisja podkreśla, że powoływanie się na art. 5 ust. 4 akapit drugi lit. b) rozporządzenia (UE) nr 182/2011 (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13) bez właściwego uzasadnienia jest sprzeczne z literą i duchem tego rozporządzenia. Korzystanie z tego przepisu musi być związane z konkretną potrzebą odstąpienia od zasady, zgodnie z którą Komisja może przyjąć projekt aktu wykonawczego, w przypadku gdy nie została wydana opinia. Jako że korzystanie z tego przepisu stanowi wyjątek od zasady ogólnej ustanowionej w art. 5 ust. 4, nie można go postrzegać jako części „swobody decyzyjnej” prawodawcy, lecz należy przyjąć wykładnię zawężającą, która wymaga uzasadnienia.”