



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2020. gada 19. martā
(OR. en)

6603/1/20
REV 1
PV CONS 14
ENV 156
CLIMA 52

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Vide)
2020. gada 5. marts

SATURA RĀDĪTĀJS

lappuse

1.	Darba kārtības apstiprināšana	3
2.	"A" punktu apstiprināšana	3
	a) nelegislatīvu jautājumu saraksts	
	b) legislatīvu aktu saraksts	

Nelegislatīvi jautājumi

3.	Eiropas zaļais kurss	3
4.	Ilgtermiņa stratēģijas iesniegšana Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējai konvencijai par klimata pārmaiņām (<i>UNFCCC</i>).....	3
5.	Secinājumi par gaisa kvalitāti.....	4
6.	Ūdens resursu jomas tiesību aktu izvērtēšana	4
7.	Eiropas pusgada zaļināšana	4
8.	Citi jautājumi	
	a) Kustība " <i>Fridays For Future</i> "	4
	b) Pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi.....	4
	c) Paziņojums par Ilgtspējīgas Eiropas investīciju plānu un Eiropas zaļā kursa investīciju plānu	5
	d) Visu kvotu izsolīšanas īstenošana aviācijas nozarē saskaņā ar ES ETS	5
	e) Augsta līmeņa simpozījs par ūdeni – 6. IAM un 14. IAM sasaiste (Lisabona, 2020. gada 2. jūnijs).....	5
	f) Parasto delfīnu, cūkdelfīnu un citu aizsargātu sugu piezveja ar zvejas rīkiem – aicinājums steidzami rīkoties	5
	PIELIKUMS – Paziņojumi iekļaušanai Padomes protokolā	6

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 6182/1/20 REV 1 izklāstīto darba kārtību.

2. "A" punktu apstiprināšana

a) nelegislatīvu jautājumu saraksts 6202/20

Padome apstiprināja dokumentā 6202/20, tostarp apstiprināšanai iesniegtajos COR un REV dokumentos, uzskaitītos "A" punktus.

b) leģislatīvu aktu saraksts (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu) 6203/20

Vide

Dzeramā ūdens direktīva (pārstrādāta redakcija)
politiska vienošanās
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 26.2.2020.

 6060/1/20 REV 1
+ ADD 1 REV 2
ENV

Padome panāca politisku vienošanos attiecībā uz Direktīvu par dzeramā ūdens kvalitāti (pārstrādāta redakcija) (juridiskais pamats: LESD 192. panta 1. punkts).

Par šo punktu iesniegtie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā (6.lpp.).

Nelegislatīvi jautājumi

3. Eiropas zaļais kurss *viedokļu apmaiņa*

 6122/20 + COR 1
15051/19 + ADD 1

Padomē notika viedokļu apmaiņa par Eiropas zaļo kursu, pamatojoties uz prezidentvalsts sagatavotajiem jautājumiem, kas izklāstīti dokumentā 6122/20 + COR 1.

4. Ilgtermiņa stratēģijas iesniegšana Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējai konvencijai par klimata pārmaiņām (UNFCCC) *pieņemšana*

6348/20

**5. Secinājumi par gaisa kvalitāti
pieņemšana**

 6338/20

Padome pieņēma dokumentā 6650/20 izklāstītos secinājumus.

**6. Ūdens resursu jomas tiesību aktu izvērtēšana
viedokļu apmaiņa**

 5977/20 + COR 1

Padomē notika viedokļu apmaiņa par Ūdens resursu jomas tiesību aktu izvērtēšanu, pamatojoties uz prezidentvalsts sagatavotajiem jautājumiem, kas izklāstīti dokumentā 5977/20 + COR 1.

**7. Eiropas pusgada zaļināšana
viedokļu apmaiņa**

5993/20
15321/19

Citi jautājumi

8. a) Kustība "Fridays For Future"
prezidentvalsts un Grētas Tūnbergas sniegta informācija

 6545/20

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts un Grētas Tūnbergas (*Greta Thunberg*) sniegto informāciju.

b) Pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi
(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas
Savienību 16. panta 8. punktu)

 

i) Eiropas Klimata akts
Komisijas sniegta informācija

6547/20

ii) Regula, ar ko izveido Taisnīgas pārkārtošanās fondu
Komisijas sniegta informācija

5256/20 + ADD 1

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju, kā arī citu delegāciju komentārus.

- c) **Paziņojums par Ilgtspējīgas Eiropas investīciju plānu un Eiropas zaļā kursa investīciju plānu** [2] 5269/20
Komisijas sniegta informācija
- Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju, kā arī citu delegāciju komentārus.
- d) Visu kvotu izsolīšanas īstenošana aviācijas nozarē saskaņā ar ES ETS 6116/20
Polijas delegācijas sniegta informācija
- e) Augsta līmeņa simpozījs par ūdeni – 6. IAM un 14. IAM sasaiste (Lisabona, 2020. gada 2. jūnijs) 6439/20
Portugāles delegācijas sniegta informācija
- f) Parasto delfīnu, cūkdelfīnu un citu aizsargātu sugu piezveja ar zvejas rīkiem – aicinājums steidzami rīkoties 6464/20
Komisijas sniegta informācija

-
- [1] pirmais lasījums
- [C] uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts
- [2] publiskas debates pēc prezidentvalsts ierosinājuma (Padomes reglamenta 8. panta 2. punkts)
-

Paziņojumi, kas iesniegti par dok. 6203/20 izklāstītajiem leģislatīvajiem "A" punktiem

Par "A" punktu **Dzeramā ūdens direktīva (pārstrādāta redakcija)**

saraksta 1. punktu: *politiska vienošanās*

**BELĢIJAS, ČEHIJAS, DĀNIJAS, FRANCIJAS, KIPRAS, MALTAS, NĪDERLANDES,
POLIJAS, UNGĀRIJAS UN VĀCIJAS PAZIŅOJUMS**

– 40. apsvērums

"Minētās dalībvalstis atbalsta Dzeramā ūdens direktīvas pieņemšanu, kas ne tikai nodrošinās augstus dzeramā ūdens nekaitīguma standartus mūsu iedzīvotājiem, bet arī netieši uzlabos iekšējā tirgus nevainojamu darbību.

Tomēr mēs uzskatām, ka ir pilnīgi nepiemēroti paskaidrojuma rakstā par tiesību aktu, kas attiecas uz dzeramo ūdeni, iekļaut vispārēju formulējumu par to, ka Komisija rīkojas saistībā ar tiesu iestāžu pieejamību dalībvalstīs. Tas nemaina pašreizējo juridisko statusu attiecībā uz tiesu iestāžu pieejamību, kā arī nepiešķir Komisijai papildu pilnvaras uzsākt tiesvedību šajos jautājumos.

Pret Orhūsas konvencijas ievērošanu, kuras līgumslēdzējas puses ir dalībvalstis individuāli, mēs izturamies nopietni. Pievērsties tam, vai dalībvalstis atbilst Orhūsas konvencijai, saskaņā ar subsidiaritātes principu vislabāk var dalībvalstu līmenī. Tomēr īstā problēma, kas būtu jārisina, joprojām ir – pašas Savienības atbilstība Orhūsas konvencijai, kā minēts Padomes Lēmumā 2018/881 un Orhūsas konvencijas Atbilstības komitejas secinājumos lietā ACCC/C/2008/32. Neraugoties uz to, ka Padomes pieprasītais pētījums ir pabeigts, un neraugoties uz Komisijas 2019. gada 11. decembra paziņojumu par Eiropas zaļo kursu, ka tā "apsvērs iespēju pārskatīt Orhūsas regulu" (Regulu 1367/2006), mēs norādām, ka Komisijas 2020. gada darba programmā šāds priekšlikums nav minēts.

Kaut gan mēs esam gatavi atbalstīt šīs direktīvas pieņemšanu, ņemot vērā plašāku labumu, ko tā dos, mēs tomēr būsim modri, lai nodrošinātu, ka šādi formulējumi par tiesu iestāžu pieejamību dalībvalstīs netiks iekļauti turpmākos tiesību aktos vides jomā."

LUKSEMBURGAS PAZIŅOJUMS

"Luksemburga kompromisa garā var pieņemt vienošanos par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par dzeramā ūdens kvalitāti (pārstrādāta redakcija), kas sniedz pozitīvu virzību arī iniciatīvai *Right2Water*.

Tomēr Luksemburga pauž nožēlu par pieticīgo risinājumu, kāds rasts attiecībā uz pesticīdu metabolītiem, un pauž nožēlu par to, ka, tā kā nav detalizēta ietekmes novērtējuma, nav pietiekami analizētas sekas, ko radītu noteikumu piemērošana attiecībā uz materiāliem, kas nonāk saskarē [ar dzeramo ūdeni], saistībā ar slogu un izmaksām, ko tas izraisītu attiecīgajiem dalībniekiem."

NĪDERLANDES PAZIŅOJUMS

– 1. un 16. pants

"Nīderlande stingri atbalsta piekļuves dzeramajam ūdenim nozīmi un atzinīgi vērtēja iniciatīvu *Right2Water*. Nīderlandē valsts līmenī ir stingra prakse un tiesiskais regulējums attiecībā uz labas kvalitātes dzeramā ūdens pieejamību un piegādi. Tomēr Nīderlande joprojām uzskata, ka Dzeramā ūdens direktīva, kurā uzsvars ir likts uz dzeramā ūdens kvalitāti, nav piemērots instruments, ar ko risināt jautājumu par dzeramā ūdens pieejamības uzlabošanu ES. Nīderlande apšaubā šīs direktīvas piemērošanas jomas paplašināšanu tādā veidā, kas rada risku iejaukties dalībvalstu atbildības jomā, jo īpaši attiecībā uz dažu pasākumu obligāto un specifisko būtību. Nīderlande atbalsta šīs direktīvas pieņemšanu, ņemot vērā skaidro un plašāko labumu, ko tā dos dzeramā ūdens kvalitātei, un tāpēc, ka mēs uzskatām, ka mūsu dzeramā ūdens sistēma atbilst 16. pantā noteiktajām prasībām, taču mēs uzsveram, ka tas, kādā veidā risināt jautājumu par piekļuvi dzeramajam ūdenim, ir dalībvalstu atbildība."

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

par deleģētajiem aktiem

"Komisija pauž nožēlu par abu likumdevēju lēmumu ierobežot tās pilnvaras grozīt pārskatītās Dzeramā ūdens direktīvas pielikumus, attiecinot tās vienīgi uz III pielikumu, lai gan Komisija savā sākotnējā priekšlikumā ierosināja piešķirt pilnvaras grozīt I–IV pielikumu."

Komisija jo īpaši pauž nožēlu par to, ka abi likumdevēji nepiekrīt piešķirt pilnvaras grozīt II pielikumu, kas ir jo īpaši nepieciešams, ņemot vērā vajadzību atjaunināt II pielikumā izklāstītās monitoringa prasības, pielāgojot tās zinātnes un tehnikas attīstībai."

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

par īstenošanas aktu pieņemšanas procedūru

"Komisija uzsver, ka sistemātiski izmantot Regulas (ES) Nr. 182/2011 (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.) 5. panta 4. punkta otrās daļas b) apakšpunktu bez pienācīga pamatojuma ir pretrunā šīs regulas burtam un garam. Šī norma jāizmanto tikai tad, ja ir īpaša vajadzība atkāpties no pamatprincipa, proti, ka Komisija īstenošanas akta projektu var pieņemt tad, ja atzinums nav sniegts. Ņemot vērā, ka tas ir 5. panta 4. punktā paredzētā vispārīgā noteikuma izņēmums, to nedrīkst uzskatīt par tādu, par kura izmantošanu likumdevējs var izšķirties pēc saviem ieskatiem; tas ir jāinterpretē šauri, un tāpat tā izmantošana ir jāpamato."