



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2020 m. kovo 19 d.
(OR. en)

6603/1/20
REV 1
PV CONS 14
ENV 156
CLIMA 52

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA
(Aplinka)

2020 m. kovo 5 d.

TURINYS

Puslapis

1.	Darbotvarkės priėmimas.....	3
2.	A punktų patvirtinimas	3
a)	Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas	
b)	Teisėkūros procedūros punktų sąrašas	

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

3.	Europos žaliasis kursas	3
4.	Pranešimas Jungtinių Tautų bendrajai klimato kaitos konvencijai (UNFCCC) apie ilgalaikę strategiją.....	3
5.	Išvados dėl oro kokybės	4
6.	Vandens teisės aktų įvertinimas	4
7.	Europos semestro žalinimas	4
8.	Kiti klausimai	
a)	Judėjimas „Fridays for Future“	4
b)	Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų.....	4
c)	Komunikatas dėl Tvarios Europos investicijų plano ir Europos žaliojo kurso investicijų plano.....	5
d)	Visų aviacijos sektoriaus apyvartinių taršos leidimų pardavimo aukcione pagal ES ATLPS įgyvendinimas	5
e)	Aukšto lygio simpoziumas vandens klausimais. 6-o ir 14-o DVT derinimas (2020 m. birželio 2 d., Lisabona).....	5
f)	Paprastųjų delfinų, jūrų kiaulių ir kitų saugomų rūšių žuvų priegauda žvejybos įrankiais. Raginimas imtis skubių veiksmų	5
	PRIEDAS. Į Tarybos posėdžio protokolą įtrauktini pareiškimai.....	6

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 6182/1/20 REV 1 išdėstytą darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas

a) Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas 6202/20

Taryba priėmė dokumente 6202/20 išvardytus A punktus, įskaitant priimti pateiktus COR ir REV dokumentus.

b) Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį) 6203/20

Aplinka

Direktyva dėl geriamojo vandens (nauja redakcija)
Politinis susitarimas
2020 m. vasario 26 d. patvirtinta Nuolatinųjų atstovų komiteto (COREPER I)

 6060/1/20 REV 1
+ ADD 1 REV 2
ENV

Taryba pasiekė politinį susitarimą dėl Direktyvos dėl žmonėms vartoti skirto vandens kokybės (nauja redakcija). (Teisinis pagrindas – SESV 192 straipsnio 1 dalis).

Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede (6 puslapis).

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

3. Europos žaliasis kursas *Pasikeitimas nuomonėmis*

 6122/20 + COR 1
15051/19 + ADD 1

Taryboje pasikeista nuomonėmis dėl Europos žaliojo kurso, remiantis pirmininkaujančios valstybės narės parengtais klausimais, išdėstytais dok. 6122/20 + COR 1.

4. Pranešimas Jungtinių Tautų bendrajai klimato kaitos konvencijai (UNFCCC) apie ilgalaikę strategiją *Priėmimas* 6348/20

5. Išvados dėl oro kokybės
Priėmimas

 6338/20

Taryba priėmė dok. 6650/20 išdėstytas išvadas.

6. Vandens teisės aktų įvertinimas
Pasikeitimas nuomonėmis

 5977/20 + COR 1

Taryboje pasikeista nuomonėmis dėl vandens teisės aktų įvertinimo, remiantis pirmininkaujančios valstybės narės parengtais klausimais, išdėstytais dok. 5977/20 + COR 1.

7. Europos semestro žalinimas
Pasikeitimas nuomonėmis

5993/20
15321/19

Kiti klausimai

8. a) Judėjimas „Fridays for Future“
Pirmininkaujančios valstybės narės ir Gretos Thunberg informacija

 6545/20

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės ir Gretos Thunberg pateikta informacija.

b) Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų
(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

 

i) Europos klimato teisė
Komisijos pranešimas

6547/20

ii) Reglamentas, kuriuo įsteigiamas Teisingos pertvarkos fondas
Komisijos pranešimas

5256/20 + ADD 1

Taryba susipažino su Komisijos pranešimu, taip pat kitų delegacijų nuomonėmis.

- c) **Komunikatas dėl Tvarios Europos investicijų plano ir Europos žaliojo kurso investicijų plano** [2] 5269/20
Komisijos pranešimas

Taryba susipažino su Komisijos pranešimu, taip pat kitų delegacijų nuomonėmis.

- d) Visų aviacijos sektoriaus apyvartinių taršos leidimų pardavimo aukcione pagal ES ATLPS įgyvendinimas 6116/20
Lenkijos delegacijos informacija
- e) Aukšto lygio simpoziumas vandens klausimais. 6-o ir 14-o DVT derinimas (2020 m. birželio 2 d., Lisabona) 6439/20
Portugalijos delegacijos informacija
- f) Paprastųjų delfinų, jūrų kiaulių ir kitų saugomų rūšių žuvų priegauda žvejybos įrankiais. Raginimas imtis skubių veiksmų 6464/20
Komisijos informacija



Pirmasis svarstymas



Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas



Pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyti vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 2 dalis)

Pareiškimai dėl dok. 6203/20 išdėstyti su teisėkūros procedūra susijusių A punktu

Dėl A punktu
sąrašo 1 punkto:

Direktyva dėl geriamojo vandens (nauja redakcija)
Politinis susitarimas

BELGIJOS, KIPRO, ČEKIJOS, DANIJOS, PRANCŪZIJOS, VOKIETIJOS, VENGRIJOS, MALTO, NYDERLANDŲ IR LENKIJOS PAREIŠKIMAS
– 40 konstatuojamoji dalis

„Pirmiau išvardytos valstybės narės pritaria tam, kad būtų priimta Geriamojo vandens direktyva, kuria bus ne tik užtikrinti aukščiausi mūsų piliečiams skirto geriamojo vandens saugos standartai, bet ir netiesiogiai pagerintas sklandus vidaus rinkos veikimas.

Vis dėlto manome, kad visiškai netinkama į motyvų pareiškimą dėl teisės akto, susijusio su geriamuoju vandeniu, įtraukti bendro pobūdžio formuluotę dėl Komisijos veiksmų, susijusių su teise kreiptis į teismą valstybėse narėse. Tai nekeičia nei dabartinio teisinio statuso, susijusio su teise kreiptis į teismą, nei papildomai įgalioja Komisiją imtis teisinių veiksmų šiais klausimais.

Orhuso konvencijos, prie kurios valstybės narės prisijungė savarankiškai, laikymasis, mūsų nuomone, yra labai svarbus dalykas. Vadovaujantis subsidiarumo principu, klausimas dėl to, kaip valstybės narės laikosi Orhuso konvencijos, gali būti geriausiai nagrinėjamas valstybės narės lygmeniu. Tačiau tikrasis klausimas, kuris turi būti išspręstas, yra susijęs su tuo, kaip pati Sąjunga laikosi Orhuso konvencijos, kaip nurodyta Tarybos sprendime 2018/881 ir Atitikties Orhuso konvencijai komiteto išvadose byloje ACCC/C/2008/32. Nepaisant to, kad buvo baigtas Tarybos užsakytas tyrimas, ir Komisijos pareiškimo jos 2019 m. gruodžio 11 d. komunikate dėl Europos žaliojo kurso, kad ji „apsvarstys galimybę peržiūrėti Orhuso reglamentą“ (Reglamentą (EB) Nr. 1367/2006), pažymime, kad 2020 m. Komisijos darbo programoje toks pasiūlymas nepaminėtas.

Nors esame pasirengę pritarti šios direktyvos priėmimui atsižvelgiant į platesnio pobūdžio naudą, kurią ji duos, vis dėlto įdėmiai stebėsime, kad būtų užtikrinta, kad tokia formuluotė dėl teisės kreiptis į teismą valstybėse narėse nebūtų įtraukta į būsimus aplinkos srities teisėkūros procedūra priimamus aktus.“

LIUKSEMBURGO PAREIŠKIMAS

„Siekdamas kompromiso, Liuksemburgas gali pritarti susitarimui dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl žmoniems vartoti skirto vandens kokybės (nauja redakcija), kuriuo taip pat teigiamai reaguojama į iniciatyvą „Right2Water“.

Tačiau Liuksemburgas apgailestauja, kad pasirinktas sprendimas dėl pesticidų metabolitų nėra platesnio užmojo ir kad, neatlikus išsamaus poveikio vertinimo, nebuvo pakankamai išanalizuota, kokie būtų nuostatų dėl su vandeniu besiliečiančių medžiagų taikymo padariniai, kiek tai susiję su sąnaudomis ir išlaidomis, kurias patirs atitinkami suinteresuotieji subjektai.“

NYDERLANDŲ PAREIŠKIMAS

– 1 ir 16 straipsniai

„Nyderlandai tvirtai pritaria tam, kad svarbu užtikrinti prieigą prie geriamojo vandens, ir palankiai vertina iniciatyvą „Right2Water“. Nyderlanduose taikoma griežta praktika ir teisinė sistema prieigos prie geros kokybės geriamojo vandens ir tokio vandens tiekimo nacionaliniu lygmeniu atžvilgiu. Vis dėlto Nyderlandai toliau laikosi nuomonės, kad Geriamojo vandens direktyva, kurioje daug dėmesio skiriama geriamojo vandens kokybei, nėra tinkama priemonė prieigos prie geriamojo vandens gerinimo Europos Sąjungoje klausimui spręsti. Nyderlandai abejoja dėl šios direktyvos taikymo srities išplėtimo taip, kad kyla pavojus paminti valstybių narių atsakomybę, ypač atsižvelgiant į privalomą ir konkretų tam tikrų priemonių pobūdį. Nyderlandai pritaria tam, kad ši direktyva būtų priimta, atsižvelgdami į jos aiškia ir platesnio pobūdžio naudą geriamojo vandens kokybei ir kadangi jie mano, kad 16 straipsnyje nustatytos pareigos turi būti vykdomos Nyderlandų geriamojo vandens tiekimo sistemos atžvilgiu, tačiau pabrėžia, kad prieigos prie geriamojo vandens klausimo sprendimo būdas yra valstybių narių atsakomybė.“

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

dėl deleguotųjų aktų

„Komisija apgailestauja dėl abiejų teisėkūros institucijų sprendimo apriboti jos įgaliojimus iš dalies keisti peržiūrėtos Geriamojo vandens direktyvos priedus, tokią galimybę suteikiant tik III priedo atžvilgiu, nors Komisija savo pirminiame pasiūlyme prašė suteikti jai įgaliojimus iš dalies keisti I–IV priedus.

Komisija ypač apgailestauja dėl to, kad teisėkūros institucijos nepritarė įgaliojimui iš dalies keisti II priedą, kas yra ypač reikalinga atsižvelgiant į poreikį II priede nustatytus monitoringo reikalavimus suderinti su mokslo ir technikos pažanga.“

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

dėl įgyvendinimo aktų priėmimo tvarkos

„Komisija pabrėžia, kad be tinkamo pagrindimo remtis Reglamento (ES) Nr. 182/2011 (OL L 55, 2011 2 28, p. 13) 5 straipsnio 4 dalies antros pastraipos b punktu prieštarautų to reglamento raidei ir dvasiai. Šią nuostatą reikia taikyti tik esant konkrečiai būtinybei nukrypti nuo principinės taisyklės, pagal kurią Komisija gali priimti įgyvendinimo akto projektą, jei nepateikta jokia nuomonė. Kadangi tai yra 5 straipsnio 4 dalyje nustatytos bendrosios taisyklės išimtis, negalima to tiesiog laikyti teisės aktų leidėjo „diskrecija“, nes toks rėmimasis turi būti aiškinamas siaurai ir todėl turi būti pagrįstas.“