



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2020. március 19.
(OR. en)

6603/1/20
REV 1
PV CONS 14
ENV 156
CLIMA 52

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV
AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA
(Környezetvédelem)
2020. március 5.

TARTALOM

Oldal

1.	A napirend elfogadása	3
2.	Az „A” napirendi pontok jóváhagyása	3
a)	Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke	
b)	Jogalkotási tevékenységek jegyzéke	

Nem jogalkotási tevékenységek

3.	Európai zöld megállapodás.....	3
4.	Beadvány az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye (UNFCCC) számára: hosszú távú stratégia	3
5.	Következtetések a levegőminőségről	4
6.	A vízügyi jogszabályok értékelése	4
7.	Az európai szemeszter zöldebbé tétele	4
8.	Egyéb	
a)	Péntekenként a jövőért	4
b)	Aktuális jogalkotási javaslatok	4
c)	Közlemény a Fenntartható Európa beruházási tervről és az európai zöld megállapodáshoz kapcsolódó beruházási tervről	5
d)	Az EU ETS szerinti teljes árverés megvalósítása a légiközlekedési ágazatban.....	5
e)	Magas szintű szimpózium a vízről – a 6. és a 14. fenntartható fejlődési cél együttes megvalósítása (Lisszabon, 2020. június 2.)	5
f)	A közönséges delfin, a barna delfin és más védett fajok halászeszközökkel ejtett járulékos fogásai – felhívás sürgős fellépésre	5
MELLÉKLET – A Tanács jegyzőkönyvében rögzítendő nyilatkozatok		6

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 6182/1/20 REV 1 dokumentumban foglalt napirendet.

2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

a) Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke 6202/20

A Tanács elfogadta a 6202/20 dokumentumban szereplő „A” napirendi pontokat, köztük az elfogadás céljából benyújtott COR és REV dokumentumokat.

b) Jogalkotási tevékenységek jegyzéke (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján) 6203/20

Környezetvédelem

Irányelv az ivóvízről (átdolgozás)

Politikai megállapodás

A Coreper (I. rész) által 2020.2.26-án jóváhagyva.

 6060/1/20 REV 1
+ ADD 1 REV 2
ENV

A Tanács politikai megállapodásra jutott az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló irányelvről (átdolgozás) (Jogalap: az EUMSZ 192. cikkének (1) bekezdése).

Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatokat a melléklet tartalmazza (6. oldal).

Nem jogalkotási tevékenységek

3. **Európai zöld megállapodás** *Véleménycsere*

 6122/20 + COR 1
15051/19 + ADD 1

A Tanács véleménycserét tartott az európai zöld megállapodásról az elnökség által összeállított, a 6122/20 + COR 1 dokumentumban szereplő kérdések alapján.

4. Beadvány az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye (UNFCCC) számára: hosszú távú stratégia *Elfogadás* 6348/20

5. **Következtetések a levegőminőségről**  6338/20
Elfogadás
A Tanács elfogadta a 6650/20 dokumentumban foglalt következtetéseket.
6. **A vízügyi jogszabályok értékelése**  5977/20 + COR 1
Véleménycsere
A Tanács véleménycserét tartott a vízügyi jogszabályok értékeléséről az elnökség által összeállított, az 5977/20 + COR 1 dokumentumban szereplő kérdések alapján.
7. Az európai szemeszter zöldebbé tétele 5993/20
Véleménycsere 15321/19

Egyéb

8. a) **Péntekenként a jövőért**  6545/20
Az elnökség és Greta Thunberg tájékoztatója
A Tanács nyugtázta az elnökség és Greta Thunberg által nyújtott tájékoztatást.
- b) **Aktuális jogalkotási javaslatok**  
(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)
- i. Európai klímarendelet 6547/20
A Bizottság előterjesztése
- ii. Rendelet a Méltányos Átállást Támogató Alap létrehozásáról 5256/20 + ADD 1
A Bizottság előterjesztése
A Tanács nyugtázta a Bizottság előterjesztését, valamint a delegációk felszólalásait.

- c) **Közlemény a Fenntartható Európa beruházási tervről és az európai zöld megállapodáshoz kapcsolódó beruházási tervről** [2] 5269/20
A Bizottság előterjesztése

A Tanács nyugtázta a Bizottság előterjesztését, valamint a delegációk felszólalásait.

- d) Az EU ETS szerinti teljes árverés megvalósítása a légiközlekedési ágazatban 6116/20
A lengyel delegáció tájékoztatója
- e) Magas szintű szimpózium a vízről – a 6. és a 14. fenntartható fejlődési cél együttes megvalósítása (Lisszabon, 2020. június 2.) 6439/20
A portugál delegáció tájékoztatója
- f) A közönséges delfin, a barna delfin és más védett fajok halászeszközökkel ejtett járulékos fogásai – felhívás sürgős fellépésre 6464/20
A Bizottság tájékoztatója



első olvasat



A Bizottság javaslatán alapuló napirendi pont



Nyilvános vita az elnökség javaslatára (a Tanács eljárási szabályzata 8. cikkének (2) bekezdése)

Nyilatkozatok a 6203/20 dokumentumban foglalt jogalkotási „A” napirendi pontokhoz

Az 1. „A” **Irányelv az ivóvízről (átdolgozás)**
napirendi ponthoz: *Politikai megállapodás*

**BELGIUM, CIPRUS, CSEHORSZÁG, DÁNIA, FRANCIAORSZÁG, HOLLANDIA,
LENGYELORSZÁG, MAGYARORSZÁG, MÁLTA ÉS NÉMETORSZÁG
NYILATKOZATA**

– a (40) preambulumbekkezdésről

„Az említett tagállamok egyetértének az ivóvíz-irányelv elfogadásával, amely nemcsak szigorú biztonsági előírásokat tartalmaz polgáraink ivóvizére vonatkozóan, hanem közvetve a belső piac zökkenőmentes működését is javítani fogja.

Úgy véljük azonban, hogy egy ivóvízről szóló jogi aktus indokolásában egyáltalán nincs helye egy olyan általános megfogalmazásnak, amely szerint a Bizottság lépéseket fog tenni a tagállami igazságszolgáltatás igénybevételeivel kapcsolatban. Ez nem változtat az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításával kapcsolatos jelenlegi jogi helyzeten, és nem biztosít a Bizottság számára további jogköröket arra, hogy jogi lépéseket tegyen.

Komolyan vesszük az Aarhusi Egyezmény betartását, amelynek a tagállamok saját jogukon részes felei. Az Aarhusi Egyezménynek való tagállami megfelelést – a szubszidiaritás elvének megfelelően – tagállami szinten lehet a legjobban biztosítani. A valódi probléma továbbra is az, hogy maga az Unió megfelel-e az Aarhusi Egyezménynek, amint arról az (EU) 2018/881 tanácsi határozatban és az Aarhusi Egyezmény Megfelelési Bizottsága által az ACCC/C/2008/32. számú ügyben tett megállapításokban is szó van. Annak ellenére, hogy elkészült a Tanács által kért tanulmány, és a Bizottság az európai zöld megállapodásról szóló 2019. december 11-i közleményében kijelentette, hogy »fontolóra fogja venni az aarhusi rendelet felülvizsgálatát« (az 1367/2006/EK rendelet), a Bizottság 2020-as munkaprogramjában nincs szó ilyen javaslatról.

Készen állunk ugyan az irányelv elfogadásának támogatására, mivel számos előnyt fog biztosítani, ügyelni fogunk azonban arra, hogy a jövőbeli környezetvédelmi tárgyú jogalkotási aktusokban ne szerepeljen az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításával kapcsolatos szöveg.”

LUXEMBURG NYILATKOZATA

„Luxemburg a kompromisszum jegyében el tudja fogadni az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvjavaslatra (átdolgozás) vonatkozó megállapodást, amely egyben a Right2Water kezdeményezés kedvező folytatását is jelenti.

Luxemburg mindazonáltal sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a növényvédőszer-metabolitokkal kapcsolatban elfogadott megoldás nem elég ambiciózus, valamint amiatt, hogy részletes hatásvizsgálat hiányában nem mérték fel kellőképpen, hogy a vízzel érintkező anyagokról szóló rendelkezések alkalmazása milyen következményekkel jár majd az érintett szereplők költségeire és kiadásaira nézve.”

HOLLANDIA NYILATKOZATA

– az 1. és a 16. cikkről

„Hollandia teljes mértékben egyetért az ivóvízhez való hozzájutás jelentőségével és üdvözölte a Right2Water kezdeményezést. Hollandia országos szinten fejlett gyakorlati és jogi kerettel rendelkezik a jó minőségű ivóvízhez való hozzájutás és az ellátás tekintetében. Hollandia mindazonáltal továbbra is úgy véli, hogy az ivóvíz-irányelv, amely az ivóvíz minőségére összpontosít, nem a megfelelő eszköz arra, hogy orvosoljuk az ivóvízhez való hozzájutás javításának kérdését az EU-ban. Hollandia vitatja az irányelv hatályának olyan módon való kiterjesztését, amely a tagállamok hatáskörébe való beavatkozás veszélyével jár, különös tekintettel egyes intézkedések kötelező és konkrét jellegére. Hollandia támogatja ezen irányelv elfogadását, mert egyértelmű és széles körű előnyöket fog biztosítani az ivóvíz minőségének szempontjából és mert úgy ítélik meg, hogy az ivóvízrendszerünk megfelel a 16. cikkben előírt követelményeknek, de hangsúlyozzuk, hogy az ivóvízhez való hozzájutás kérdésének megoldása a tagállamok felelőssége.”

A BIZOTTSÁG NYILATKOZATA

a felhatalmazáson alapuló jogi aktusokról

„A Bizottság sajnálattal veszi tudomásul, hogy a társjogalkotók úgy határoztak, hogy a módosított ivóvíz-irányelv mellékleteinek módosítására vonatkozó felhatalmazás kizárólag a III. mellékletre korlátozódjon, annak ellenére, hogy a Bizottság az eredeti javaslatában az I–IV. melléklet módosítására szóló felhatalmazást kért.

A Bizottság különösen sajnálja, hogy a társjogalkotók nem fogadták el a II. melléklet módosítására vonatkozó jogkört, amelyre különösen szükség lenne ahhoz, hogy a II. mellékletben foglalt ellenőrzési követelményeket a tudományos és műszaki haladáshoz lehessen igazítani.”

A BIZOTTSÁG NYILATKOZATA

a végrehajtási aktusok elfogadásának eljárásáról

„A Bizottság hangsúlyozza, hogy a 182/2011/EU rendelet (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.) 5. cikke (4) bekezdése második albekezdésének b) pontjára történő, megfelelő indokolás nélküli hivatkozás ellentétes az említett rendeletnek mind a szövegével, mind pedig a szellemével. E rendelkezés csak abban az esetben érvényesíthető, ha egy adott helyzet indokoltá teszi a fő szabálytól való eltérést, amely szerint a Bizottság elfogadhatja a végrehajtási jogi aktus tervezetét, ha a bizottság nem nyilvánított véleményt. Tekintettel arra, hogy az 5. cikk (4) bekezdésében megállapított általános szabály alóli kivételről van szó, nem beszélhetünk egyszerűen a jogalkotó »mérlegelési jogköréről«, hanem azt megszorító módon kell értelmezni, és ennél fogva indokolással kell alátámasztani.”