



Συμβούλιο
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 19 Μαρτίου 2020
(OR. en)

6603/1/20
REV 1
PV CONS 14
ENV 156
CLIMA 52

ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
(Περιβάλλον)
5 Μαρτίου 2020

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

1.	Έγκριση της ημερήσιας διάταξης.....	3
2.	Έγκριση σημείων «Α».....	3
	α) Κατάλογος μη νομοθετικών πράξεων	
	β) Κατάλογος νομοθετικών πράξεων	

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

3.	Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία	3
4.	Υποβολή της μακροπρόθεσμης στρατηγικής στη Σύμβαση-Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για τις κλιματικές μεταβολές (UNFCCC)	3
5.	Συμπεράσματα για την ποιότητα του αέρα	4
6.	Αξιολόγηση της νομοθεσίας για τα ύδατα	4
7.	Πράσινος προσανατολισμός του Ευρωπαϊκού Εξαμήνου.....	4
8.	Διάφορα	
	α) «Παρασκευές για το μέλλον».....	4
	β) Νομοθετικές προτάσεις υπό εξέταση	4
	γ) Ανακοίνωση με τίτλο: Επενδυτικό Σχέδιο «Βιώσιμη Ευρώπη» και Επενδυτικό Σχέδιο της Ευρωπαϊκής Πράσινης Συμφωνίας.....	5
	δ) Εφαρμογή του πλειστηριασμού του συνόλου των δικαιωμάτων για τον τομέα των αερομεταφορών στο πλαίσιο του ΣΕΔΕ της ΕΕ	5
	ε) Συμπόσιο υψηλού επιπέδου για το νερό - Συγκραση των ΣΒΑ 6 και 14 (Λισαβόνα, 2 Ιουνίου 2020).....	5
	στ) Παρεμπίπτοντα αλιεύματα δελφινιών, φαλιανών και άλλων προστατευόμενων ειδών σε αλιευτικά εργαλεία - έκκληση για επείγουσα δράση	5
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ – Δηλώσεις προς καταχώριση στα πρακτικά του Συμβουλίου	6

1. Έγκριση της ημερήσιας διάταξης

Το Συμβούλιο ενέκρινε την ημερήσια διάταξη ως έχει στο έγγραφο 6182/1/20 REV 1.

2. Έγκριση σημείων «Α»

α) Κατάλογος μη νομοθετικών πράξεων 6202/20

Το Συμβούλιο ενέκρινε τα σημεία «Α» που απαριθμούνται στο έγγραφο 6202/20, περιλαμβανομένων των εγγράφων COR και REV που υποβλήθηκαν προς έγκριση.

β) Κατάλογος νομοθετικών πράξεων (Δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση) 6203/20

Περιβάλλον

Οδηγία για το πόσιμο νερό (αναδιατύπωση)

Πολιτική συμφωνία

εγκρίθηκε από την EMA, 1ο τμήμα, στις 26.02.2020

 6060/1/20 REV 1
+ ADD 1 REV 2
ENV

Το Συμβούλιο κατέληξε σε πολιτική συμφωνία για την οδηγία σχετικά με την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης (αναδιατύπωση) (νομική βάση: άρθρο 192 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ).

Οι δηλώσεις που αφορούν το σημείο αυτό περιλαμβάνονται στο παράρτημα (σελίδα 6).

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

3. Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία

Ανταλλαγή απόψεων

 6122/20 + COR 1
15051/19 + ADD 1

Το Συμβούλιο πραγματοποίησε ανταλλαγή απόψεων σχετικά με την Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία με βάση τις ερωτήσεις που ετοίμασε η Προεδρία, ως έχουν στο έγγρ. 6122/20 + COR 1.

4. Υποβολή της μακροπρόθεσμης στρατηγικής στη Σύμβαση-Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για τις κλιματικές μεταβολές (UNFCCC) Έγκριση

6348/20

5. **Συμπεράσματα για την ποιότητα του αέρα**  6338/20
Έγκριση

Το Συμβούλιο ενέκρινε τα συμπεράσματα ως έχουν στο έγγραφο 6650/20.

6. **Αξιολόγηση της νομοθεσίας για τα ύδατα**  5977/20 + COR 1
Ανταλλαγή απόψεων

Το Συμβούλιο πραγματοποίησε ανταλλαγή απόψεων σχετικά με την αξιολόγηση της νομοθεσίας για τα ύδατα με βάση τις ερωτήσεις που ετοίμασε η Προεδρία, ως έχουν στο έγγρ. 5977/20 + COR 1.

7. **Πράσινος προσανατολισμός του Ευρωπαϊκού Εξαμήνου** 5993/20
Ανταλλαγή απόψεων 15321/19

Διάφορα

8. α) **«Παρασκευές για το μέλλον»**  6545/20
Ενημέρωση από την Προεδρία και την Greta Thunberg

Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη την ενημέρωση από την Προεδρία και την Greta Thunberg.

- β) **Νομοθετικές προτάσεις υπό εξέταση**  
(Δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16
παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση)

- i) **Ευρωπαϊκός νόμος για το κλίμα** 6547/20
Παρουσίαση από την Επιτροπή
- ii) **Κανονισμός για τη θέσπιση του Ταμείου Δίκαιης** 5256/20 + ADD 1
Μετάβασης
Παρουσίαση από την Επιτροπή

Το Συμβούλιο σημείωσε την παρουσίαση από την Επιτροπή, καθώς και τις παρεμβάσεις άλλων αντιπροσωπιών.

- γ) **Ανακοίνωση με τίτλο: Επενδυτικό Σχέδιο «Βιώσιμη Ευρώπη» και Επενδυτικό Σχέδιο της Ευρωπαϊκής Πράσινης Συμφωνίας** [2] 5269/20
Παρουσίαση από την Επιτροπή
- Το Συμβούλιο σημείωσε την παρουσίαση από την Επιτροπή, καθώς και τις παρεμβάσεις άλλων αντιπροσωπιών.
- δ) Εφαρμογή του πλειστηριασμού του συνόλου των δικαιωμάτων για τον τομέα των αερομεταφορών στο πλαίσιο του ΣΕΔΕ της ΕΕ 6116/20
Ενημέρωση από την πολωνική αντιπροσωπία
- ε) Συμπόσιο υψηλού επιπέδου για το νερό - Συγκρασμός των ΣΒΑ 6 και 14 (Λισαβόνα, 2 Ιουνίου 2020) 6439/20
Ενημέρωση από την πορτογαλική αντιπροσωπία
- στ) Παρεμπίπτοντα αλιεύματα δελφινιών, φαλιανών και άλλων προστατευόμενων ειδών σε αλιευτικά εργαλεία - έκκληση για επείγουσα δράση 6464/20
Ενημέρωση από την Επιτροπή

-
- [1]** Πρώτη ανάγνωση
- [C]** Σημείο βασιζόμενο σε πρόταση της Επιτροπής
- [2]** Δημόσια συζήτηση προταθείσα από την Προεδρία (άρθρο 8 παράγραφος 2 του εσωτερικού κανονισμού του Συμβουλίου)
-

Δηλώσεις για τα νομοθετικά σημεία «Α» που περιλαμβάνονται στο έγγραφο 6203/20

Σχετικά με το υπ’ **Οδηγία για το πόσιμο νερό (αναδιατύπωση)**
αριθ. 1 σημείο «Α»: *Πολιτική συμφωνία*

**ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΒΕΛΓΙΟΥ, ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ, ΤΗΣ ΤΣΕΧΙΑΣ, ΤΗΣ ΔΑΝΙΑΣ,
ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΑΣ, ΤΗΣ ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ, ΤΗΣ ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ, ΤΗΣ ΜΑΛΤΑΣ,
ΤΩΝ ΚΑΤΩ ΧΩΡΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΟΛΩΝΙΑΣ**
- Αιτιολογική σκέψη 40

«Τα προαναφερόμενα κράτη μέλη υποστηρίζουν την έκδοση της οδηγίας για το πόσιμο νερό, η οποία όχι μόνο εξασφαλίζει υψηλά πρότυπα ασφάλειας του πόσιμου νερού για τους πολίτες μας, αλλά και έμμεσα βελτιώνει την ομαλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.

Ωστόσο, θεωρούμε ότι ουδόλως αρμόζει στο σκεπτικό νομοθετικής πράξης για το πόσιμο νερό να προβλέπεται μια γενική διατύπωση σχετικά με τη λήψη μέτρων από την Επιτροπή για την πρόσβαση στη δικαιοσύνη στα κράτη μέλη. Η δυνατότητα αυτή δεν αλλάζει το ισχύον νομικό καθεστώς σχετικά με την πρόσβαση στη δικαιοσύνη ούτε αναθέτει περαιτέρω εξουσία στην Επιτροπή ώστε να ασκήσει ένδικο μέσο επί τέτοιων ζητημάτων.

Η συμμόρφωση με τη Σύμβαση Aarhus, στην οποία τα κράτη μέλη αποτελούν αυτοδικαίως συμβαλλόμενα μέρη, είναι για μας σοβαρό ζήτημα. Η συμμόρφωση των κρατών μελών με τη Σύμβαση Aarhus μπορεί να αντιμετωπιστεί καλύτερα και σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας, σε επίπεδο κρατών μελών. Η πραγματική πρόκληση που πρέπει να αντιμετωπιστεί, ωστόσο, παραμένει η συμμόρφωση της ίδιας της Ένωσης με τη Σύμβαση Aarhus, όπως αναφέρεται στην απόφαση 2018/881 του Συμβουλίου και στα πορίσματα της επιτροπής συμμόρφωσης της Σύμβασης Aarhus στην υπόθεση ACCC/C/2008/32. Παρά την ολοκλήρωση της μελέτης που ζήτησε το Συμβούλιο και τη δήλωση της Επιτροπής στην ανακοίνωσή της για την ευρωπαϊκή πράσινη συμφωνία της 11ης Δεκεμβρίου 2019 ότι «θα εξετάσει το ενδεχόμενο αναθεώρησης του κανονισμού Aarhus» (Κανονισμός 1367/2006), διαπιστώνουμε ότι δεν υπάρχει τέτοια πρόταση στο πρόγραμμα εργασίας της Επιτροπής για το 2020.

Αν και είμαστε έτοιμοι να υποστηρίξουμε την έκδοση αυτής της οδηγίας δεδομένων των ευρύτερων ωφελειών που θα επιφέρει, παραμένουμε ωστόσο σε επιφυλακή ώστε να εξασφαλιστεί ότι οι μελλοντικές νομοθετικές πράξεις στον τομέα του περιβάλλοντος δεν θα περιλαμβάνουν παρόμοια διατύπωση σχετικά με την πρόσβαση στη δικαιοσύνη στα κράτη μέλη.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟΥ

«Το Λουξεμβούργο, με πνεύμα συμβιβασμού, είναι σε θέση να αποδεχθεί τη συμφωνία επί της πρότασης οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης (αναδιατύπωση), που ανταποκρίνεται επίσης θετικά στην πρωτοβουλία Right2Water.

Ωστόσο, το Λουξεμβούργο εκφράζει λύπη για την ελάχιστη φιλόδοξη λύση που επελέγη ως προς τους μεταβολίτες φυτοφαρμάκων καθώς και για το ότι ελλείψει αναλυτικής μελέτης επιπτώσεων, οι συνέπειες της εφαρμογής των διατάξεων για τα υλικά που έρχονται σε επαφή με το πόσιμο νερό δεν αποτέλεσαν αντικείμενο της δέουσας ανάλυσης ως προς την επιβάρυνση και το κόστος που θα επωμιστούν οι ενδιαφερόμενοι φορείς.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΩΝ ΚΑΤΩ ΧΩΡΩΝ

- Άρθρο 1 και άρθρο 16

«Οι Κάτω Χώρες υποστηρίζουν σθεναρά τη σημασία της πρόσβασης σε πόσιμο νερό και εκφράζουν ικανοποίηση για την πρωτοβουλία Right2Water. Οι Κάτω Χώρες διαθέτουν ισχυρή πρακτική και νομοθετικό πλαίσιο σχετικά με την πρόσβαση καθώς και την παροχή καλής ποιότητας πόσιμου νερού σε εθνικό επίπεδο. Ωστόσο, οι Κάτω Χώρες εξακολουθούν να θεωρούν ότι η οδηγία για το πόσιμο νερό, με έμφαση στην ποιότητα του πόσιμου νερού, δεν αποτελεί το κατάλληλο μέσο για να αντιμετωπιστεί το ζήτημα της βελτίωσης της πρόσβασης σε πόσιμο νερό στην ΕΕ. Οι Κάτω Χώρες διερωτώνται ως προς τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής της εν λόγω οδηγίας κατά τρόπο που να ενέχει τον κίνδυνο να θίξει την ευθύνη των κρατών μελών, ιδίως ως προς τον υποχρεωτικό και τον ειδικό χαρακτήρα ορισμένων μέτρων. Οι Κάτω Χώρες υποστηρίζουν την έκδοση της εν λόγω οδηγίας δεδομένων των σαφών και ευρύτερων ωφελειών που θα επιφέρει στην ποιότητα του πόσιμου νερού και διότι θεωρούμε ότι το οικείο σύστημα του πόσιμου νερού συνάδει με τις υποχρεώσεις του άρθρου 16, τονίζουμε ωστόσο ότι ο τρόπος με τον οποίο θα αντιμετωπιστεί το ζήτημα της πρόσβασης σε πόσιμο νερό αποτελεί ευθύνη των κρατών μελών.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

σχετικά με τις κατ' εξουσιοδότηση πράξεις

«Η Επιτροπή εκφράζει λύπη για την απόφαση των συννομοθετών να περιορίσουν στο παράρτημα III την εξουσία της να τροποποιεί τα παραρτήματα της αναθεωρημένης οδηγίας για το πόσιμο νερό, ενώ στην αρχική της πρόταση επεδίωκε να της ανατεθεί εξουσία τροποποίησης των παραρτημάτων I έως IV.

Η Επιτροπή λυπάται ειδικότερα διότι οι συννομοθέτες δεν συμφώνησαν να της αναθέσουν εξουσία ώστε να μπορεί να τροποποιεί το παράρτημα II, πράγμα ιδιαίτερος απαραίτητο λόγω της ανάγκης επικαιροποίησης των απαιτήσεων παρακολούθησης του παραρτήματος II ανάλογα με την επιστημονική και τεχνολογική πρόοδο.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

για τη διαδικασία έκδοσης εκτελεστικών πράξεων

«Η Επιτροπή υπογραμμίζει ότι η επίκληση του άρθρου 5 παράγραφος 4 δεύτερο εδάφιο στοιχείο β), χωρίς πρόσφορη αιτιολογία, αντίκειται στο γράμμα και το πνεύμα του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 182/2011 (ΕΕ L 55, 28.2.2011, σ. 13). Η προσφυγή στη συγκεκριμένη διάταξη πρέπει να ανταποκρίνεται σε ειδική ανάγκη παρέκκλισης από τον κανόνα που ισχύει καταρχήν, ο οποίος ορίζει ότι η Επιτροπή μπορεί να εκδίδει σχέδιο εκτελεστικής πράξης όταν δεν διατυπώνεται γνώμη. Δεδομένου ότι πρόκειται για εξαίρεση στο γενικό κανόνα που θεσπίζεται με το άρθρο 5 παράγραφος 4, η προσφυγή σε αυτή δεν μπορεί να θεωρηθεί απλώς «διακριτική ευχέρεια» του νομοθέτη, αλλά πρέπει να ερμηνεύεται συσταλτικά και, ως εκ τούτου, να αιτιολογείται.»