



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 19. marts 2020
(OR. en)

6603/1/20
REV 1
PV CONS 14
ENV 156
CLIMA 52

UDKAST TIL PROTOKOL
RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION
(miljø)
5. marts 2020

INDHOLD

Side

1.	Vedtagelse af dagsordenen	3
2.	Godkendelse af A-punkter	3
a)	Ikkellovgivningsmæssig liste	
b)	Lovgivningsmæssig liste	

Ikkellovgivningsmæssige aktiviteter

3.	Den europæiske grønne pagt	3
4.	Forelæggelse af en langsigtet strategi for De Forenede Nationers rammekonvention om klimaændringer (UNFCCC)	3
5.	Konklusioner om luftkvalitet	4
6.	Evaluerings af vandlovgivning	4
7.	Forgrønnelse af det europæiske semester	4
8.	Eventuelt	
a)	Fredage for fremtiden	4
b)	Aktuelle lovgivningsforslag	4
c)	Meddelelse om investeringsplan for et bæredygtigt Europa og investeringsplan for den europæiske grønne pagt	5
d)	Gennemførelse af fuld auktionering for luftfartssektoren inden for rammerne af EU's emissionshandelssystem	5
e)	Symposium på højt plan om vand - sammenkædning af SDG 6 og SDG 14 (den 2. juni 2020 i Lissabon)	5
f)	Bifangst af almindelige delfiner, almindelige marsvin og andre beskyttede arter i fiskeredskaber - opfordring til hurtig handling	5
BILAG – Erklæringer til optagelse i Rådets protokol		6

1. Vedtagelse af dagsordenen

Rådet vedtog dagsordenen i 6182/1/20 REV 1.

2. Godkendelse af A-punkter

a) Ikke-lovgivningsmæssig liste

6202/20

Rådet godkendte A-punkterne i 6202/20, herunder de COR- og REV-dokumenter, der var forelagt til vedtagelse.

b) Lovgivningsmæssig liste (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

6203/20

Miljø

Direktiv om drikkevand (omarbejdning)

Politisk enighed

godkendt af Coreper 1 den 26.2.2020



6060/1/20 REV 1

+ ADD 1 REV 2

ENV

Rådet nåede til politisk enighed om direktivet om kvaliteten af drikkevand (omarbejdning) (retsgrundlag: artikel 192 i TEUF).

Erklæringer til dette punkt findes i bilaget (side 6).

Ikke-lovgivningsmæssige aktiviteter

3. Den europæiske grønne pagt

Udveksling af synspunkter



6122/20 + COR 1

15051/19 + ADD 1

Rådet udvekslede synspunkter om den europæiske grønne pagt på grundlag af spørgsmål udarbejdet af formandskabet, jf. 6122/20 + COR 1.

4. Forelæggelse af en langsigtet strategi for De Forenede Nationers rammekonvention om klimaændringer (UNFCCC) *Vedtagelse*

6348/20

5. **Konklusioner om luftkvalitet** [2] 6338/20
Vedtagelse

Rådet vedtog konklusionerne i 6650/20.

6. **Evaluerings af vandlovgivning** [2] 5977/20 + COR 1
Udveksling af synspunkter

Rådet havde en udveksling af synspunkter om evalueringen af vandlovgivningen på grundlag af spørgsmål udarbejdet af formandskabet, jf. 5977/20 + COR 1.

7. Forgrønnelse af det europæiske semester 5993/20
Udveksling af synspunkter 15321/19

Eventuelt

8. a) **Fredage for fremtiden** [2] 6545/20
Orientering ved formandskabet og Greta Thunberg

Rådet noterede sig orienteringen ved formandskabet og Greta Thunberg.

- b) **Aktuelle lovgivningsforslag** [1][C]
(Offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i
traktaten om Den Europæiske Union)

- i) Europæisk klimalovgivning 6547/20
Forelæggelse ved Kommissionen

- ii) Forordning om oprettelse af Fonden for Retfærdig
Omstilling 5256/20 + ADD 1
Forelæggelse ved Kommissionen

Rådet noterede sig orienteringen ved Kommissionen og indlæggene fra andre
delegationer.

- c) **Meddelelse om investeringsplan for et bæredygtigt Europa og investeringsplan for den europæiske grønne pagt** [2] 5269/20
Forelæggelse ved Kommissionen

Rådet noterede sig orienteringen ved Kommissionen og indlæggene fra andre delegationer.

- d) Gennemførelse af fuld auktionering for luftfartssektoren inden for rammerne af EU's emissionshandelssystem 6116/20
Orientering ved den polske delegation
- e) Symposium på højt plan om vand - sammenkædning af SDG 6 og SDG 14 (den 2. juni 2020 i Lissabon) 6439/20
Orientering ved den portugisiske delegation
- f) Bifangst af almindelige delfiner, almindelige marsvin og andre beskyttede arter i fiskeredskeer - opfordring til hurtig handling 6464/20
Orientering ved Kommissionen



Førstebehandling



Punkt på grundlag af et forslag fra Kommissionen



Offentlig debat foreslået af formandskabet (artikel 8, stk. 2, i Rådets forretningsorden)

Erklæringer til de lovgivningsmæssige A-punkter i 6203/20**Ad A-punkt 1:** **Direktiv om drikkevand (omarbejdning)**
*Politisk enighed***ERKLÆRING FRA BELGIEN, CYPERN, TJEKKIET, DANMARK, FRANKRIG,
TYSKLAND, UNGARN, MALTA, NEDERLANDENE OG POLEN**
- Betragtning 40

"Ovennævnte medlemsstater støtter vedtagelsen af drikkevandsdirektivet, som ikke alene vil sikre vores borgere høje sikkerhedsstandarder for drikkevand, men også indirekte få det indre marked til at fungere mere gnidningsløst.

Vi finder det imidlertid aldeles malplaceret at medtage en generel vending om, at Kommissionen træffer foranstaltninger vedrørende adgang til domstolsprøvelse i medlemsstaterne, i begrundelsen for en retsakt om drikkevand. Dette ændrer ikke den aktuelle retstilstand vedrørende adgang til domstolsprøvelse og giver heller ikke Kommissionen yderligere beføjelser til at tage retlige skridt i denne henseende.

Overholdelse af Århuskonventionen, som medlemsstaterne er selvstændige parter i, er noget, vi tager alvorligt. Medlemsstaternes overholdelse af Århuskonventionen kan i overensstemmelse med nærhedsprincippet bedst håndteres på medlemsstatsplan. Den virkelige udfordring, der skal tages op, ligger imidlertid i Unionens egen overholdelse af Århuskonventionen som nævnt i Rådets afgørelse 2018/881 og i konklusionerne fra komitéen til overvågning af overholdelse af Århuskonventionen i sag ACCC/C/2008/32. Til trods for færdiggørelsen af den undersøgelse, som Rådet har anmodet om, og Kommissionens erklæring i sin meddelelse om den europæiske grønne pagt af 11. december 2019 om, at den vil "overveje at ændre Århusforordningen" (forordning nr. 1367/2006), konstaterer vi, at et sådant forslag ikke er nævnt i Kommissionens arbejdsprogram for 2020.

Selv om vi er parate til at støtte vedtagelsen af dette direktiv i lyset af de generelle fordele, som det vil medføre, vil vi ikke desto mindre være opmærksomme på at sikre, at denne formulering om adgang til domstolsprøvelse i medlemsstaterne ikke kommer til at indgå i fremtidig lovgivning på miljøområdet."

ERKLÆRING FRA LUXEMBOURG

"Luxembourg kan i kompromisets ånd acceptere enigheden om forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om kvaliteten af drikkevand (omarbejdning), som også tager Right2Water-initiativet til følge.

Luxembourg beklager imidlertid den ikke så ambitiøse valgte løsning vedrørende metabolitter af pesticider og beklager, at konsekvenserne af anvendelsen af bestemmelserne om materialer i kontakt, i mangel af en detaljeret konsekvensanalyse, ikke er blevet tilstrækkeligt analyseret med hensyn til udgifterne og omkostningerne for de berørte aktører."

ERKLÆRING FRA NEDERLANDENE

- Artikel 1 og 16

"Nederlandene støtter i høj grad betydningen af adgang til drikkevand og så positivt på Right2Water-initiativet. Nederlandene har en stærk praksis og en stærk retlig ramme vedrørende adgang til og forsyning af drikkevand af god kvalitet på nationalt plan. Nederlandene mener imidlertid fortsat, at drikkevandsdirektivet med fokus på drikkevandskvalitet ikke er et hensigtsmæssigt redskab til at tackle spørgsmålet om at forbedre adgangen til drikkevand i EU. Nederlandene stiller sig tvivlende over for at udvide dette direktivs anvendelsesområde på en måde, der risikerer at gribe ind i medlemsstaternes ansvarsområde, navnlig visse foranstaltningers obligatoriske og specifikke karakter. Nederlandene støtter vedtagelsen af dette direktiv i betragtning af de klare og generelle fordele, som det vil medføre for drikkevandskvaliteten, og fordi vi mener, at vores drikkevandssystem er i overensstemmelse med kravene i artikel 16, men vi understreger, at spørgsmålet om, hvordan adgangen til drikkevand skal tackles, er medlemsstaternes ansvar."

ERKLÆRING FRA KOMMISSIONEN om delegerede retsakter

"Kommissionen beklager medlovgivernes beslutning om at begrænse dens beføjelser til at ændre bilagene til det reviderede drikkevandsdirektiv til bilag III, idet Kommissionen i sit oprindelige forslag havde anmodet om beføjelse til at ændre bilag I til IV.

Kommissionen beklager specielt, at medlovgiverne ikke er nået til enighed om at give den beføjelse til at ændre bilag II, hvilket er særlig nødvendigt i betragtning af behovet for, at kontrolkravene i bilag II holder trit med de videnskabelige og tekniske fremskridt."

ERKLÆRING FRA KOMMISSIONEN

om proceduren for vedtagelse af gennemførelsesretsakter

"Kommissionen understreger, at det er i strid med både ordlyden og ånden i forordning (EU) nr. 182/2011 (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13) uden behørig begrundelse at henvise til artikel 5, stk. 4, andet afsnit, litra b). Anvendes denne bestemmelse, skal det ske ud fra et specifikt behov for at fravige den principielle regel om, at Kommissionen kan vedtage et udkast til en gennemførelsesretsakt, hvis der ikke afgives en udtalelse. Eftersom det er en fravigelse af den generelle regel i artikel 5, stk. 4, kan det ikke bare anses for at være en "skønsbeføjelse" for lovgiver, men skal fortolkes restriktivt og derfor begrundes."