



Eiropas Savienības  
Padome

Briselē, 2017. gada 24. februārī  
(OR. en)

---

---

**Starpiestāžu lieta:  
2017/0043 (COD)**

---

---

**6575/17  
ADD 2**

**PECHE 68  
CODEC 248  
IA 32**

### **PRIEKŠLIKUMS**

---

Sūtītājs:	Direktors <i>Jordi AYET PUIGARNAU</i> kungs, Eiropas Komisijas ģenerālsekretāra vārdā
Saņemšanas datums:	2017. gada 24. februāris
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs <i>Jepppe TRANHOLM-MIKKELSEN</i> kungs
K-jas dok. Nr.:	SWD(2017) 63 final
Temats:	KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS Pavaddokuments dokumentam PRIEKŠLIKUMS EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULAI, ar ko izveido daudzgadu plānu Adrijas jūras mazo pelaģisko sugu krājumiem un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto

---

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2017) 63 *final*.

---

Pielikumā: SWD(2017) 63 *final*



Briselē, 24.2.2017.  
SWD(2017) 63 final

**KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS**  
**IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS**

*Pavaddokuments dokumentam*

**PRIEKŠLIKUMS EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULAI,**  
**ar ko izveido daudzgadu plānu Adrijas jūras mazo pelaģisko sugu krājumiem un**  
**zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto**

{COM(2017) 97 final}  
{SWD(2017) 64 final}

## Ietekmes novērtējums – priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido daudzgadu plānu Adrijas jūras mazo pelagisko sugu krājumiem un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto

### A. Rīcības nepieciešamība

#### 1. Konteksts

Ar mazo pelagisko sugu zivīm (anšovū un sardīni) Adrijas jūrā ir divas lielas problēmas:

- 1) to krājumi ir ievērojami pārzvejoti flotes pārmērīgās kapacitātes, vides faktoru (šā priekšlikuma darbības jomā neietilpst) un neatbilstošu pārvaldības pasākumu dēļ;
- 2) pārvaldības satvars ir neiedarbīgs neatbilstošu pārvaldības pasākumu (tiek ierobežota zvejniecībā īstenotā zvejas piepūle, taču tas nesader ar šo zivju un zvejniecību specifiku) un pašreizējo noteikumu sarežģītības un nestabilitātes dēļ.

Ja nekas nemainīsies, pastāv risks, ka krājumi un no tiem atkarīgās zvejniecības izsīks. Tas radīs nelabvēlīgu ietekmi uz plēsīgajām zivīm, kuras barojas ar anšovīm un sardīnēm, un nelabvēlīgu sociālekonomisko ietekmi uz zvejniecības sektoru un sekundārajiem sektoriem, piemēram, apstrādes rūpniecību. Visvairāk tiks ietekmēts Horvātijas un Itālijas, krietni mazākā mērā arī Slovēnijas, zvejniecības sektors. Apstrādes rūpniecība ir būtisks sekundārais sektors, īpaši Horvātijā un Itālijā.

#### 2. Iniciatīvas mērķi un pievienotā vērtība

Priekšlikuma mērķi ir šādi:

- vēlākais līdz 2020. gadam panākt un uzturēt anšova un sardīnes maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu;
- panākt zvejniecības sektora ilgtspēju; nodrošināt iedarbīgu pārvaldības satvaru, kas ir vienkāršāks un stabilāks;
- ieinteresētajām personām radīt lielāku piederības sajūtu un
- atvieglot izkraušanas pienākuma īstenošanu.

Sagaidāms, ka šis priekšlikums nodrošinās anšova un sardīnes krājumu atjaunošanos līdz 2020. gadam un gādās par zvejniecības sektora ilgtspēju, kas nozīmētu labākas algas zvejniekiem (vidēji + 4 %) un lielāku ienesīgumu zvejniecības sektorā (vidēji + 8 %).

Tā kā anšova un sardīnes krājumi un attiecīgie zvejas kuģi brīvi šķērso valstu robežas, rīcība tikai dalībvalsts līmenī vien, visticamāk, nebūs iedarbīgs minēto mērķu sasniegšanas līdzeklis. Lai pasākumi būtu iedarbīgi, tie būtu jāveic koordinētā veidā un būtu jāpiemēro visā krājuma izplatības apgabalā un visām attiecīgajām flotēm.

### B. Risinājumi

Šajā ietekmes novērtējumā tika izsvērti šādi politikas varianti:

- izmantot nelegislatīvus instrumentus (ieteikuma tiesības);
- saglabāt *status quo* (pamatscenārijs);

- izstrādāt ES regulu ar mērķi līdz 2018. gadam vai līdz 2020. gadam panākt, ka krājumi tiek apzvejoti ilgtspējīgi (divi apakšvarianti), un
- grozīt pašreizējo pārvaldības satvaru (valstu un starptautiskās tiesību normas).

**Vēlamais risinājums** ir izstrādāt ES regulu, kurā noteikts 2020. gada termiņš, jo tā palīdz sasniegt visus iepriekš minētos mērķus.

Neviena no ieinteresētajām personām, ar kurām apspriedās, par īstenojamu risinājumu neatzina ieteikuma tiesības. Tikai viena ieinteresētā persona uzskatīja, ka pašreizējais satvars ir pietiekams. Visi respondenti, izņemot Maltu, uzskata, ka pašreizējais satvars nav pietiekams. Vidusjūras konsultatīvā padome (kurā darbojas nozares un pilsoniskās sabiedrības pārstāvji), NVO, publiskā sektora iestādes, zinātniskie institūti un Horvātija, Itālija un Slovēnija atbalstīja ES regulas izstrādi un deva priekšroku 2020. gada apakšvariantam.

### C. Vēlamā risinājuma ietekme

Par **izvēlēta varianta priekšrocībām** runājot, galvenais vidiskais ieguvums būtu šāds: līdz 2020. gadam tiktu panākts, ka pēc gadiem ilgās pārmērīgas izmantošanas anšova un sardīnes krājumi atkal tiktu apzvejoti ilgtspējīgā veidā un zvejniecības sektors būtu veselīgāks un ilgtspējīgs. Turklāt pārvaldības satvars būtu vienkāršāks, stabilāks un pārredzamāks un radītu lielāku piederības sajūtu dalībvalstīm un zvejniekiem, jo tie tiktu iesaistīti pārvaldības noteikumu izstrādē. Sardīnes un anšova krājumu pieaugums, visticamāk, nāktu par labu arī lielākām un vērtīgām plēsīgajām zivīm, tādām kā zilās tunzivis.

Līdz 2021. gadam ES daudzgadu plāna rezultātā tiktu nodrošināts krājumu pieaugums (aptuveni par 20 % salīdzinājumā ar *status quo*) un labāki darba apstākļi zvejniekiem (algas palielinājums  $\pm 5\%$  apmērā un ienesīguma pieaugums  $\pm 10\%$  apmērā).

Attiecībā uz **vēlamā risinājuma izmaksām** jānorāda: lai nodrošinātu zvejas apjomu noturību ilgtermiņā un zvejniecības sektora ilgtspēju un ienesīgumu, anšova un sardīnes nozvejas līdz 2021. gadam būtu jāsamazina ( $\pm 25\text{--}30\%$ ), un tas savukārt radītu zvejniecības sektora kopējo ieņēmumu kritumu ( $\pm 25\%$ ) un nodarbinātības samazinājumu ( $\pm 10\%$ ). Tas attiecas uz Horvātijas, Itālijas un – mazākā mērā – Slovēnijas zvejniekiem, kuri zvejo ar riņķvadu vai pelaģiskajiem traļiem. Līdz ar nozveju samazināšanos pirmās pārdošanas cenas, visticamāk, palielinātos un zināmā mērā varētu kompensēt zvejniecības sektora ieņēmumu kritumu, kas rastos mazāku nozveju dēļ, bet nozveju samazinājums būtu nelabvēlīgs patērētājiem un apstrādes sektoram (jo īpaši Horvātijā un Itālijā), jo varētu nākties palielināt importu no citām valstīm.

Par **ietekmi uz MVU** runājot, jānorāda, ka kopējā zivsaimniecības politika ir īpaši orientēta uz MVU, kas zvejniecības sektorā drīzāk ir norma, nevis izņēmums. Anšova un sardīnes zvejniecībā Adrijas jūrā teju visi zvejas uzņēmumi un lielākā daļa apstrādes uzņēmumu ir mikrouzņēmumi vai MVU. Tāpēc nav iemesla izslēgt tos no šā priekšlikuma darbības jomas, pamatojoties uz to lielumu, jo pretējā gadījumā tiktu izslēgta sektora uzņēmumu lielākā daļa, un šis priekšlikums kļūtu nelietderīgs. Tāpēc ES daudzgadu plāns būtu jāpiemēro visiem uzņēmumiem, arī MVU un mikrouzņēmumiem. Tātad ir iespējams, ka visa iepriekš aprakstītā ietekme lielākā vai mazākā mērā skars visus uzņēmumus atkarībā no tā, kā dalībvalstis nolems sadalīt vajadzīgos zvejas samazinājumus pa dažādiem flotes segmentiem.

Nav paredzama ietekme uz **dalībvalstu budžetu**, jo attiecīgā uzraudzība un datu vākšana jau notiek, būtu vien jāpalielina tās biežums.

Attiecībā uz **citū būtisku ietekmi** sagaidāms, ka zvejniecības sektora ienesīguma uzlabošanās Adrijas jūras reģionā padarīs to konkurētspējīgāku un – līdz ar labākām algām – pievilcīgāku.

#### **D. Turpmākā rīcība**

Saistībā ar šīs politikas pārskatīšanu jāpiezīmē, ka Komisija par plāna īstenošanu ziņos Eiropas Parlamentam un Padomei piecus gadus pēc plāna stāšanās spēkā un pēc tam – reizi piecos gados.