

Brussels, 24 February 2026
(OR. en, nl)

6497/26

Interinstitutional Files:

2025/0172 (COD)

2025/0176 (COD)

2025/0177 (COD)

SIMPL 17
ANTICI 22
INDEF 58
MAP 56
CSC 126
ENV 143
COMPET 212
ENT 31
MI 146
CHIMIE 19
CODEC 261
INST 53
PARLNAT 18
EDA
PARLNAT

COVER NOTE

From: The Senate of the Kingdom of the Netherlands
date of receipt: 13 February 2026
To: The President of the Council of the European Union

Subject: Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the acceleration of permit-granting for defence readiness projects
[10518/25 - COM(2025)821]
Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Regulations (EC) No 1907/2006, (EC) No 1272/2008, (EU) No 528/2012, (EU) 2019/1021 and (EU) 2021/697 as regards defence readiness and facilitating defence investments and conditions for defence industry
[10526/25- COM (2025)822]
Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directives 2009/43/EC and 2009/81/EC, as regards the simplification of intra-EU transfers of defence-related products and the simplification of security and defence procurement
[10527/25- COM(2025)823]
- Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find enclosed the opinion ¹ of the Senate of the Kingdom of the Netherlands on the above, followed by a courtesy English translation.

¹The translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address:

<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2025-0821>

<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2025-0822>

<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2025-0823>

The Commission reply will be available at the following address: <https://national-parliaments-opinions.ec.europa.eu/home>



Eerste Kamer *der Staten-Generaal*

Europese Commissie
Tav commissaris voor Handel en Economische Veiligheid en voor
Interinstitutionele Betrekkingen en Transparantie
De heer M. Šeřčovič
Wetstraat 200
1048 Brussel
België

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 12 februari 2026
betreft Nadere vragen inzake Omnibuspakket voorstellen Defensie Gereedheid 2030 in het kader van de politieke dialoog
ons kenmerk 179819

Geachte heer Šeřčovič,

De leden van de commissie voor Buitenlandse Zaken, Defensie en Ontwikkelingshulp (BDO) hebben kennisgenomen van de beantwoording¹ van de vragen² van de commissie over het Omnibuspakket voorstellen Defensie Gereedheid 2030 in het kader van de politieke dialoog. Het lid van de **Fractie-Van de Sanden** heeft naar aanleiding hiervan nog een aantal vragen en opmerkingen.

Het lid van de Fractie-Van de Sanden onderschrijft ten volle de doelstellingen van het Defence Readiness Omnibus-pakket en het streven van de Europese Commissie om de Europese defensiegereedheid uiterlijk in 2030 substantieel te versterken. Tegen de achtergrond van de huidige geopolitieke dreigingen acht hij maximale versnelling en vergaande deregulering noodzakelijk om deze doelstellingen daadwerkelijk te realiseren.

Ambitieniveau en snelheid

1) De Europese Commissie hanteert in haar voorstel een beslistermijn van zestig dagen voor vergunningverlening.³ Acht de Commissie deze termijn, gelet op de door haarzelf geschetste geopolitieke urgentie, voldoende ambitieus, of ziet zij ruimte voor kortere standaardtermijnen om investeringszekerheid en uitvoeringssnelheid verder te vergroten?

Europese fragmentatie versus één markt

2) De Europese Commissie laat lidstaten ruime vrijheid bij de uitvoering van versnelde vergunningprocedures. Hoe voorkomt de Commissie dat uiteenlopende nationale

¹ Kamerstukken I, 2025-2026, 36741, K.

² Kamerstukken I, 2025-2026, 36741, E.

³ Kamerstukken I, 2025-2026, 36741, K, blz. 3.



datum 12 februari 2026
ons kenmerk 179819
blad 2

uitvoeringspraktijken leiden tot fragmentatie van de Europese defensiemarkt en ongelijke snelheid tussen lidstaten, en acht zij verdergaande harmonisatie op procedureel niveau wenselijk om dit risico te beperken?

Stilzwijgende goedkeuring als standaard

3) De Europese Commissie introduceert stilzwijgende goedkeuring bij overschrijding van de beslistermijn.⁴ Waarom is ervoor gekozen dit mechanisme slechts beperkt toe te passen, en acht de Commissie het, vanuit het oogpunt van deregulering en investeringszekerheid, verdedigbaar om stilzwijgende goedkeuring breder als uitgangspunt te hanteren bij defensiegereedheidsprojecten?

Misbruik van procesrecht

4) De Europese Commissie verwijst naar de noodzaak misbruik van procesrecht tegen te gaan, maar blijft terughoudend in de concrete uitwerking, zo constateert het lid van de fractie-Van de Sanden. Welke aanvullende instrumenten overweegt de Commissie om structureel misbruik van bestuurs- en procesrecht te voorkomen bij defensiegereedheidsprojecten, en is zij bereid te bezien of bestaande procedurele waarborgen in uitzonderlijke gevallen verder kunnen worden vereenvoudigd zonder afbreuk te doen aan de kern van de rechtsstaat?

Deregulering en vertrouwen in lidstaten

5) De Commissie benadrukt vertrouwen in nationale besluitvorming en laat de aanwijzing van defensiegereedheidsprojecten aan de lidstaten. Acht de Commissie het, in het licht van dit vertrouwen, consistent om lidstaten ook explicieter de mogelijkheid te bieden tijdelijk af te wijken van bestaande procedurele verplichtingen wanneer dit noodzakelijk is om cruciale defensie-investeringen te versnellen?

Evaluatie en opschaling

6) Het omnibuspakket wordt gepresenteerd als een eerste, ambitieuze stap. Is de Commissie bereid om reeds vóór 2030 een tussentijdse evaluatie uit te voeren met het expliciete doel te bezien of verdere versnelling en deregulering noodzakelijk en mogelijk zijn, en kan zij toezeggen daarbij nadrukkelijk de ervaringen van lidstaten met snelle uitvoering te betrekken?

De leden van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken, Defensie en Ontwikkelingshulp (BDO) kijken met belangstelling uit naar de antwoorden van de Europese Commissie en ontvangen deze graag zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen drie maanden na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

Koen Petersen

Voorzitter van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken, Defensie en Ontwikkelingshulp

⁴ Ibidem.



Eerste Kamer der Staten-Generaal

European Commission
attn. Mr M. Šeřčovič, EU Commissioner for Trade and Economic Security,
Interinstitutional Relations and Transparency
Wetstraat 200
1048 Brussels
Belgium

date 12 February 2026
re Further questions about the Defence Readiness Omnibus 2030 in the context of the political dialogue
our reference 179819

COURTESY TRANSLATION

Dear Mr Šeřčovič,

The members of the standing committee for Foreign Affairs, Defence and Development Assistance (BDO) of the Senate of the States General have taken note of the European Commission's answers¹ to the standing committee's questions² about the Defence Readiness Omnibus 2030 in the context of the political dialogue. In response to these answers, the member of the **Van de Sanden** parliamentary party has some additional questions and comments.

The member of the Van de Sanden parliamentary party fully endorses the objectives of the Defence Readiness Omnibus and the Commission's efforts to ensure that European defence readiness is substantially strengthened by 2030 at the latest. Against the backdrop of the current geopolitical threats, he considers maximum acceleration of permitting procedures and far-reaching deregulation necessary to ensure that these objectives are actually achieved.

Level of ambition and decision-making speed

1) In its proposal, the Commission provides for a 60-day period for decisions on defence project permits.³ Does the Commission consider this timeframe sufficiently ambitious, given the geopolitical urgency to which it has itself referred, or does it see scope for shorter standard permitting procedures with a view to enhancing investment certainty and speeding up project implementation still further?

European fragmentation versus a single market

2) The Commission allows Member States considerable latitude in implementing fast-track permitting procedures. How does the Commission propose to ensure that divergent implementation

¹ *Parliamentary Papers, Senate, 2025-2026, 36741, K.*

² *Parliamentary Papers, Senate, 2025-2026, 36741, E.*

³ *Parliamentary Papers, Senate, 2025-2026, 36741, K, p. 3.*



date 12 February 2026
our reference 179819
blad 2

practices do not result in fragmentation of the European defence market and unequal decision-making speeds between Member States, and does it consider more far-reaching harmonisation at the procedural level desirable in order to minimise this risk?

Deemed approval as standard

3) The Commission introduces the concept of deemed approval where permitting time limits are exceeded.⁴ Why has the Commission chosen to apply this mechanism to such a limited extent and does it consider, from the perspective of deregulation and investment certainty, that a case can be made for applying the concept of deemed approval more broadly as a basic principle in the case of defence readiness projects?

Abuse of process

4) The Commission refers to the need to combat abuse of process, but, in the opinion of the member of the Van de Sanden parliamentary party, it continues to adopt a cautious approach to practical implementation. What additional instruments does the Commission envisage using to prevent systematic abuse of administrative and procedural law to obstruct defence readiness projects and would it be prepared to consider whether, in exceptional cases, existing procedural safeguards could be further simplified without undermining the essence of the rule of law?

Deregulation and confidence in Member States

5) The Commission emphasises its confidence in national decision-making and leaves the designation of defence readiness projects to the Member States. Does the Commission consider that it would be consistent with this confidence to provide more explicitly for Member States to have the opportunity to derogate temporarily from existing procedural obligations where this is necessary to expedite crucial defence investments?

Evaluation and scaling up

6) The Defence Readiness Omnibus is presented as a first, ambitious step. Would the Commission be prepared to conduct an interim evaluation even earlier than 2030 for the explicit purpose of studying whether further acceleration and deregulation are necessary and possible, and can it commit to ensuring that Member States' experiences with fast-track implementation are explicitly taken into account?

The members of the standing committee for Foreign Affairs, Defence and Development Assistance await the answers of the European Commission with interest and would be grateful to receive them as quickly as possible, but no later than three months after the date of this letter.

Yours sincerely,

⁴ Ibid.



date 12 February 2026
our reference 179819
blad 3

Koen Petersen
Chair of the standing committee for Foreign Affairs, Defence and Development Assistance.