

Bruksela, 27 lutego 2023 r.
(OR. en)

6454/23

LIMITE

JAI 231
COPEN 55
DROIPEN 30
ENFOPOL 86
CODEC 265

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2022/0398(COD)

NOTA

Od:	Prezydencja
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie definicji przestępstw związanych z naruszeniem unijnych środków ograniczających oraz kar za takie przestępstwa – Sprawozdanie z postępu prac

Kontekst

2 grudnia 2022 r. Komisja przedłożyła wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie definicji przestępstw związanych z naruszeniem unijnych środków ograniczających oraz kar za takie przestępstwa¹. Celem wniosku jest przede wszystkim zapewnienie skutecznego stosowania unijnych środków ograniczających poprzez wprowadzenie minimalnych definicji przestępstw i kar za takie przestępstwa. Wniosek należy rozpatrywać w związku z wysiłkami podejmowanymi przez Unię w celu zwalczania bezkarności w kontekście wojny napastniczej Rosji przeciwko Ukrainie.

¹ 15653/22.

Działania prezydencji szwedzkiej

Grupa Robocza ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (COPEN) oraz radcy ds. WSiSW przeanalizowali przedmiotowy wniosek na pięciu posiedzeniach 13 grudnia 2022 r., 16–17 stycznia, 8 i 27 lutego 2023 r. Właściwa grupa robocza zakończyła pierwszą analizę całego tekstu wniosku 17 stycznia 2023 r.

Z analizy wynikało, że państwa członkowskie stanowczo popierają cel wniosku, a w dużym stopniu także treść planowanych przepisów. Jednak okazało się również, że niektóre aspekty tych przepisów wymagają dalszej analizy i prac. Prezydencja zaproponowała kilka próbnych przeredagowań, które obecnie analizuje właściwa grupa robocza².

Główne materialne kwestie podlegające dyskusji dotyczą definicji i opisów odnośnych przestępstw (art. 2 i 3 wniosku). Dokładne sformułowanie tych przepisów jest tematem dyskusji o charakterze głównie technicznym; w szczególności omawiany jest sposób, w jaki przepisy te powinny nawiązywać do koncepcji i przepisów materialnych zawartych w aktach Unii w sprawie środków ograniczających. Dyskusje dotyczą też m.in. tego, czy należy wprowadzić obowiązek kryminalizowania czynów popełnionych wskutek rażącego niedbalstwa. Prezydencja będzie dalej dążyć do zredagowania tekstu, który zagwarantuje, że przepisy te staną się podstawą do jasnego i zgodnego z prawem kryminalizowania czynów, o które chodzi we wniosku.

Trwają również dyskusje techniczne na temat dokładnej treści kilku innych przepisów. Mowa tu w szczególności o przepisach dotyczących kar dla osób prawnych (art. 7), zabezpieczenia i konfiskaty (art. 10), zasad ustalania jurysdykcji (art. 11) i sygnalistów (art. 14).

Dalsze działania

Prezydencja jest pewna, że w relatywnie niedalekiej przyszłości uda się znaleźć kompromisowe rozwiązania wszystkich otwartych kwestii i że możliwe będzie przedłożenie podejścia ogólnego do zatwierdzenia przez państwa członkowskie najpóźniej na kolejnym posiedzeniu Rady ds. WSiSW w czerwcu.

² Najnowsza wersja przygotowana przez prezydencję zamieszczona jest w dokumencie 6335/23.