

V Bruseli 24. februára 2021
(OR. en)

Medziinštitucionálny spis:
2021/0048(NLE)

6446/21
ADD 29

RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22

SPRIEVODNÁ POZNÁMKA

Od:	Martine DEPREZOVÁ, riaditeľka, v zastúpení generálnej tajomníčky Európskej komisie
Dátum doručenia:	23. februára 2021
Komu:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generálny tajomník Rady Európskej únie
Č. dok. Kom.:	SWD(2021) 38 final - Part 8/9
Predmet:	PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU Sprievodný dokument k návrhu nariadenia Rady, ktorým sa zriaďujú spoločné podniky v rámci programu Horizont Európa Európske partnerstvo pre európske obehové hospodárstvo využívajúce biologické materiály

Delegáciám v prílohe zasielame dokument SWD(2021) 38 final - Part 8/9.

Príloha: SWD(2021) 38 final - Part 8/9



EURÓPSKA
KOMISIA

V Bruseli 23. 2. 2021
SWD(2021) 38 final

PART 8/9

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU

Sprievodný dokument

**k návrhu nariadenia Rady, ktorým sa zriaďujú spoločné podniky v rámci programu
Horizont Európa**

**Európske partnerstvo pre európske obehové hospodárstvo využívajúce biologické
materiály**

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Súhrnný prehľad (max. 2 strany)
Posúdenie vplyvu Európskeho partnerstva pre európske obehové hospodárstvo využívajúce biologické materiály
A) Potreba konať
V čom spočíva problém a prečo ide o problém na úrovni EÚ?
Existujú hospodárske aj environmentálne problémy, ktoré sa riešia súbežne. Hlavným problémom je „trojitý deficit“ na úrovni inovácie, prijatia na trhu a udržateľnosti. V dôsledku toho nie sú výskumné a inovačné aktivity v EÚ dostatočne integrované, čo vedie k pomalšiemu inovačnému procesu. Zároveň majú existujúce vypracované riešenia využívajúce biologické materiály sťažený prístup na trhy a ich environmentálne vlastnosti nie sú automaticky chránené. Hlavnými problémami, ktoré európske obehové hospodárstvo využívajúce biologické materiály rieši v oblasti vedy a technológie, je nedostatočná spolupráca v rámci výskumu a inovácie a medzi odvetviami, ako aj prenos poznatkov o udržateľných riešeníach obehového hospodárstva využívajúceho biologické materiály.
Čo by sa malo dosiahnuť?
Celkovým cieľom je smerovanie k spoločenskému prechodu na udržateľné hospodárstvo využívajúce biologické materiály rozširovaním výskumu a inovácie udržateľných a konkurencieschopných riešení na zvýšenie obehovosti a využívanie biomasy, rezíduí a odpadu. Zámerom je aj regionálny prístup pri uplatňovaní cieľov OSN v oblasti udržateľného rozvoja a zelenej dohody EÚ pre zrýchlenie prechodu ku koncepcii „zdravej planéty“. Vedeckými cieľmi sú zlepšenie kapacity výskumu a inovácie, pokiaľ ide o riešenia obehového hospodárstva využívajúceho biologické materiály, zabezpečenie lepšieho spoločného využívania poznatkov v rámci hodnotových reťazcov a medzi nimi, ako aj v rámci celej Európy, a zapojenie výskumu a inovácie v otázkach udržateľnosti. Hospodárskymi cieľmi sú zlepšenie konkurencieschopnosti európskych regiónov v danom odvetví a riešenie trhových zlyhaní európskeho priemyslu využívajúceho biologické materiály udržiavaním inovácie a nových biorafinérií v Európe. Hlavnými spoločenskými cieľmi sú prispievanie k obehovému hospodárstvu, ktoré funguje udržateľne, a zlepšovanie obehovosti odvetvia využívajúceho biologické materiály, a tým zlepšovanie jeho environmentálnej stopy.
Aká je pridaná hodnota opatrení na úrovni EÚ (subsidiarita)?
V rámci iniciatívy sa kombinujú odborné znalosti a technológie dostupné v členských štátoch EÚ, regiónoch a hodnotových reťazcoch, čím sa vytvára doplňujúca synergia. Projekty európskeho obehového hospodárstva využívajúceho biologické materiály sa môžu kombinovať s vnútroštátnymi projektmi a s projektmi podporovanými zo štrukturálnych a regionálnych fondov EÚ. Odstraňovanie väčšiny bariér hospodárstva využívajúceho biologické materiály nie je vnútroštátnou zodpovednosťou, ale skôr predmetom regulácie na úrovni EÚ s pravidlami napríklad pre tieto oblasti: aspekty udržateľných dodávok biomasy, trhový dopyt prostredníctvom cieľov, štandardizácia produktov, systémy označovania a zeleného verejného obstarávania, environmentálne vlastnosti. Bez zapojenia na úrovni EÚ by bola aktivita na vnútroštátnej úrovni nedostatočná.
B) Riešenia
Aké sú rôzne možnosti na dosiahnutie týchto cieľov? Existuje uprednostňovaná možnosť? Ak nie, prečo?

Za prostriedky podpory výskumu a inovácie sa považujú tieto možnosti:

- tradičné výzvy rámcového programu (základná možnosť),
- spoločne programované európske partnerstvo (možnosť 1), ako aj
- inštitucionalizované európske partnerstvo podľa článku 187 ZFEÚ (možnosť 3).

Hoci obe možnosti partnerstiev by poskytli lepšie výsledky než bežné výzvy, inštitucionalizované partnerstvo (možnosť 3) by bolo lepšie než spoločne programované partnerstvo. Táto možnosť mala najlepšie celkové hodnotenie vďaka väčšiemu potenciálnemu hospodárskemu a sociálnemu vplyvu a väčšej súvislosti s externými programami.

Možnosť 3 je uprednostňovaným systémom z týchto dôvodov:

- Môže účinne dosahovať ciele programu zapojením priemyselných partnerov so záväzkom a ďalších subjektov (napríklad členské štáty, regióny, akademickú obec a organizácie občianskej spoločnosti), ktoré budú spolupracovať podľa príslušného modelu riadenia.
- Poskytuje primeranú transparentnosť a otvorenosť pri výbere priorít a cieľov a pri zapájaní partnerov a zainteresovaných strán z celého hodnotového reťazca, z rôznych odvetví, prostredí a odborov vrátane medzinárodných subjektov (ak je to relevantné a bez zasahovania do európskej konkurencieschopnosti).
- Jej formalizované postupy umožnia účasť MSP, ako aj šírenie a využívanie výsledkov.
- Poskytuje vysokú prínosnosť, predovšetkým vysoký potenciál na štruktúrovanie odvetví využívajúcich biologické materiály.
- Zabezpečuje smerovosť formalizovaním záväzkov partnerov na plnenie konkrétnych cieľov, čo prípadne pomôže dosiahnuť politické ciele vysokej úrovne.
- Pokiaľ ide o financovanie, zabezpečuje finančné a/alebo nefinančné príspevky od iných partnerov než EÚ vo výške 50 % až 75 % celkového rozpočtu európskeho partnerstva. Očakáva sa, že väčšina finančných záväzkov bude mať nefinančný charakter a v menšej miere bude mať podobu skôr finančných príspevkov v rámci projektov, a nie na programovej úrovni.
- Ucelenosť a synergia v rámci systému výskumu a inovácie EÚ budú zabezpečené prostredníctvom formálnych dohôd medzi navrhovanou iniciatívou a ďalšími iniciatívami, ako aj prostredníctvom vypracovania programu v rámci spoločnej tvorivosti a záväzku podporného tímu.

Aké sú názory jednotlivých zainteresovaných strán? Kto podporuje ktorú možnosť?

Väčšina (viac ako 50 %) respondentov verejnej konzultácie uviedla, že mnohé z cieľov partnerstva sú veľmi dôležité, najmä pokiaľ ide o dosahovanie cieľov EÚ týkajúcich sa klímy. Respondenti vnímali rozvíjajúce sa konzorciá, európske hodnotové reťazce a technológie ako výhody, ale administratívnu záťaž považovali za nevýhodu. Za najväčší problém sa považuje inovačná medzera EÚ v premietaní výsledkov výskumu do inovatívnych produktov obehového hospodárstva využívajúceho biologické materiály. Väčšina (viac ako 50 %) respondentov považuje zapojenie priemyslu za veľmi dôležité a rozsah pôsobnosti a pokrytie partnerstva za správne. Zatiaľ čo väčšina zainteresovaných strán (54 %) v odpovediach v rámci konzultácie považuje inštitucionalizované partnerstvo za najlepší systém na riešenie problémov, menšia podpora bola zaznamenaná od občanov.

C) Vplyvy uprednostňovanej možnosti

Aké sú výhody uprednostňovanej možnosti (prípadne hlavných možností, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)?

Všetky subjekty v rámci hospodárstva využívajúceho biologické materiály môžu mať potenciálne hospodársky úžitok, ktorý umožní vyvážený regionálny/miestny rozvoj. Očakáva sa vyšší a lepšie zabezpečený príjem pre prvovýrobcov biomasy, a to aj v menej úspešných regiónoch. Ďalšími prínosmi sú hospodársky rast MSP, silnejší pákový efekt investícií do biorafinérií a ich hospodárskych subjektov (priemyselné subjekty) a dlhodobé zapojenie a záväzky všetkých subjektov. Očakáva sa, že obce a regióny dosiahnu úspory nákladov na likvidáciu biologického odpadu. Ako spoločenský vplyv sa očakáva zlepšený prístup k inovatívnym riešeniam využívajúcim biologické materiály v Európe, splnomocnenie miestnych/regionálnych spoločenstiev na hospodárenie s ich prírodnými zdrojmi a vytvorenie (alebo zlepšená prestavba) novej miestnej/regionálnej výrobnéj základne. Účastníci trhu, ako sú majitelia značiek a spotrebitelia, budú mať prístup k udržateľnejším produktom. Najdôležitejší je environmentálny vplyv. Produkciou a spracovaním biomasy udržateľnejším spôsobom a využívaním biologického odpadu ako suroviny sa znížia emisie CO₂ a pomôže sa predchádzať konfliktom v súvislosti s produkciou potravín, nadmerným odberom biomasy a neudržateľnými zmenami využívania pôdy. To pomôže chrániť a obnovovať ekosystémy a biodiverzitu. Výrobou v uzatvorenom okruhu a zhodnocovaním biologického odpadu sa zvýši obehovosť. Európske obehové hospodárstvo zlepši efektívnosť využívania zdrojov v rámci hodnotových reťazcov, napríklad spätným získavaním živín pre poľnohospodárstvo a lesníctvo z tokov odpadu (vrátane odpadovej vody) a poľnohospodárskeho odpadu.
Aké sú náklady na uprednostňovanú možnosť (prípadne na hlavné možnosti, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)? Keďže základom pre možnosť 3 by bola existujúca štruktúra odvetví využívajúcich biologické materiály, zahŕňala by prevádzkové náklady kancelárie spoločného podniku počas trvania iniciatívy. Znamenalo by to 30 miliónov EUR na administratívne náklady pre podniky a rovnakú sumu pre EÚ. Predstavuje to 1 – 2 % celkových nákladov iniciatívy. Tieto náklady sú zväčša kompenzované uvedenými prínosmi, a predovšetkým pákovými efektmi spolufinancovania s cieľom dosiahnuť rozsah zdrojov potrebný na plnenie ambiciózných cieľov. Neočakáva sa žiadny negatívny hospodársky, sociálny ani environmentálny vplyv, ani náklady na dodržiavanie predpisov.
Aký je vplyv na MSP a konkurencieschopnosť? Neočakávajú sa žiadne negatívne účinky na MSP a konkurencieschopnosť. Očakáva sa, že všetky vplyvy budú pozitívne. Na základe veľmi pozitívnej skúsenosti so spoločným podnikom BBI (výrazné zapojenie MSP vrátane ich koordinácie) má možnosť 3 z tohto hľadiska vysoké hodnotenie.
Očakáva sa významný vplyv na štátne rozpočty a verejnú správu? Neočakáva sa žiadny vplyv na štátne rozpočty ani verejnú správu, a ani žiadne ťažkosti pri vykonávaní.
Očakávajú sa iné významné vplyvy? Nie, keďže všetko už bolo opísané.
Proporcionalita? Uprednostňovaná možnosť umožňuje všetkým subjektom dosahovať ciele a neprekračuje hranice toho, čo je potrebné na riešenie problému.

D) Nadväzné opatrenia
Kedy sa táto politika preskúma?
V súlade s harmonogramom stanoveným v nariadení o programe Horizont Európa sa priebežné hodnotenie vykoná najneskôr 4 roky po dátume začatia iniciatívy a konečné hodnotenie najneskôr 4 roky po jej ukončení.