



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2021. gada 24. februārī
(OR. en)

Starpiestāžu lieta:
2021/0048(NLE)

6446/21
ADD 29

RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Eiropas Komisijas ģenerālsekretāre, parakstījusi direktore <i>Martine DEPREZ</i>
Saņemšanas datums:	2021. gada 23. februāris
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs <i>Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN</i>
K-jas dok. Nr.:	SWD(2021) 38 final - Part 8/9
Temats:	KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS - Pavaddokuments dokumentam Priekšlikums Padomes regulai, ar ko izveido kopuzņēmumus pamatprogrammā "Apvārsnis Eiropa" Eiropas partnerība aprītīgai biobāzētai Eiropai

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2021) 38 final - Part 8/9.

Pielikumā: SWD(2021) 38 final - Part 8/9



EIROPAS
KOMISIJA

Briselē, 23.2.2021.
SWD(2021) 38 final

PART 8/9

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS
IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS

Pavaddokuments dokumentam

**Priekšlikums Padomes regulai, ar ko izveido kopuzņēmumus pamatprogrammā
“Apvārsnis Eiropa”**

Eiropas partnerība apritīgai biobāzētai Eiropai

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Kopsavilkums (maks. 2 lappuses)
Ietekmes novērtējums par Eiropas partnerību apritīgai biobāzētai Eiropai (ABE)
A. Rīcības nepieciešamība
Problēmas būtība un nozīme ES mērogā
Pastāv gan ekonomiskas, gan ar vidi saistītas problēmas, kas tiek risinātas vienlaikus. Galvenā problēma ir tā dēvētais trīskāršais deficīts inovācijas, pārņemšanas tirgū un ilgtspējas jomā. Tā rezultātā pētniecības un inovācijas darbības ES nav pietiekami integrētas, tādējādi palēninot inovācijas procesu. Tajā pašā laikā pastāvošo rūpīgi izstrādāto biobāzēto risinājumu nonākšana tirgū ir kavēta, un to vidiskais sniegums nav automātiski aizsargāts. Galvenās zinātniskās un tehnoloģiskās problēmas, ko risina ABE, ir pētniecības un inovācijas nepietiekamība, kā arī pārnozaru sadarbības un zināšanu pārneses nepietiekamība ilgtspējīgu un apritīgu biobāzētu risinājumu jomā.
Sasniedzamie mērķi
Vispārējais mērķis ir virzīt sabiedrības pāreju uz ilgtspējīgu biobāzētu ekonomiku, vairojot pētniecību un inovāciju ilgtspējīgu un konkurētspējīgu risinājumu jomā ar mērķi palielināt apritīgumu un biomasas, atlieku un atkritumu izmantošanu. Tāpat partnerības mērķis ir reģionāla pieeja ANO ilgtspējīgas attīstības mērķu (IAM) un ES zaļā kursa īstenošanā ar nolūku paātrināt pāreju uz “Veselīgas planētas” koncepciju. Zinātniskie mērķi ir uzlabot pētniecības un inovācijas spēju apritīgu biobāzētu risinājumu jomā un nodrošināt labāku zināšanu kopīgošanu vērtības ķēžu ietvaros un to starpā, un Eiropas mērogā, iekļaujot arī pētniecību un inovāciju ilgtspējas jautājumu jomā. Ekonomiskie mērķi ir uzlabot Eiropas reģionu konkurētspēju nozarē un risināt Eiropas biobāzētās rūpniecības tirgus nepilnības, saglabājot inovāciju un veidojot jaunas biorafinēšanas rūpnīcas Eiropā. Galvenie sociālie mērķi ir sekmēt ilgtspējīgi darbojošos aprites ekonomiku un uzlabot biobāzētās nozares apritīgumu, tā mazinot tās vidisko pēdu.
ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība (subsidiaritāte)
Iniciatīva apvieno ES dalībvalstīs, reģionos un vērtības ķēdēs pieejamo zinātību un tehnoloģijas, tādējādi radot papildu sinerģijas. ABE projektus iespējams kombinēt ar valstu projektiem un projektiem, kuri saņem atbalstu no ES struktūrfondiem un reģionālajiem fondiem. Biobāzētu ekonomiku kavējošu šķēršļu novēršana lielākoties nav valstu atbildībā, bet gan pakļauta ES līmeņa regulējumam, kas paredz noteikumus, piemēram, attiecībā uz ilgtspējīgas biomasas piegādes aspektiem; tirgus pieprasījuma stimulēšanu ar mērķrādītājiem; produktu standartizāciju; marķēšanas un zaļā publiskā iepirkuma shēmām; vidisko sniegumu. Bez ES līmeņa intervences valsts līmeņa darbības nebūtu pietiekamas.
B. Risinājumi
Risinājumu varianti izvirzīto mērķu sasniegšanai. Vēlamais risinājums (ja ir). Iemesli (ja nav)
Kā instrumenti pētniecības un inovācijas atbalstam tika izskatīti šādi risinājumi: • tradicionālie uzaicinājumi pamatprogrammas ietvaros (bāzes scenārijs); • kopīgi plānota Eiropas partnerība (1. risinājums) un • institucionalizēta Eiropas partnerība saskaņā ar LESD 187. pantu (3. risinājums). Lai gan abi risinājumi, kas ietver partnerības, sniegtu labākus rezultātus nekā parastie uzaicinājumi, institucionalizēta partnerība (3. risinājums) būtu labāka nekā kopīgi plānota partnerība. Šim risinājumam ir visaugstākais kopējais novērtējums, jo tam ir lielāka potenciālā ekonomiskā un sociālā ietekme un tas ir

labāk saskaņots ar ārējām programmām.

3. risinājums ir vēlamais variants tālāk minēto iemeslu dēļ.

- Tas var iedarbīgi sasniegt programmas mērķus, iesaistot apņēmības pilnus partnerus no nozares un citus dalībniekus (piemēram, dalībvalstis, reģionus, akadēmiskās aprindas un pilsoniskās sabiedrības organizācijas), kas kopīgi darbotos atbilstīga pārvaldības modeļa ietvaros.
- Tas nodrošina pienācīgu pārskatāmību un atklātību prioritāšu un mērķu noteikšanā un partneru un ieinteresēto personu iesaisti no visas vērtības ķēdes, dažādām nozarēm un disciplīnām un ar dažādu līdzšinējo pieredzi, ieskaitot starptautiskos rīcībspēkus (attiecīgā gadījumā un nemazinot Eiropas konkurētspēju).
- Tajā ietvertās oficiālās procedūras ļaus piedalīties MVU un nodrošinās rezultātu izplatīšanu un izmantošanu.
- Tas nodrošina augstu papildināmību, proti, lielu potenciālu strukturēt biobāzētās nozares.
- Tas nodrošina virzieniskumu, formalizējot partneru apņemšanos sasniegt konkrētus mērķrādītājus, kas galu galā palīdzēs sasniegt augsta līmeņa politikas mērķus.
- Finansējuma ziņā tas ietver partneru, kas nav ES, finansiālus ieguldījumus un/vai ieguldījumus natūrā 50–75 % apmērā no Eiropas partnerības kopējā budžeta. Paredzams, ka lielākā daļa finansiālo saistību būs ieguldījumi natūrā un — mazākā mērā — finansiāli ieguldījumi projektu, nevis programmas līmenī.
- Risinājuma sinerģijas ES pētniecības un inovācijas sfērā un saskaņotību ar to nodrošinās oficiāli nolīgumi starp ierosināto iniciatīvu un citām iniciatīvām, kā arī programmu plānošana koprades procesā un atbalsta komandas apņēmīgais darbs.

Ieinteresēto personu viedokļi. Atbalsts konkrētiem risinājumiem

Lielākā daļa (vairāk nekā 50 %) respondentu sabiedriskās apspriešanas laikā norādīja, ka daudzi partnerības mērķi ir ļoti būtiski, jo īpaši ES klimata mērķu īstenošana. Konsorcijs un Eiropas vērtības ķēžu veidošanu un tehnoloģiju izstrādi respondenti uzskatīja par ieguvumiem, bet administratīvo slogu — par trūkumu. Par lielāko problēmu tiek uzskatīta ES inovācijas nepietiekamā spēja pārveidot pētniecības rezultātus inovatīvos aprītos biobāzētos produktos. Lielākā daļa (vairāk nekā 50 %) uzskata, ka ļoti svarīga ir nozares iesaiste un ka partnerības darbības joma un aptvērums ir pareizi. Lai gan lielākā daļa apspriešanās piedalījušos ieinteresēto personu (54 %) uzskata, ka institucionalizēta partnerība ir vislabākais risinājums konkrētajām problēmām, iedzīvotāju vidū atbalsts tai bija mazāks.

C. Vēlamā risinājuma ietekme

Vēlamā risinājuma (ja tāds ir; pretējā gadījumā — galveno risinājumu) nodrošinātie ieguvumi

Visi biobāzētās ekonomikas dalībnieki var gūt **ekonomisku** labumu, un tas sekmē līdzsvarotu reģionālo/vietējo attīstību. Paredzams, ka biomasas primāro ražotāju ienākumi būs augstāki un stabilāki arī mazāk labvēlīgos apgabalos. Citi ieguvumi ir MVU ekonomiskā izaugsme, spēcīgāka ieguldījumu piesaiste biorafinēšanas rūpnīcām un ar tām saistītajiem uzņēmējiem (nozares dalībniekiem) un visu rīcībspēku ilgtermiņa iesaiste un apņemšanās. Pašvaldību un reģionu paredzamie ieguvumi būs ietaupījumi uz bioloģisko atkritumu likvidēšanas izmaksu rēķina.

Sagaidāmā **sociālā ietekme** būs uzlabota inovatīvu biobāzētu risinājumu pieejamība un ieviešana Eiropā, pilnvērtīgu iespēju nodrošināšana vietējām/reģionālajām kopienām to dabas resursu pārvaldībā un jaunas vietējās/reģionālās ražošanas bāzes izveide (vai uzlabota pārveide). Tādiem tirgus dalībniekiem kā zīmolu īpašniekiem un patērētājiem būs pieejami ilgtspējīgāki produkti.

Vissvarīgākā ir vidiskā ietekme. Ilgtspējīgāka biomasas ražošana un pārstrāde un bioatkritumu izmantošana par izejvielām samazinās CO₂ emisijas un palīdzēs novērst konfliktus ar pārtikas ražošanu, kā arī biomasas pārmērīgu ieguvu un neilgtspējīgas zemes izmantošanas maiņas. Tas palīdzēs saglabāt un atjaunot ekosistēmas un biodaudzveidību. Noslēgta cikla ražošana un resursu atgūšana no bioatkritumiem palielinās apritīgumu. ABE uzlabos vērtības ķēžu resursefektivitāti, piemēram, atgūstot barības vielas no atkritumu plūsmām (tostarp notekūdeņiem) un lauksaimniecības atliekām lauksaimniecības un mežsaimniecības vajadzībām.
Vēlamā risinājuma (ja tāds ir; pretējā gadījumā — galveno risinājumu) izmaksas
Tā kā 3. risinājums balstītos uz pastāvošo biorūpniecības kopuzņēmuma struktūru, tas ietvertu kopuzņēmuma biroja kārtējās izmaksas iniciatīvas norises laikā. Tas nozīmētu 30 miljonus EUR administratīvo izmaksu segšanai no uzņēmumu puses un tādu pašu summu no ES puses. Tas veido 1–2 % no iniciatīvas kopējām izmaksām. Šīs izmaksas lielā mērā kompensē iepriekš minētie ieguvumi un jo īpaši līdzfinansējuma sviras efekts, kas palīdz apkopot vērēnīgo mērķu sasniegšanai nepieciešamo resursu apjomu. Nav paredzama ne negatīva ekonomiska, sociāla vai vidiska ietekme, ne atbilstības nodrošināšanas izmaksas.
Ietekme uz MVU un konkurētspēju
Nav gaidāma negatīva ietekme uz MVU un konkurētspēju. Paredzams, ka visa ietekme būs pozitīva. Pamatojoties uz ļoti pozitīvo pieredzi biorūpniecības kopuzņēmuma darbības laikā (MVU cieša iesaiste projektos, tostarp to koordinācijā), 3. risinājums saņem augstu vērtējumu šajā ziņā.
Nozīmīga ietekme uz valstu budžetiem un valsts pārvaldes iestādēm
Ietekme uz valstu budžetiem un valsts pārvaldes iestādēm vai īstenošanas grūtības nav gaidāmas.
Cita nozīmīga ietekme
Nav gaidāma — visa paredzamā ietekme ir aprakstīta iepriekš.
Proporcionalitāte
Vēlamais risinājums nodrošina visus elementus mērķu sasniegšanai un nepārsniedz to, kas ir nepieciešams problēmas atrisināšanai.
D. Turpmākā rīcība
Politikas pārskatīšanas termiņš
Saskaņā ar Pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” regulā noteikto laika grafiku starpposma izvērtēšana tiks veikta ne vēlāk kā četrus gadus pēc iniciatīvas sākuma datuma un galīgā izvērtēšana — ne vēlāk kā četrus gadus pēc iniciatīvas pabeigšanas.