



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2021. február 24.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2021/0048(NLE)

6446/21
ADD 29

RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2021. február 23.
Címzett:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	SWD(2021) 38 final - Part 8/9
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA amely a következő dokumentumot kíséri Javaslat a Tanács rendelete a közös vállalkozásoknak a Horizont Európa keretében történő létrehozásáról Európai partnerség a körforgásos és bioalapú európai gazdaságért

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a SWD(2021) 38 final számú dokumentum 8/9. részét.

Melléklet: SWD(2021) 38 final - Part 8/9



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2021.2.23.
SWD(2021) 38 final

PART 8/9

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

amely a következő dokumentumot kíséri

Javaslat
a Tanács rendelete a közös vállalkozásoknak a Horizont Európa keretében történő létrehozásáról

Európai partnerség a körforgásos és bioalapú európai gazdaságért

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Vezetői összefoglaló (legfeljebb 2 oldal)
A körforgásos és bioalapú európai gazdasággal foglalkozó európai partnerség hatásvizsgálata
A. A fellépés szükségessége
Mi a probléma lényege, és miért jelent problémát uniós szinten?
Vannak olyan gazdasági és környezeti problémák is, amelyek kezelésére párhuzamosan kerül sor. A fő probléma az innováció, a piaci elterjedés és a fenntarthatóság szintjén tapasztalható „háromszoros hiány”. Ennek következtében a K+I tevékenységek uniós integrálása nem elégséges, ami lassabb innovációs folyamatot eredményez. Ezzel párhuzamosan a meglévő kiforrott, bioalapú megoldások piacra jutása akadályokba ütközik, és környezeti teljesítményük nem biztosított automatikusan. A körforgásos és bioalapú Európa által kezelt fő tudományos és technológiai probléma a K +I, valamint a fenntartható és körforgásos bioalapú megoldásokkal kapcsolatos ágazatközi együttműködés és tudástranszfer elégtelensége.
Mit kellene elérni?
Az átfogó célkitűzés a fenntartható bioalapú gazdaságra való társadalmi átállás előmozdítása a körforgásos jelleg növelésére, illetve a biomassza, maradékanyagok és hulladék felhasználására vonatkozó, fenntartható és versenyképes megoldásokkal kapcsolatos K+I fokozásával. A partnerség emellett regionális megközelítés alkalmazására törekszik az ENSZ fenntartható fejlődési céljainak és az uniós zöld megállapodásnak a végrehajtása során, hogy felgyorsítsa az „Egészséges bolygó” koncepcióra való átállást. Tudományos célkitűzése a körforgásos bioalapú megoldásokkal kapcsolatos K+I kapacitás fejlesztése, az értékláncokon belül és azok között, illetve Európa-szerte megvalósuló hatékonyabb tudásmegosztás biztosítása, valamint a fenntarthatósági kérdésekkel kapcsolatos K+I bevonása. Gazdasági célkitűzése az európai régiók ágazati versenyképességének javítása, valamint az európai bioalapú ipar piaci hiányosságainak kezelése az innováció és az új biofinomítók Európán belül tartásával. Fő társadalmi célkitűzése a fenntarthatóan működő körforgásos gazdasághoz való hozzájárulás, valamint a bioalapú ágazat körforgásos jellegének és ezáltal környezeti lábnyomának javítása.
Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés (szubszidiaritás)?
A kezdeményezés ötvözi az uniós tagállamokban, régiókban és értékláncokban rendelkezésre álló szakértelmet és technológiákat, és ezáltal további szinergiákat teremt. A körforgásos és bioalapú Európával foglalkozó projektek kombinálhatók nemzeti projektekkel, illetve az uniós strukturális és regionális alapokból támogatott projektekkel. A bioalapú gazdaság előtt álló akadályok többségének kezelése nem nemzeti hatáskörbe, hanem inkább uniós szintű szabályozás hatálya alá tartozik, például az alábbiakra vonatkozó szabályokkal: a fenntartható biomassza-ellátás szempontjai; piaci húzóerő célok révén; termékszabványosítás; címkézés és zöld közbeszerzési rendszerek; és környezeti teljesítmény. Uniós szintű beavatkozás nélkül nemzeti szinten nem kerülne sor kellő mértékű fellépésre.
B. Megoldások
Milyen alternatívák kínálóznak a célkitűzések elérésére? Van-e előnyben részesített alternatíva? Amennyiben nincs, miért nincs?
A következő alternatívák mérlegelésére került sor a K+I támogatásának eszközeként: • a keretprogram hagyományos pályázati felhívásai (alapforgatókönyv);

- közös programozású európai partnerség (1. alternatíva); és
- az EUMSZ 187. cikkének megfelelő intézményesített európai partnerség (3. alternatíva).

Bár mindkét partnerségi alternatíva jobb eredményeket hozna, mint a hagyományos pályázati felhívások, az intézményesített alternatíva (3. alternatíva) jobb lenne, mint a közösen programozott alternatíva. A nagyobb potenciális gazdasági és társadalmi hatások, valamint a külső programokkal való nagyobb koherencia miatt ez az alternatíva kapta a legmagasabb összpontszámot.

A 3. alternatíva az előnyben részesített megoldás a következő okok miatt:

- Hatékonyan valósíthatja meg a program célkitűzéseit azáltal, hogy elkötelezett ipari partnereket és más szereplőket (például tagállamokat, régiókat, tudományos köröket és civil társadalmi szervezeteket) von be, amelyek megfelelő irányítási modell keretében együttműködnének.
- Megfelelő átláthatóságot és nyitottságot biztosít a prioritások és célkitűzések kiválasztása, valamint a teljes értéklánc menetén a különböző ágazatokat és tudományágakat képviselő, valamint különböző háttérrel rendelkező partnerek és érdekelt felek bevonása terén, beleértve a nemzetközi szereplőket (adott esetben, és nem befolyásolva az európai versenyképességet).
- Hivatalos eljárásai lehetővé fogják tenni a kkv-k részvételét, valamint az eredmények terjesztését és felhasználását.
- Nagy addicionalitást biztosít, nevezetesen nagy lehetőségeket kínál a bioalapú iparágak strukturálására.
- A partnerek konkrét célok elérésére vonatkozó kötelezettségvállalásainak formalizálásával biztosítja az irányultságot, ami végül elősegíti a magas szintű szakpolitikai célkitűzések elérését.
- Ami a finanszírozást illeti, az EU-tól eltérő partnerektől származó pénzügyi és/vagy természetbeni hozzájárulások az európai partnerség teljes költségvetésének 50–75 %-át teszik ki. A pénzügyi kötelezettségvállalás nagy része várhatóan természetbeni lesz, és – kisebb mértékben – pénzügyi hozzájárulások formáját ölti inkább a projekteken belül, semmint programszinten.
- Az uniós K+I-n belüli koherenciáját és szinergiáit a javasolt kezdeményezés és más kezdeményezések közötti hivatalos megállapodások, valamint a menetrend közös kidolgozása és a támogató csoport elkötelezettsége biztosítják.

Mi az egyes érdekelt felek álláspontja? Ki melyik alternatívát támogatja?

A nyilvános konzultáció válaszadóinak többsége (több mint 50 %-a) szerint a partnerség számos célkitűzése alapvető fontosságú, különösen az uniós éghajlat-politikai célok elérése tekintetében. A válaszadók előnyösnek tartották a konzorciumok, az európai értékláncok és a technológia fejlesztését, de úgy vélték, hogy az adminisztratív terhek hátrányosak. A kutatási eredmények innovatív, körforgásos bioalapú termékekre váltása terén mutatkozó uniós innovációs szakadékok tartják a legnagyobb problémának. A többség (több mint 50 %) nagyon fontosnak tartja az ágazat bevonását, és megfelelőnek tartja a partnerség hatályát. A konzultációban részt vevő érdekelt felek többsége (54 %) úgy véli, hogy az intézményesített partnerség a legjobb megoldás a problémák kezelésére, de a polgárok kevésbé támogatják ezt.

C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai

Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb alternatívák) előnyei?

A bioalapú gazdaság valamennyi szereplőjének **gazdasági** előnye származhat az alternatívából, ami kiegyensúlyozott regionális/helyi fejlődést tesz lehetővé. Az elsődleges biomassza-termelők magasabb és biztosabb jövedelemre számíthatnak – a hátrányos helyzetű régiókban is. A további előnyök közé tartozik

a kkv-k gazdasági növekedése, a biofinomítók és a gazdasági szereplők (ipari szereplők) vonatkozásában a beruházások erőteljesebb mozgósítása, továbbá valamennyi szereplő hosszú távú szerepvállalása és elkötelezettsége. A települések és régiók számára várhatóan előnyös lesz a biológiai hulladékártalmatlanítással kapcsolatos költségmegtakarítás. A várható társadalmi hatások közé tartozik az innovatív bioalapú megoldásokhoz való jobb hozzáférés és ezek szélesebb körű alkalmazása Európában, a helyi/regionális közösségek szerepvállalásának növelése a természeti erőforrásaik kezelése tekintetében, valamint egy új helyi/regionális termelőbázis létrehozása (vagy korszerű átalakítása). A piaci szereplőknek, például a márkatulajdonosoknak és fogyasztóknak több fenntartható termékhez lesz hozzáférésük. A környezeti hatások nagyon fontosak. A biomassza fenntarthatóbb előállítás és feldolgozása, valamint a biohulladék nyersanyagként történő felhasználása csökkenteni fogja a szén-dioxid-kibocsátást, és segít elkerülni az élelmiszer-termeléssel, a biomassza túlzott kitermelésével és a földhasználat fenntarthatatlan megváltoztatásával kapcsolatos konfliktusokat. Ez hozzá fog járulni az ökoszisztémák és a biológiai sokféleség megőrzéséhez és helyreállításához. A zárt rendszerű termelés és a biohulladék hasznosítása növelni fogja a körforgásos jelleget. A körforgásos és bioalapú Európa javítani fogja az értékláncok erőforrás-hatékonyságát, például a mezőgazdasági és erdészeti tápanyagok hulladékáramokból (többek között szennyvízből) és mezőgazdasági maradékanyagokból történő visszanyerésével.
Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb alternatívák)?
Mivel a 3. alternatíva a meglévő bioalapú iparágak struktúrájára épülne, maga után vonná a közös vállalkozás irodájának a kezdeményezés időtartama alatt felmerülő működési költségeit. Ez 30-30 millió EUR adminisztratív költséget jelentene a vállalkozások és az EU számára. Ez a kezdeményezés általános költségének 1–2 %-a. Ezt a költséget nagyrészt ellensúlyozzák a fent említett előnyök, különösen a társfinanszírozás multiplikátorhatása az ambiciózus célok megvalósításához szükséges erőforrások mértékének elérése tekintetében. Nem várhatók negatív gazdasági, társadalmi és környezeti hatások, illetve megfelelési költségek.
Milyen hatást gyakorol a fellépés a kkv-kra és a versenyképességre?
Nem várható negatív hatás a kkv-k és a versenyképesség tekintetében. Várhatóan minden hatás pozitív lesz. A Bioalapú Iparágak Közös Vállalkozás terén szerzett igen pozitív tapasztalatok alapján (a kkv-k erőteljes részvétele a projektekben, beleértve azok koordinációját) a 3. alternatíva magas pontszámot ért el e tekintetben.
Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?
Nem várhatók a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatások, illetve végrehajtási nehézségek.
Lesznek-e egyéb jelentős hatások?
Nem, mivel a fentiekben mindegyik ismertetésre került.
Arányosság?
Az előnyben részesített alternatíva a célkitűzések eléréséhez szükséges valamennyi elemet tartalmazza, és nem lépi túl a probléma megoldásához szükséges mértéket.

D. További lépések
Mikor kerül sor a szakpolitika felülvizsgálatára?
A Horizont Európáról szóló rendeletben meghatározott időkerettel összhangban az időközi értékelésre legkésőbb a kezdeményezés kezdőnapjától számított 4 év múlva, a végső értékelésre pedig legkésőbb négy évvel a kezdeményezés végét követően kerül sor.