

Brusel 24. února 2021
(OR. en)

Interinstitucionální spis:
2021/0048(NLE)

6446/21
ADD 29

RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22

PRŮVODNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise
Datum přijetí:	23. února 2021
Příjemce:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generální tajemník Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	SWD(2021) 38 final - Part 8/9
Předmět:	PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE SOUHRN ZPRÁVY O POSOUZENÍ DOPADŮ Průvodní dokument k návrhu nařízení Rady, kterým se zřizují společné podniky v rámci programu Horizont Evropa Evropské partnerství pro evropské oběhové biohospodářství

Delegace naleznou v příloze dokument SWD(2021) 38 final - Part 8/9.

Příloha: SWD(2021) 38 final - Part 8/9



EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 23.2.2021
SWD(2021) 38 final

PART 8/9

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

SOUHRN ZPRÁVY O POSOUZENÍ DOPADŮ

Průvodní dokument k

**návrhu nařízení Rady, kterým se zřizují společné podniky v rámci programu Horizont
Evropa**

Evropské partnerství pro evropské oběhové biohospodářství

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Souhrnný přehled (max. dvě strany)
Posouzení dopadů evropského partnerství pro evropské oběhové biohospodářství
A. Potřeba opatření
V čem spočívá problém a proč se jedná o problém na úrovni EU?
Existují hospodářské i environmentální problémy, jež se řeší současně. Hlavním problémem je „trojí deficit“ na úrovni inovací, uvádění na trh a udržitelnosti. V důsledku toho nejsou výzkumné a inovační činnosti v EU dostatečně integrované, což vede k pomalejšímu procesu inovací. Kromě toho se stávající vyspělá řešení založená na biotechnologiích jen těžko dostávají na trh a není automaticky zaručena jejich environmentální výkonnost. Hlavními vědeckými a technologickými problémy, které iniciativa týkající se evropského oběhového biohospodářství řeší, jsou nedostatečný výzkum a inovace a meziodvětvová spolupráce a přenos znalostí o udržitelných a oběhových řešeních založených na biotechnologiích.
Čeho by mělo být dosaženo?
Celkovým cílem je dosáhnout pokroku při přechodu společnosti k udržitelnému biohospodářství, a to zvýšením výzkumu a inovací v oblasti udržitelných a konkurenceschopných řešení, která by zvýšila oběhovost a využívání biomasy, zbytků a odpadů. Má rovněž zaujmout regionální přístup k provádění cílů udržitelného rozvoje stanovených OSN a provádění Zelené dohody pro Evropu k urychlení přechodu na koncepci „Zdravá planeta“. K vědeckým cílům patří zlepšit výzkumné a inovační kapacity v oblasti oběhových řešení založených na biotechnologiích a zajistit lepší sdílení znalostí v rámci hodnotových řetězců i mezi nimi a v celé Evropě a zahrnout výzkum a inovace týkající se otázek udržitelnosti. Hospodářskými cíli je zvýšit konkurenceschopnost evropských regionů v daném odvětví a řešit selhání trhu v případě evropského průmyslu založeného na biotechnologiích, a to udržením inovací a nových biorafinerií v Evropě. Hlavní společenskými cíli je přispět k oběhovému hospodářství, které funguje udržitelně, a zlepšit oběhovost v odvětví založeném na biotechnologiích, a v důsledku toho zlepšit jeho environmentální stopy.
Jakou přidanou hodnotu budou mít tato opatření na úrovni EU (subsidiarita)?
Iniciativa spojuje know-how a technologie dostupné v členských státech, regionech a hodnotových řetězcích v EU, a tím vytváří další synergie. Projekty v rámci partnerství pro evropské oběhové biohospodářství lze spojit s vnitrostátními projekty a s projekty podporovanými ze strukturálních a regionálních fondů EU. Za odstranění většiny překážek pro biohospodářství neodpovídají jednotlivé státy, nýbrž je spíše věcí regulace na úrovni EU s pravidly týkajícími se např.: aspektů udržitelných dodávek biomasy; tržní poptávky prostřednictvím cílů; normalizace produktů; programů označování a zadávání zelených veřejných zakázek a environmentální výkonnosti. Bez zásahu na úrovni EU by neexistovala dostatečná opatření na vnitrostátní úrovni.
B. Řešení
Prostřednictvím kterých možností lze cílů dosáhnout? Je některá možnost upřednostňována? Pokud ne, proč?
Jako způsoby podpory výzkumu a inovací byly zvažovány tyto možnosti: • tradiční výzvy na základě rámcového programu (základní možnost), • spoluprogramované evropské partnerství (možnost č. 1) a

- institucionalizované evropské partnerství podle článku 187 SFEU (možnost č. 3).

Ačkoli by obě možnosti týkající se partnerství přinesly lepší výsledky než běžné výzvy, institucionalizované partnerství (možnost č. 3) je lepší než spoluprogramované partnerství. Tato možnost získala nejvyšší celkové bodové hodnocení, protože má větší potenciální hospodářské a sociální dopady a vyšší soudržnost s externími programy.

Možnost č. 3 představuje upřednostňované opatření z těchto důvodů:

- Může účinně dosáhnout cílů programu zapojením angažovaných partnerů z průmyslu a jiných aktérů (např. členských států, regionů, akademické obce a organizací občanské společnosti), jež budou spolupracovat na základě vhodného modelu řízení.
- Zajistí náležitou transparentnost a otevřenost při výběru priorit a cílů a zapojení partnerů a zúčastněných stran z celého hodnotového řetězce, z různých odvětví, prostředí a oborů, včetně mezinárodních aktérů (je-li to relevantní a nenarušuje-li to konkurenceschopnost Evropy).
- Jeho formalizované postupy umožní účast malých a středních podniků, jakož i šíření a využívání výsledků.
- Poskytuje vysokou adicionalitu, a to zejména vysoký potenciál pro strukturování odvětví založených na biotechnologiích.
- Zajišťuje zaměřenost tím, že formálně stanoví závazky partnerů ke splnění konkrétních cílů, což nakonec pomůže dosáhnout politických cílů na vysoké úrovni.
- Co se týká financování, předpokládá finanční a/nebo věcné plnění jiných partnerů než EU v rozmezí od 50 do 75 % celkového rozpočtu evropského partnerství. Očekává se, že většina finančních závazků bude ve formě věcného plnění a – v menším rozsahu – finančních příspěvků v rámci jednotlivých projektů spíše než na úrovni programu.
- Soudržnost a synergie v rámci struktury výzkumu a inovací v EU se zajistí prostřednictvím formálních dohod mezi navrhovanou iniciativou a ostatními iniciativami, jakož i prostřednictvím společného stanovení programu a angažovanosti podpůrného týmu.

Jaké jsou názory jednotlivých zúčastněných stran? Kdo podporuje kterou možnost?

Většina (více než 50 %) respondentů v rámci veřejné konzultace uvedla, že mnoho cílů partnerství je nezbytných, a to zejména k dosažení cílů EU v oblasti klimatu. Respondenti považovali za výhody vytváření konsorcií, evropských hodnotových řetězců a technologií, za nevýhodu však pokládali administrativní zátěž. Za největší problém se považuje zaostávání v oblasti inovací v EU, pokud jde o přeměnu výsledků výzkumu na inovativní oběhové produkty založené na biotechnologiích. Většina (více než 50 %) se domnívá, že velmi důležité je zapojení průmyslu a že oblast působnosti a rozsah partnerství jsou správné. Ačkoli většina zúčastněných stran (54 %), které reagovaly na veřejnou konzultaci, pokládá za nejvhodnější opatření k řešení problémů institucionalizované partnerství, ze strany občanů byla zaznamenána nižší podpora.

C. Dopady upřednostňované možnosti

Jaké jsou výhody upřednostňované možnosti (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte výhody hlavních možností)?

Hospodářský prospěch mohou potenciálně získat všichni účastníci v biohospodářství, což umožní vyvážený regionální/místní rozvoj. Očekávají se vyšší a jistější příjmy prvovýrobců biomasy, a to i ve znevýhodněných regionech. K dalším přínosům patří hospodářský růst malých a středních podniků, větší mobilizace investic pro biorafinerie a příslušné hospodářské subjekty (subjekty z daného odvětví) a

dlouhodobá angažovanost a závazek všech aktérů. Očekává se, že obce a regiony dosáhnou úspor nákladů na odstraňování biologického odpadu. Očekávaným společenským dopadem má být lepší přístup k inovativním řešením založeným na biotechnologiích a jejich využívání v Evropě, posílení postavení místních/regionálních komunit při správě jejich přírodních zdrojů a vytvoření nové místní/regionální výrobní základny (nebo její lepší transformace). Aktéři trhu, jako jsou vlastníci značek a spotřebitelé, budou mít přístup k udržitelnějším produktům. Nejdůležitější jsou environmentální dopady. Udržitelnější výroba a zpracování biomasy a využívání biologického odpadu jako suroviny sníží emise CO₂ a pomůže předejít kolizím s výrobou potravin, nadměrnému získávání biomasy a neudržitelným změnám ve využití půdy. To pomůže chránit a obnovit ekosystémy a biologickou rozmanitost. Výroba v uzavřeném okruhu a zhodnocení biologického odpadu zvýší oběhovost. Partnerství pro evropské oběhové biohospodářství zvýší účinné využívání zdrojů v hodnotových řetězcích, např. obnovou živin pro zemědělství a lesnictví z odpadových toků (včetně odpadních vod) a odpadů ze zemědělství.
Jaké jsou náklady na upřednostňovanou možnost (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte náklady na hlavní možnosti)? Možnost č. 3 by navázala na stávající strukturu společného podniku pro průmysl založený na biotechnologiích a zahrnovala by náklady na provoz kanceláře společného podniku po dobu trvání iniciativy. To by znamenalo administrativní náklady ve výši 30 milionů EUR pro podniky a stejnou částku pro EU. To představuje 1–2 % celkových nákladů iniciativy. Tyto náklady jsou velkou měrou vyrovnány výše zmíněnými výhodami, a zejména aktivačními účinky spolufinancování k dosažení množství zdrojů potřebných pro naplnění ambiciózních cílů. Neočekávají se žádné negativní hospodářské, sociální a environmentální náklady či náklady na dodržování předpisů.
Jaké budou dopady na malé a střední podniky a na konkurenceschopnost? Nepředpokládají se žádné negativní dopady na malé a střední podniky a na konkurenceschopnost. Veškeré dopady mají být dle očekávání pozitivní. Na základě velmi kladných zkušeností se společným podnikem BBI (silné zapojení malých a středních podniků do projektů, včetně jejich koordinace) má nejvyšší bodové hodnocení u tohoto aspektu možnost č. 3.
Očekávají se významné dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány? Nepředpokládají se žádné dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány nebo potíže při provádění.
Očekávají se jiné významné dopady? Nikoli, jelikož všechny dopady byly popsány výše.
Proporcionalita? Upřednostňovaná možnost poskytuje veškeré prvky pro dosažení cílů a nepřesahuje rámec toho, co je nezbytné pro vyřešení problému.
D. Návažná opatření

Kdy bude tato politika přezkoumána?
V souladu s harmonogramem stanoveným v nařízení o programu Horizont Evropa bude průběžné hodnocení provedeno nejpozději čtyři roky po datu zahájení iniciativy a konečné hodnocení nejpozději čtyři roky po jejím ukončení.