

Brussel, 24 februari 2021
(OR. en)

Interinstitutioneel dossier:
2021/0048(NLE)

6446/21
ADD 25

RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22

BEGELEIDENDE NOTA

van:	de secretaris-generaal van de Europese Commissie, ondertekend door mevrouw Martine DEPREZ, directeur
ingekomen:	23 februari 2021
aan:	de heer Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie
nr. Comdoc.:	SWD(2021) 38 final - Part 4/9
Betreft:	WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE SAMENVATTING VAN HET EFFECTBEOORDELINGSVERSLAG bij het voorstel voor een verordening van de Raad tot oprichting van de Gemeenschappelijke Ondernemingen in het kader van Horizon Europa Europees partnerschap voor slimme netwerken en diensten

Hierbij gaat voor de delegaties document SWD(2021) 38 final - Part 4/9.

Bijlage: SWD(2021) 38 final - Part 4/9

Brussel, 23.2.2021
SWD(2021) 38 final

PART 4/9

WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE
SAMENVATTING VAN HET EFFECTBEOORDELINGSVERSLAG

bij het

**voorstel voor een verordening van de Raad tot oprichting van de Gemeenschappelijke
Ondernemingen in het kader van Horizon Europa**

Europees partnerschap voor slimme netwerken en diensten

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Samenvatting (maximaal 2 pagina's)
Effectbeoordeling van een mogelijk geïnstitutionaliseerd Europees partnerschap voor slimme netwerken en diensten ¹
A. Behoefte aan actie
Wat is het probleem en waarom is het een probleem op EU-niveau?
De Europese netwerk- en dienstensector heeft te kampen met uitdagingen op het gebied van industrieel concurrentievermogen en technologische soevereiniteit met betrekking tot de uitrol van 5G-infrastructuren als basis voor digitale leidende markten en onderzoek en innovatie op het gebied van 6G-systemen. De problemen omvatten: • het onvermogen van Europa om het volledige potentieel van de digitalisering van de economie te benutten; • de beperkte technologische soevereiniteit wat betreft kritieke technologieën van waardeketens voor slimme netwerken en diensten, met name als gevolg van de voortdurende toenemende wereldwijde concurrentie voor Europese leveranciers; • de trage uitrol van infrastructuurplatformen voor digitale leidende markten; en • de beperkte belangstelling voor het aanpakken van maatschappelijke kwesties, zoals klimaatverandering, door middel van digitale oplossingen. De belangrijkste oorzaken van de problemen zijn: ✗ onvoldoende capaciteiten van 5G om te beantwoorden aan de geavanceerde communicatie- en computerbehoeften; ✗ onvoldoende aanwezigheid van EU-actoren in mondiale digitale waardeketens; ✗ onvoldoende integratie van de waardeketens van de EU; ✗ de trage ontwikkeling van 5G; ✗ de behoefte aan cyberbeveiliging, ethiek en privacy; en ✗ het gebrek aan energie-efficiëntie. Bovengenoemde kwesties zullen naar verwachting leiden tot een beperkte technologische soevereiniteit wat betreft kritieke technologieën van waardeketens voor slimme netwerken en diensten, een gebrek aan infrastructuurplatformen voor innovatie en een risico dat het onderzoek naar op 6G gebaseerde netwerken en diensten achterstand oploopt.
Wat is het streefdoel?
Het doel is te zorgen voor technologische soevereiniteit op het gebied van waardeketens voor slimme netwerken en diensten. In dit verband is het de bedoeling om Europese spelers in staat te stellen de O&I-capaciteiten voor 6G-technologieën te ontwikkelen als basis voor toekomstige digitale diensten in de periode tot 2030. Het initiatief is er ook op gericht de ontwikkeling van leidende markten voor 5G-infrastructuur en -diensten in Europa te stimuleren. Beide reeksen activiteiten (voor de uitrol van 5G-infrastructuur en O&I op het gebied van 6G) zullen de afstemming van toekomstige slimme netwerken

¹ “Slimme netwerken en diensten” is een werktitel; hij zal worden aangepast op basis van beleidslijnen op hoog niveau alvorens door de Commissie te worden vastgesteld.

en diensten op de beleids- en maatschappelijke behoeften van de EU, waaronder energie-efficiëntie, privacy, ethiek en cyberbeveiliging, bevorderen.
Wat is de meerwaarde van EU-maatregelen (subsidiariteit)?
Dit partnerschap zal zich richten op grensoverschrijdende/transnationale uitdagingen, het bundelen van de middelen, strategische routekaarten, de noodzaak van een kritische massa om de beleidsdoelstellingen te verwezenlijken en de noodzaak om verschillende actoren uit verschillende sectoren van de digitale economie te coördineren, wat niet even doeltreffend kan worden aangepakt door de lidstaten alleen, met name wat O&I op het gebied van 6G-systemen betreft.
B. Oplossingen
Welke opties dienen zich aan? Is er al dan niet een voorkeursoptie? Zo niet, waarom?
De opties zijn: • basisoptie — traditionele oproepen tot het indienen van voorstellen onder het kaderprogramma; • optie 1 — medegeprogrammeerd Europees partnerschap; • optie 2 — geïnstitutionaliseerd Europees partnerschap. De voorkeur gaat uit naar optie 2, die waarschijnlijk de grootste wetenschappelijke, economische en maatschappelijke effecten en een grotere samenhang zal hebben, hoewel zij de duurste en meest complexe optie is.
Hoe reageren de verschillende belanghebbenden? Wie steunt welke optie?
De belanghebbenden hebben het belang erkend van een partnerschapsbenadering voor het toekomstige Europese ecosysteem van netwerken en diensten in alle digitale waardeketens. Uit de raadpleging is een voorkeur gebleken voor een medegeprogrammeerd of een geïnstitutionaliseerd partnerschap, maar veel respondenten, waaronder de belangrijkste spelers, benadrukten ook dat zij, afhankelijk van bepaalde administratieve en juridische factoren, voor beide modellen openstaan.
C. Effecten van de voorkeursoptie
Wat zijn de voordelen van de voorkeursoptie (indien er een voorkeur is, anders van de belangrijkste opties)?
De voordelen zijn duidelijk maximaal in het kader van de optie van een geïnstitutionaliseerd partnerschap (optie 2), dat: 1. doeltreffender zou zijn, met name op het gebied van economische, technologische en maatschappelijke effecten, door een grotere betrokkenheid van belanghebbenden te waarborgen en bij te dragen aan regelgevings- en normalisatieactiviteiten, en aan overheidsbeleidslijnen, waaronder technologische soevereiniteit en “Green Deal”-doelstellingen; 2. de externe samenhang zou verbeteren door middel van een effectieve uitbreiding naar andere initiatieven en een duidelijk mandaat om synergieën tot stand te brengen met EU-, nationale en regionale programma's, met name voor de uitrol; en 3. over het geheel genomen zeer efficiënt is, ondanks de bijkomende kosten.
Wat zijn de kosten van de voorkeursoptie (indien er een voorkeur is, anders van de belangrijkste opties)?

opties)?
De kosten hebben betrekking op de oprichting van een gemeenschappelijke onderneming en de werking ervan.
Wat zijn de gevolgen voor kleine en middelgrote ondernemingen en het concurrentievermogen?
EU-bedrijven die actief zijn op het gebied van netwerken, cloud computing en het “internet der dingen” zullen er het meest van profiteren, evenals ondernemingen in “verticale” sectoren. Het initiatief moet hen ook helpen om de doeltreffendheid van O&O-investeringen te maximaliseren en het ontwikkelingsproces te versnellen, wat hun concurrentievermogen zou verbeteren. De betrokken kmo’s en micro-ondernemingen in de EU zullen zowel directe als indirecte economische voordelen ondervinden. Het partnerschap legt hun geen wettelijke verplichtingen op; het biedt eerder kansen op het gebied van kostenverlaging voor het ontwerp van nieuwe producten en helpt hen gemakkelijker toegang te krijgen tot investeringen om op EU-niveau commercieel interessante oplossingen uit te rollen.
Zijn er significante gevolgen voor de nationale begrotingen en overheden?
De gevolgen voor de nationale begrotingen en overheidsdiensten zullen beperkt zijn tot bestuurlijke deelname.
Zijn er nog andere significante gevolgen?
Er zullen positieve gevolgen zijn voor het concurrentievermogen, de mondiale normalisatie en de daarmee verband houdende handel en investeringen.
Evenredigheid
De voorkeursoptie gaat niet verder dan nodig is om het oorspronkelijke probleem op te lossen.
D. Evaluatie
Wanneer wordt dit beleid geëvalueerd?
Het partnerschap zal worden geëvalueerd in overeenstemming met het standaardbeleid van Horizon Europa inzake de evaluatie van partnerschappen, waarschijnlijk door middel van jaarlijkse evaluaties van de kernprestatie-indicatoren (KPI’s) en grondige evaluaties halverwege en tegen het einde van Horizon Europa.