

Брюксел, 24 февруари 2021 г.
(OR. en)

Междуинституционално досие:
2021/0048(NLE)

6446/21
ADD 25

RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22

ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

От:	Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от г-жа MARTINE DEPREZ, директор
Дата на получаване:	23 февруари 2021 г.
До:	Г-н Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, генерален секретар на Съвета на Европейския съюз
№ док. Ком.:	SWD(2021) 38 final - Part 4/9
Относно:	РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО, придружаващ Предложение за Регламент на Съвета за създаване на съвместните предприятия в рамките на програмата „Хоризонт Европа“ Европейско партньорство за интелигентни мрежи и услуги

Приложено се изпраща на делегациите документ SWD(2021) 38 final - Part 4/9.

Приложение: SWD(2021) 38 final - Part 4/9



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 23.2.2021 г.
SWD(2021) 38 final

PART 4/9

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА
РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО,
придружаващ

**Предложение за Регламент на Съвета за създаване на съвместните предприятия в
рамките на програмата „Хоризонт Европа“**

Европейско партньорство за интелигентни мрежи и услуги

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Обобщение (максимум 2 страници)
Оценка на въздействието от потенциално институционализирано европейско партньорство за интелигентни мрежи и услуги ¹
А. Необходимост от действия
В какво се изразява проблемът и защо той се разглежда на равнището на ЕС?
Европейският сектор на мрежите и услугите е изправен пред предизвикателства, свързани с конкурентоспособността на промишлеността и технологичния суверенитет, по отношение на внедряването на 5G инфраструктури като основа за водещи цифрови пазари, както и на научните изследвания и иновациите във връзка с 6G системите. Проблемите включват: • неспособността на Европа да използва пълния потенциал на цифровизацията на икономиката; • ограничения технологичен суверенитет по отношение на критичните технологии на веригите за създаване на стойност на интелигентните мрежи и услуги, по-специално поради постоянно увеличаващата се конкуренция за европейските доставчици в световен мащаб; • бавното внедряване на инфраструктурните платформи за водещи цифрови пазари; както и • ограничения интерес към справянето с обществените проблеми, като изменението на климата, чрез цифрови решения. Основните причини за проблемите са следните: ✗ недостатъчният капацитет на 5G технологиите да отговорят на съвременните изисквания по отношение на комуникациите и изчисленията; ✗ недостатъчното присъствие на участници от ЕС в световните вериги за създаване на стойност в областта на цифровите технологии; ✗ липсата на интеграция на веригите на ЕС за създаване на стойност; ✗ бавното разработване на 5G технологиите; ✗ необходимостта от киберсигурност, етичност и неприкосновеност на личния живот; както и ✗ липсата на енергийна ефективност. Очаква се горепосочените проблеми да доведат до ограничен технологичен суверенитет по отношение на критичните технологии на веригите за създаване на стойност в областта на интелигентните мрежи и услуги, липса на инфраструктурни платформи за иновации и риск от изоставане в научните изследвания, свързани с основаните на 6G мрежи и услуги.
Какво следва да бъде постигнато?
Целта е да се гарантира технологичният суверенитет по отношение на веригите за създаване на стойност в областта на интелигентните мрежи и услуги. В този контекст стремежът е да се даде възможност на европейските участници да развият капацитета за научни изследвания и иновации, свързани с 6G технологиите, като основа за бъдещите цифрови услуги в периода до 2030 г.

¹ „Интелигентни мрежи и услуги“ е работно заглавие; то ще бъде променено след получаването на насоки относно политиката на високо равнище навреме за приемането на предложението на Комисията.

Инициативата също така има за цел да се насърчи развитието на водещи пазари на 5G инфраструктура и услуги в Европа. И двата вида дейности (за внедряването на 5G инфраструктура и научни изследвания и иновации, свързани с 6G) ще стимулират съгласуването на бъдещите интелигентни мрежи и услуги с политиката и нуждите на обществото в ЕС, включително енергийната ефективност, неприкосновеността на личния живот, етиката и киберсигурността.
Каква е добавената стойност от действията на равнището на ЕС (субсидиарност)?
С това партньорство ще се търсят отговори на трансграничните/транснационалните предизвикателства, обединяването на ресурси, стратегическите пътни карти, необходимостта критичната маса да отговаря на целите на политиката и необходимостта да се координират отделните участници в различните сектори на цифровата икономика, като по тези въпроси отделните държави членки не могат да постигнат значителен напредък сами, по-специално по отношение на научните изследвания и иновациите, свързани с 6G системите.
Б. Решения
Какви са различните варианти за постигане на целите? Има ли предпочитан вариант сред тях? Ако не, защо?
Вариантите са следните: • базов вариант — традиционни покани за представяне на предложения по рамковата програма; • вариант 1 – съвместно програмирано европейско партньорство; • вариант 2 – институционализирано европейско партньорство. Предпочитаният вариант е вариант 2, който най-вероятно ще има най-голямо научно, икономическо и обществено въздействие и по-голяма съгласуваност, макар че е най-скъпият и най-сложен.
Какви са позициите на различните заинтересовани страни Кой подкрепя отделните варианти?
Заинтересованите страни признават значението на един подход, основан на партньорство, за бъдещата екосистема на Европа от мрежи и услуги в различните вериги за създаване на стойност в областта на цифровите технологии. Консултацията показва предпочитание към съвместно програмирано или институционализирано партньорство, но много респонденти, включително ключовите участници, също така са подчертали, че биха приели и двата модела в зависимост от редица административни и правни фактори.
В. Въздействие на предпочитания вариант
Какви са ползите от предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай — на основните варианти)?
Със сигурност ползите се увеличават максимално при варианта за институционализирано партньорство (вариант 2), който: 1. ще бъде по-ефективен, особено от гледна точка на икономическото, технологичното и общественото въздействие, тъй като ще осигури по-силен ангажимент на заинтересованите

страни и ще допринесе за дейностите, свързани с регулирането, стандартизацията и общественения ред, включително технологичния суверенитет и целите на Зеления пакт; 2. ще подобри външната съгласуваност чрез ефективно взаимодействие с други инициативи и ясен мандат да се създадат полезни взаимодействия с програмите на ЕС и националните и регионалните програми, по-специално за внедряването; както и 3. ще предлага много добра цялостна ефективност, независимо от допълнителните разходи.
Какви са разходите за предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай — за основните варианти)?
Разходите са свързани със създаването на съвместно предприятие и с неговото функциониране.
Какво е въздействието върху МСП и конкурентоспособността?
Най-големите ползи ще са за дружествата от ЕС в областта на мрежите, изчисленията в облак и „интернет на предметите“, както и дружествата във „вертикалните“ сектори. Инициативата следва също така да помогне да се увеличи максимално ефективността на инвестициите в научноизследователска и развойна дейност и да се ускори процесът на разработване, което ще подобри тяхната конкурентоспособност. За МСП и микропредприятията в ЕС в тази област ще има преки и непреки икономически ползи. Партньорството няма да налага регулаторни задължения за тях; по-скоро то ще разкрие възможности под формата на намаляване на разходите за разработване на нови продукти и ще им помогне да получат по-лесен достъп до инвестиции, за да внедрят подходящи за пазара решения на равнището на ЕС.
Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации?
Въздействието върху националните бюджети и администрации ще бъде ограничено до участие в управлението.
Ще има ли друго значително въздействие?
Ще има положително въздействие върху конкурентоспособността, стандартизацията в световен мащаб и свързаната с това търговия и инвестиции.
Пропорционалност?
Предпочитаният вариант не надхвърля необходимото за решаване на първоначалния проблем.
Г. Последващи действия
Кога ще се извърши преглед на политиката?
Преглед на партньорството ще бъде извършен в съответствие със стандартната политика по „Хоризонт Европа“ за преглед на партньорствата, като най-вероятно ще включва годишни прегледи на ключови показатели за ефективност (КПЕ) и задълбочен преглед по средата и към края на програмния период на „Хоризонт Европа“.