

Bruxelles, 24 februarie 2021
(OR. en)

**Dosar interinstituțional:
2021/0048(NLE)**

**6446/21
ADD 24**

**RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22**

NOTĂ DE ÎNȘOȚIRE

Sursă:	Secretara Generală a Comisiei Europene, sub semnătura dnei Martine DEPREZ, Directoare
Data primirii:	23 februarie 2021
Destinatar:	DI Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Secretarul General al Consiliului Uniunii Europene
Nr. doc. Csie:	SWD(2021) 38 final - Part 3/9
Subiect:	DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI care însoțește documentul Propunere de Regulament al Consiliului de instituire a întreprinderilor comune din cadrul programului Orizont Europa Parteneriatul european pentru tehnologii digitale esențiale

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul SWD(2021) 38 final - Part 3/9.

Anexă: SWD(2021) 38 final - Part 3/9



COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, 23.2.2021
SWD(2021) 38 final

PART 3/9

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI

care însoțește documentul

**Propunere de Regulament al Consiliului de instituire a întreprinderilor comune din
cadrul programului Orizont Europa**

Parteneriatul european pentru tehnologii digitale esențiale

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Fișă rezumat
Evaluarea impactului unui potențial parteneriat european instituționalizat pentru tehnologii digitale esențiale
A. Necesitatea de a acționa
Care este problema și de ce este o problemă la nivelul UE?
„Tehnologiile digitale esențiale” (TDE) sunt componente și sisteme electronice care stau la baza tuturor produselor și serviciilor digitale. Ele sunt considerate esențiale deoarece sunt elemente constitutive de bază ale sistemelor digitale. Dacă nu își menține poziția de lider în domeniul componentelor și sistemelor electronice, UE riscă să își piardă poziția puternică de pe piață în sectoare precum industria autovehiculelor, sănătatea, industria prelucrătoare, industria aerospațială și securitatea. De asemenea, UE riscă să rămână în urmă în privința paradigmelor și a tehnologiilor emergente, precum inteligența artificială (IA), tehnica de calcul la margine și piețele conexe care creează cerere de componente și sisteme electronice cu niveluri de performanță diferite de cele disponibile în prezent. O problemă majoră pentru UE ar fi securitatea aprovizionării cu tehnologii de componente fiabile și sigure, destinate infrastructurilor și sectoarelor industriale critice care sunt vitale pentru economie. Nealinierea acestor TDE la prioritățile de politică ale UE ar lipsi-o pe aceasta de un instrument major de impulsione a transformării digitale în abordarea obiectivelor sale societale și de mediu.
Ce obiective ar trebui realizate?
Un efort de cercetare și inovare (C&I) suficient de amplu și cu un nivel suficient de coordonare pentru a reuni o masă critică de resurse, pentru a organiza competențe și interese multiple și pentru a le direcționa spre o agendă comună cu următoarele obiective pentru 2030: 1. <i>Consolidarea suveranității tehnologice a UE în domeniul componentelor și sistemelor electronice pentru a răspunde viitoarelor necesități ale industriilor „verticale” și ale economiei în general</i> Asigurarea faptului că UE își menține poziția de lider în domeniul tehnologiei componentelor și sistemelor electronice care contribuie la crearea unor lanțuri valorice strategice reziliente. Această situație va deveni tot mai critică pe măsură ce transformarea digitală avansează și tehnologiile digitale pătrund tot mai adânc la nivelul sectoarelor. O suveranitate mai mare ar trebui să se traducă printr-o dublare a valorii proiectării și producției de componente și sisteme electronice în UE până în 2030, în concordanță cu ponderea sa în sectorul produselor și al serviciilor în general. 2. <i>Stabilirea poziției de lider a UE în ceea ce privește excelența și inovarea științifică în domeniul tehnologiilor componentelor și ale sistemelor</i> Creșterea gradului de miniaturizare până la atingerea limitelor fizice, pătrunderea rapidă a inteligenței artificiale, precum și emergența tehnicii de calcul la margine și a unor paradigme de calcul alternative deschid noi oportunități pentru componentele și sistemele electronice și pentru aplicațiile acestora. O bază științifică solidă în sectoarele emergente poate permite UE să profite de aceste oportunități. IMM-urile și întreprinderile nou-înființate din sectorul tehnologiilor emergente pot beneficia de noile ecosisteme și pot contribui la crearea acestora.

IMM-urile ar trebui să reprezinte cel puțin o treime din numărul total de participanți la o inițiativă în materie de TDE și să primească cel puțin 20 % din finanțarea publică. 3. <i>Asigurarea faptului că tehnologiile componentelor și ale sistemelor abordează provocările societale și de mediu cu care se confruntă UE</i> UE și autoritățile naționale ar juca un rol esențial în cadrul unei inițiative coordonate, asigurând alinierea acestora la prioritățile de politică. Tehnologiile componentelor și sistemelor electronice ar trebui să ofere nivelul adecvat de încredere și de protecție a vieții private și să contribuie la atingerea obiectivelor de mediu ale UE. Inițiativa ar viza o reducere de 32,5 % a consumului de energie până în 2030¹.
Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivel UE (subsidiaritate)? Componentele și sistemele electronice stau la baza lanțurilor valorice industriale care au un impact social și economic semnificativ în întreaga Europă. Datorită rapidității progreselor tehnologice din industrie și faptului că Statele Unite și țările asiatice investesc masiv pentru a fi în avangardă și pentru a-și reduce la minimum dependența față de alte regiuni este necesar un răspuns coordonat la nivelul UE. Nicio țară sau organizație nu ar putea realiza singură obiectivele menționate anterior. Numai mobilizarea la nivelul UE, cu implicarea statelor membre și a industriei, va asigura abordarea strategică și masa critică de resurse, competențe și interese care sunt necesare în acest sens.
B. Soluții
Care sunt diversele opțiuni pentru atingerea obiectivelor? Există o opțiune preferată sau nu? Dacă nu, de ce? Următoarele opțiuni au fost considerate drept mijloace de sprijin pentru C&I: • cererile tradiționale de propuneri din programul-cadru (opțiunea de bază); • un parteneriat european programat în comun (opțiunea 1) și • un parteneriat instituționalizat în temeiul articolului 187 din TFUE (opțiunea 3). Opțiunea preferată este un parteneriat european instituționalizat, întrucât acesta ar asigura participarea activă a industriei componentelor și sistemelor electronice în general, alături de autoritățile publice (de la nivelul UE și de la nivel național), la stabilirea agendei de C&I în vederea îndeplinirii obiectivelor menționate anterior. Acest parteneriat ar permite angajarea sustenabilă a membrilor săi pe întreaga durată a programului convenit (7 ani) și ar oferi o structură stabilă pentru punerea în aplicare eficientă și pentru coordonarea cu inițiative conexe. S-ar urmări, în special, interacțiunea cu parteneriatele centrate pe digital (de exemplu, fotonica, EuroHPC, rețelele de socializare, inteligența artificială, datele și robotica) și cu sectoarele de aplicare (sectorul medical, industria autovehiculelor, industria prelucrătoare și industria spațială) În urma evaluării s-a constatat că această opțiune oferă cel mai înalt nivel de „direcționalitate” (asigurarea alinierii la o agendă de C&I) și de „adiționalitate” (asigurarea efectelor de levier).
Care sunt punctele de vedere ale diferitelor părți interesate? Care sunt susținătorii fiecărei opțiuni?

¹ Directiva (UE) 2018/2002 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 de modificare a Directivei 2012/27/UE privind eficiența energetică (JO L 328, 21.12.2018, p. 210).

Cu ocazia consultărilor privind parteneriatele Orizont Europa, 96 % dintre statele membre au considerat că un parteneriat pentru TDE ar fi relevant pentru politicile și prioritățile lor naționale, dar și pentru industria, organizațiile de cercetare și universitățile lor.

În cadrul consultării publice deschise, 82 % dintre respondenți au indicat că o inițiativă TDE ar fi relevantă sau foarte relevantă pentru asigurarea accesului la componente și sisteme fiabile. Această opinie a fost susținută în special de asociațiile industriale, de universități, de organizațiile de cercetare și tehnologie, de statele membre și de companiile mari.

Mulți respondenți (peste 40 %) au considerat că parteneriatul instituționalizat este opțiunea cea mai adecvată. Acesta reprezintă o secțiune transversală echilibrată la nivelul industriei (firme mari și IMM-uri), al organizațiilor de cercetare și al statelor membre. La rândul lor, părțile interesate intervievate cu ocazia anchetei realizate în sprijinul evaluării impactului au susținut cu fermitate această opțiune.

Potrivit unor opinii minoritare (exprimate, de exemplu, de unele organizații de cercetare), această opțiune prezintă un risc de creștere a complexității. Cu toate acestea, inițiativa propusă abordează armonizarea și simplificarea procedurilor și a practicilor.

C. Impacturile opțiunii preferate

Care sunt avantajele opțiunii preferate (dacă există; în caz contrar, ale opțiunilor principale)?

Un parteneriat bazat pe articolul 187 din TFUE ar putea:

- să sprijine o agendă strategică de C&I a UE (SRIA) în domeniul tehnologiilor componentelor și sistemelor electronice, aliniind prioritățile UE, ale statelor participante și ale industriei în scopul realizării unei mase critice;
- să se bazeze pe angajamentele în materie de contribuție inițială ale membrilor publici (UE și guvernele naționale) și privați ai parteneriatului;
- să ofere o structură gestionată la nivel central care să sprijine angajamentul pe termen lung al membrilor privați cu privire la punerea în aplicare a unui program ambițios și
- să realizeze un amplu efect de levier de 1:3, prin combinarea finanțării din partea UE cu contribuțiile statelor membre și ale industriei (1 EUR de la UE, 1 EUR de la statele participante, 2 EUR de la membrii privați) în scopul mobilizării unei mase critice de resurse de C&I.

Care sunt costurile opțiunii preferate (dacă există; în caz contrar, ale opțiunilor principale)?

Având în vedere faptul că o inițiativă viitoare pentru TDE ar urma să adopte actuala structură a întreprinderii comune ECSEL, costurile aferente punerii în aplicare a opțiunii preferate sunt costurile de funcționare a unui birou al întreprinderii comune în perioada de derulare a inițiativei. Aceste costuri sunt compensate în mare parte de beneficiile menționate anterior, în special de efectele de levier ale cofinanțării destinate atingerii nivelului de resurse necesar pentru abordarea obiectivelor ambițioase. Întreprinderea comună ECSEL ar urma să fie adaptată la parteneriatul TDE, iar costurile totale de implementare ar rămâne aceleași.

Care sunt efectele asupra IMM-urilor și asupra competitivității?

Una dintre recomandările formulate în evaluarea intermediară a întreprinderii comune ECSEL este de a încuraja implicarea mai activă a IMM-urilor. Probabil că prioritatea acordată tehnologiilor emergente și obiectivului de a consolida capacitatea de proiectare (domenii în care IMM-urile sunt deosebit de active) va spori atractivitatea inițiativei pentru un număr mai mare de întreprinderi mici, care vor putea juca roluri

mai relevante. Sunt avute în vedere activități specifice (de exemplu accesul la tehnologie și experimentarea în acest domeniu) pentru a încuraja participarea furnizorilor și utilizatorilor mici la ecosistem.

Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și a administrațiilor naționale?

Parteneriatul TDE se bazează pe un model tripartit (Comisia, statele membre și industria), cu contribuții financiare din partea statelor participante (statele membre și țările asociate) și cu implicarea lor la nivel administrativ. Acest model este utilizat în prezent cu succes în cadrul întreprinderii comune ECSEL.

Vor exista și alte efecte semnificative?

La dezvoltarea și adoptarea tehnologiilor componentelor și sistemelor electronice vor fi luate în considerare drepturile fundamentale, în special siguranța și securitatea cetățenilor, precum și dreptul lor la protecția vieții private.

Proportionalitate?

Opțiunea preferată oferă toate elementele pentru îndeplinirea obiectivelor și nu depășește ceea ce este necesar.

D. Măsuri subsecvente

Când va fi revizuită politica?

Parteneriatul va fi revizuit periodic la nivel de proiect, de tehnologie/sector și de program. După 3 ani de funcționare este planificată efectuarea unei evaluări la jumătatea perioadei de către un grup independent de experți. Vor fi efectuate evaluări periodice în care se vor analiza progresele înregistrate în ceea ce privește obiectivele și efectele preconizate ale inițiativei, precum și contribuția acestora la realizarea priorităților de politică ale UE.