



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 8 mars 2021
(OR. en)

6435/21
ADD 1
LIMITE
PV CONS 2
RELEX 140

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(utrikes frågor)
22 februari 2021

INNEHÅLL

Sida

Icke lagstiftande verksamhet

3.	Aktuella frågor.....	3
4.	Övriga frågor	3
5.	Ryssland.....	3
6.	Hongkong	4
7.	Den strategiska kompassen.....	4
	BILAGA – Uttalanden till rådets protokoll	5

Icke lagstiftande verksamhet

3. Aktuella frågor

Rådet diskuterade kortfattat utvecklingen i Myanmar, Etiopien, Belarus och Iran och informerades om resultatet av det senaste G5 Sahel-toppmötet.

Ministrarna noterade också de nyligen offentliggjorda gemensamma meddelandena från kommissionen och den höga representanten om det södra grannskapet och om multilateralism.

4. Övriga frågor

Ministrarna informerades om FN:s säkerhetsråds högnivåmöte om Krim den 12 mars.

Rådet noterade ett kommande gemensamt möte med utrikes- och inrikesministrarna den 15 mars för att diskutera de yttre aspekterna av migration.

Guineabukten: en medlemsstat tog upp frågan om attacker i Guineabukten och behovet av att följa situationen noggrant.

Venezuela: en medlemsstat informerade om det pågående arbetet på det humanitära området.

5. Ryssland

Diskussion

Rådet höll en heltäckande och strategisk diskussion om förbindelserna mellan EU och Ryssland. Ministrarna enades om att gå vidare med arbetet med framtida restriktiva åtgärder som svar på allvarliga kränkningar av de mänskliga rättigheterna.

6. **Hongkong**

Diskussion

Ministrarna diskuterade den rådande situationen i Hongkong med fokus på de politiska utsikterna och möjliga ytterligare hot mot demokratin, rättsväsendets oberoende och mediefriheten i Hongkong. Ministrarna enades också om att rådets slutsatser från juli 2020 bör genomföras fullt ut, att stödet till det civila samhället bör stärkas och att arbetet med ytterligare alternativ bör fortsätta, däribland med slutsatser från rådet.

7. **Den strategiska kompassen**

Diskussion

Denna punkt bordlades.

Uttalanden till A-punkter om icke lagstiftande verksamhet i dok. 6275/21

Till A-punkt 18: **Allmänhetens tillgång till handlingar**
 Bekräftande ansökan nr 02/c/01/21
 Antagande

UTTALANDE FRÅN SVERIGE

”Sverige kan inte ställa sig bakom motiveringen i utkastet till svar. Med beaktande av domstolens fasta rättspraxis (dvs. målen Turco och De Capitani) anser Sverige att det är oklart och inte tillräckligt motiverat hur utlämnande av handlingen konkret och faktiskt skulle undergräva skyddet för juridisk rådgivning, hur denna risk rimligen kan förutses och inte endast är hypotetisk samt på vilket sätt handlingen är av särskilt känslig art.”

Till A-punkt 25: **Rådets beslut om EU:s ståndpunkt i den gemensamma kommittén EU–**
 Schweiz vad gäller ändring av kapitel III i, och bilagorna I och II till,
 avtalet mellan Europeiska gemenskapen och Schweiziska edsförbundet
 av den 25 juni 2009
 Antagande

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”Kommissionen anser att rådets beslut bör rikta sig till kommissionen och anser därför att ändringarna av artikel 2 är olämpliga.

Ett framförande av unionens ståndpunkt i ett organ som inrättas genom ett avtal utgör en representation av unionen utåt, vilket, i enlighet med artikel 17.1 i EU-fördraget, är kommissionens institutionella befogenhet.

Kommissionen kommer att hävda sina rättigheter i detta avseende.”

Till A-punkt 35:

Rådets beslut om ändring av beslut 2007/198/Euratom om inrättande av ett europeiskt gemensamt företag för Iter och utveckling av fusionsenergi samt om beviljande av förmåner till detta företag
Antagande

UTTALANDE FRÅN TYSKLAND

”Förbundsrepubliken Tyskland ställer sig bakom utkastet till beslut om Iter och avger följande uttalande till protokollet:

Tyskland stöder på grundval av Iter-avtalet från 2006, som bekräftades av Europeiska unionens råd i slutsatserna av den 12 april 2018 (dok. 7881/18) om det reformerade Iterprojektet, ett framgångsrikt slutförande av Iterprojektet.

För Tyskland är Iter (precis som forskning om fusion på det hela taget) ett projekt som handlar om långsiktig och målinriktad grundforskning. Syftet med forskningen om utvinning av fusionsenergi är att få fram en energikälla som är tillförlitlig, hållbar och ekonomiskt livskraftig och som inte är baserad på fossilbränsle. Även om man lyckas att ta steget över till användning kommer denna energikälla troligen att bli lönsam först efter 2050.

För Tyskland är det vid sidan om energiomställningen också ett uttryck för Tysklands och Europeiska unionens globala ansvar att fortsätta arbetet med att utforska fusionsprocessen och att göra detta vetenskapligt grundade spjutspetskunnande tillgängligt för världen. Den ökande globala efterfrågan på energi och de internationella klimatpolitiska målen kräver enligt Tyskland att man forskar om många olika alternativ som har potential att möjliggöra en hållbar, koldioxidfri energiförsörjning i framtiden. Fusionsenergi skulle kunna vara ett av dessa alternativ som på ett målinriktat sätt ska eftersträvas inom ramen för Iter.

Likväl anser Tyskland att Iter inte bör tillmätas någon klimatbetydelse inom den fleråriga budgetramen 2021–2027, eftersom Iter kommer att inleda driften först i samband med First Plasma, vilket väntas ske i slutet av 2025. På motsvarande sätt borde Europeiska kommissionen i enlighet med den nu godkända ändringen av skäl 10 inte räkna EU-utgifter för Iter som bidrag till målet att använda minst 30 % av de totala utgifterna i unionsbudgeten och i instrumentet Next Generation EU till klimatåtgärder. Efter ett framgångsrikt slutförande av First Plasma måste frågan om Iters betydelse för klimatet utvärderas på nytt i samband med den fleråriga budgetram som inleds 2028.”

UTTALANDE FRÅN LUXEMBURG

”Luxemburg är på det hela taget fortfarande mycket kritiskt till Europeiska unionens finansiering av kärnforskning. Luxemburg vill gärna att EU-medlen i större utsträckning kommer förnybara energikällor till del i framtiden. Eftersom en sådan inriktning inte rekommenderas i förslaget till rådets beslut om ändring av beslut 2007/198/Euratom om inrättande av ett europeiskt gemensamt företag för Iter och utveckling av fusionsenergi samt om beviljande av förmåner till detta företag förblir Luxemburgs ståndpunkt oförändrad. Trots dessa betänkligheter i fråga om innehållet i beslutet är Luxemburg dock i stånd att dra tillbaka sin allmänna reservation och kommer följaktligen att avstå från att rösta.”

Till A-punkt 37:

Rådets beslut om EU:s ståndpunkt under partsmöten för avtalet om hamnstatsåtgärder för att förebygga, motverka och undanröja olagligt, orapporterat och oreglerat fiske
Antagande

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”Kommissionen anser att rådets beslut bör riktas till kommissionen, och anser därför att ändringarna av artikel 4 är olämpliga.

Att uttrycka unionens ståndpunkt i ett organ som inrättats genom ett avtal utgör representation av unionen utåt, vilket är en institutionell befogenhet för kommissionen i enlighet med artikel 17.1 i EU-fördraget.

Kommissionen förbehåller sig alla sina rättigheter i detta avseende.”

Till A-punkt 41:

Kommissionens delegerade förordning (EU) .../... av den 6 november 2020 om ändring av delegerad förordning (EU) 2019/1122 vad gäller unionsregistrets funktion enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/841
Beslut om att invända mot en delegerad akt

UTTALANDE FRÅN BELGIEN, DANMARK, TYSKLAND, SPANIEN, FRANKRIKE, ITALIEN, LUXEMBURG OCH NEDERLÄNDERNA

”Efter att ha beaktat diskussionerna i rådet understryker Belgien, Danmark, Tyskland, Spanien, Frankrike, Italien, Luxemburg och Nederländerna behovet av att respektera gränserna för de delegerade befogenheterna.

Belgien, Danmark, Tyskland, Spanien, Frankrike, Italien, Luxemburg och Nederländerna vill påminna om att den överenskommelse som rådet nådde i oktober 2017 om förordning (EU) 2018/841 var resultatet av en avvägning som syftade till att göra Europeiska unionens åtagande trovärdigt när det gäller att ta hänsyn till utsläpp och upptag från markanvändning genom att begränsa den flexibilitet som tillåts i texten.

Belgien, Danmark, Tyskland, Spanien, Frankrike, Italien, Luxemburg och Nederländerna vill bekräfta den vikt de fäster vid förordningens miljöintegritet vad avser utsläpp och upptag av växthusgaser från skogsbruk och markanvändning.

Den kommande översynen av denna förordning, inom ramen för den gröna given och genomförandet av EU:s nya klimatmål att minska EU:s nettoutsläpp av växthusgaser med 55 % fram till 2030 jämfört med 1990, bör göra det möjligt att bekräfta systemets miljöintegritet, inom ramen för en öppen förvaltning som gör det möjligt att främja insatserna för en hållbar skogsförvaltning.

Denna ambition är desto viktigare mot bakgrund av att Europeiska unionen har en skyldighet att föregå med gott exempel gentemot sina internationella partner när det gäller att bekämpa avskogningen globalt.”