



Svet
Evropske unije

Bruselj, 8. marec 2021
(OR. en)

6435/21
ADD 1
LIMITE
PV CONS 2
RELEX 140

OSNUTEK ZAPISNIKA
SVET EVROPSKE UNIJE
(Zunanje zadeve)
22. februar 2021

KAZALO

Stran

Nezakonodajne dejavnosti

3.	Aktualne zadeve	3
4.	Razno	3
5.	Rusija	3
6.	Hongkong	4
7.	Strateški kompas	4
PRILOGA – Izjave za zapisnik Sveta		5

Nezakonodajne dejavnosti

3. Aktualne zadeve

Svet je na kratko razpravljal o razvoju dogodkov v Mjanmaru, Etiopiji, Belorusiji in Iranu ter se seznanil z izidom nedavnega vrha skupine G5 Sahel.

Ministri so se seznanili tudi z nedavno objavljenima skupnima sporočiloma Komisije in visokega predstavnika o južnem sosedstvu in multilateralizmu.

4. Razno

Ministri so se seznanili s srečanjem Varnostnega sveta ZN na visoki ravni o Krimu 12. marca.

Svet se je seznanil z naslednjim skupnim srečanjem ministrov za zunanje in notranje zadeve 15. marca, na katerem bodo razpravljali o zunanjih vidikih migracij.

Gvinejski zaliv: ena država članica je opozorila na napade v Gvinejskem zalivu in potrebo po pozornem spremljanju razmer.

Venezuela: ena država članica je poročala o trenutnih humanitarnih dejavnosti.

5. Rusija

izmenjava mnenj

V Svetu je potekala celovita in strateška razprava o odnosih med EU in Rusijo. Ministri so se dogovorili, da bodo nadaljevali delo v zvezi s prihodnjimi omejevalnimi ukrepi v odziv na hude kršitve človekovih pravic.

6. Hongkong
izmenjava mnenj

Ministri so razpravljali o trenutnih razmerah v Hongkongu ter se pri tem osredotočili na politične obete in morebitne nadaljnje grožnje demokraciji, neodvisnosti sodstva in svobodi medijev v Hongkongu. Ministri so se tudi dogovorili, da bi se morali sklepi Sveta iz julija 2020 izvajati v celoti, da bi bilo treba okrepljeno podpirati civilno družbo in da bi bilo treba nadaljevati delo v zvezi z nadaljnjimi možnostmi, tudi glede sklepov Sveta.

7. Strateški kompas
izmenjava mnenj

Ta točka je bila odložena.

Izjave k nezakonodajnim točkam pod „A“ iz dok. 6275/21

K točki 18 s
seznama točk pod
„A“:

Dostop javnosti do dokumentov
potrdilna prošnja št. 02/c/01/21
sprejetje

IZJAVA ŠVEDSKE

„Švedska se ne more strinjati z utemeljitvijo iz osnutka odgovora. Glede na ustaljeno sodno prakso Sodišča (tj. zadevi Turco in De Capitani) Švedska meni, da ni jasno in ni dovolj utemeljeno, kako razkritje dokumenta konkretno in dejansko ogroža varstvo pravnih nasvetov, kako je to tveganje razumno predvidljivo in ne zgolj hipotetično ter kako je dokument posebej občutljiv.“

K točki 25 s
seznama točk pod
„A“:

Sklep Sveta o stališču EU v Skupnem odboru EU-Švica glede
spremembe poglavja III ter prilog I in II k Sporazumu med Evropsko
skupnostjo in Švicarsko konfederacijo z dne 25. junija 2009
sprejetje

IZJAVA KOMISIJE

„Komisija meni, da bi bilo treba sklep Sveta nasloviti na Komisijo, in zato meni, da so spremembe člena 2 neustrezne.

Izraz stališča Unije v organu, ustanovljenem s sporazumom, je zastopanje Unije navzven, kar v skladu s členom 17(1) PEU spada v institucionalno pristojnost Komisije.

Komisija si pridržuje vse pravice v zvezi s tem.“

IZJAVA NEMČIJE

„Zvezna republika Nemčija soglaša z osnutkom sklepa o ITER in daje naslednjo izjavo za zapisnik:

Nemčija, izhajajoč iz sporazuma ITER iz leta 2006, kot je vnovič poudaril tudi Svet Evropske unije v svojih sklepih o prenovljenem projektu ITER z dne 12. aprila 2018 (dok. 7881/18), podpira uspešno dokončanje projekta ITER.

Za Nemčijo ITER (in tudi razvoj fuzije na splošno) pomeni projekt dolgoročno naravnanih in v uporabnost usmerjenih temeljnih raziskav. Cilj raziskovanja pridobivanja fuzijske energije je doseči gospodarski vir energije, ki ne bo odvisen od fosilnih goriv ter bo zanesljiv in trajen. Če bo korak v njeno uporabo uspešen, bo predvidoma razpoložljiva šele po letu 2050.

Za Nemčijo je to poleg energetskega prehoda obenem izraz globalne odgovornosti Nemčije in Evropske unije, da nadalje spodbujata razumevanje fuzijskih postopkov in svetu ponudita vrhunsko znanstveno strokovno znanje. Ker povpraševanje po energiji po svetu narašča in ker tako narekujejo cilji mednarodne podnebne politike, je po mnenju Nemčije treba preučiti širok razpon možnosti za oskrbo z energijo v prihodnje, ki bi potencialno lahko omogočil trajnostno brezogljično oskrbo z energijo. Fuzijska energija bi lahko bila ena od teh možnosti, ki jo ciljno raziskuje ITER

Obenem je za Nemčijo primerno, da se ITER v sklopu večletnega finančnega okvira za obdobje 2021–2027 ne pripisuje vpliva na podnebje, saj bo ITER predvidoma začel delovati s prvo plazmo šele konec leta 2025. Ustrezno temu Evropska komisija v skladu z odobreno spremembo uvodne izjave 10 odhodkov EU za ITER ne bi smela šteti kot prispevek k cilju, da se najmanj 30 % skupnih odhodkov iz proračuna Unije in instrumenta „Next Generation EU“ uporabi za podnebne namene. Ob uspešni prvi plazmi bi bilo treba vprašanje vpliva na podnebje ITER oceniti na novo, ko bo šlo za naslednji večletni finančni okvir za obdobje po letu 2028.“

IZJAVA LUKSEMBURGA

„Luksemburg na splošno ostaja zelo kritičen, kar zadeva financiranje dejavnosti jedrskih raziskav s strani Evropske unije. Luksemburg bi želel, da bi v prihodnje preučili možnost, da se evropska sredstva v večji meri usmerijo v energijo iz obnovljivih virov. Ker predlog „sklepa Sveta o spremembi Odločbe 2007/198/Euratom o ustanovitvi Evropskega skupnega podjetja za ITER in razvoj fuzijske energije ter dodelitvi prednosti le-temu“ ne predvideva takšne usmeritve, stališče Luksemburga ostaja nespremenjeno. Luksemburg je kljub zadržkom glede vsebine tega sklepa pripravljen umakniti svoj splošni pridržek in se zato vzdrži glasovanja.“

K točki 37 s
seznama točk pod
„A“:

Sklep Sveta o stališču, ki se v imenu EU zastopa na zasedanju pogodbenic Sporazuma o ukrepih države pristanišča za preprečevanje nezakonitega, neprijavljenega in nereguliranega ribolova, za odvracanje od njega ter za njegovo odpravljanje
sprejetje

IZJAVA KOMISIJE

„Komisija meni, da bi bilo treba sklep Sveta nasloviti na Komisijo, in zato meni, da so spremembe člena 4 neustrezne.

Izražanje stališča Unije v organu, ustanovljenem s sporazumom, je zastopanje Unije navzven, kar v skladu s členom 17(1) PEU spada v institucionalno pristojnost Komisije.

Komisija si pridržuje vse pravice v zvezi s tem.“

K točki 41 s
seznama točk pod
„A“:

Delegirana uredba Komisije (EU) .../... z dne 6. novembra 2020 o spremembi Delegirane uredbe (EU) 2019/1122 glede delovanja registra Unije na podlagi Uredbe (EU) 2018/841 Evropskega parlamenta in Sveta
delegirani akt – odločitev o nasprotovanju

IZJAVA BELGIJE, DANSKE, NEMČIJE, ŠPANIJE, FRANCIJE, ITALIJE, LUKSEMBURGA IN NIZOZEMSKÉ

„Ob upoštevanju razprav, ki so potekale v Svetu, Belgija, Danska, Nemčija, Španija, Francija, Italija, Luksemburg in Nizozemska poudarjajo, da je nujno spoštovati omejitev prenesenih pooblastil.

Belgija, Danska, Nemčija, Španija, Francija, Italija, Luksemburg in Nizozemska želijo opozoriti, da je bil dogovor, ki ga je Svet dosegel oktobra 2017 glede Uredbe (EU) 841/2018, rezultat vzpostavitve ravnotežja, s katerim naj bi se z omejitvijo prožnosti, ki jo dopušča besedilo, zagotovila verodostojnost zavezanosti Evropske unije k izpolnjevanju cilja zmanjšanja emisij in odvzema toplogrednih plinov v sektorju rabe zemljišč.

Belgija, Danska, Nemčija, Španija, Francija, Italija, Luksemburg in Nizozemska želijo ponovno potrditi pomen, ki ga pripisujejo okoljski celovitosti iz uredbe o emisijah toplogrednih plinov in odvzemih iz gozdnega sektorja in sektorja rabe zemljišč.

Prihodnja revizija navedene uredbe v okviru zelenega dogovora in uresničevanja novega podnebne cilja EU o zmanjšanju neto emisij toplogrednih plinov v Evropski uniji za 55 % do leta 2030 v primerjavi z letom 1990 bi moral omogočiti ponovno potrditev okoljske celovitosti politike v okviru preglednega upravljanja, ki omogoča spodbujanje prizadevanj za trajnostno gospodarjenje z gozdovi.

Ta cilj je še toliko pomembnejši, ker mora biti Evropska unija zgled svojim mednarodnim partnerjem v boju proti krčenju gozdov na svetovni ravni.“