

Bruksela, 8 marca 2021 r.
(OR. en)

6435/21
ADD 1
LIMITE
PV CONS 2
RELEX 140

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Sprawy zagraniczne)
22 lutego 2021 r.

SPIS TREŚCI

Strona

Działania o charakterze nieustawodawczym

3.	Sprawy bieżące	3
4.	Sprawy różne	3
5.	Rosja	3
6.	Hongkong	4
7.	„Strategiczny kompas”	4
ZAŁĄCZNIK – Oświadczenia do protokołu Rady		5

Działania o charakterze nieustawodawczym

3. Sprawy bieżące

Rada krótko omówiła wydarzenia w Mjanmie, Etiopii, na Białorusi i w Iranie i została poinformowana o wynikach ostatniego szczytu Grupy Pięciu na rzecz Sahelu.

Ministrowie zapoznali się również z ostatnio opublikowanymi wspólnymi komunikatami Komisji i Wysokiego Przedstawiciela na temat południowego sąsiedztwa i wielostronności.

4. Sprawy różne

Ministrowie zostali poinformowani o posiedzeniu wysokiego szczebla Rady Bezpieczeństwa ONZ na temat Krymu, które odbyło się 12 marca.

Rada przyjęła do wiadomości informację o zaplanowanym na 15 marca posiedzeniu ministrów spraw zagranicznych i ministrów spraw wewnętrznych, na których omawiane będą zewnętrzne aspekty migracji.

Zatoka Gwinejska: jedno państwo członkowskie poruszyło kwestię ataków w Zatoce Gwinejskiej i potrzebę ścisłego monitorowania sytuacji.

Wenezuela: jedno państwo członkowskie poinformowało o bieżących pracach nad kwestiami humanitarnymi.

5. Rosja

Wymiana poglądów

Rada przeprowadziła kompleksową, strategiczną dyskusję na temat stosunków UE–Rosja. Ministrowie postanowili kontynuować prace nad przyszłymi środkami ograniczającymi w odpowiedzi na poważne naruszenia praw człowieka.

6. Hongkong

Wymiana poglądów

Ministrowie omówili obecną sytuację w Hong Kongu, skupiając się na perspektywach politycznych i ewentualnych przyszłych zagrożeniach dla demokracji, niezależności sądowniczej i wolności mediów w Hong Kongu. Ministrowie uzgodnili również, że należy w pełni wdrożyć konkluzje Rady z lipca 2020 r., wzmocnić wsparcie dla społeczeństwa obywatelskiego i kontynuować prace nad dalszymi opcjami, w tym nad konkluzjami Rady.

7. „Strategiczny kompas”

Wymiana poglądów

Punkt został przesunięty na termin późniejszy.

Oświadczenia do nieustawodawczych punktów B przedstawionych w dok. 6275/21

**Ad pkt 18 w
wykazie punktów**

A:

**Publiczny dostęp do dokumentów
Wniosek nr 02/c/01/21 (ponowny)
*Przyjęcie***

OŚWIADCZENIE SZWECJI

„Szwecja nie może zgodzić się z rozumowaniem przedstawionym w projekcie odpowiedzi. Biorąc pod uwagę utrwalone orzecznictwo Trybunału (tj. sprawy Turco i De Capitani), Szwecja uważa, że nie jest jasne i nie zostało wystarczająco umotywowane to, w jaki sposób ujawnienie dokumentu konkretnie i faktycznie narusza ochronę porady prawnej, na jakiej podstawie ryzyko to jest racjonalnie przewidywalne, a nie czysto hipotetyczne, oraz dlaczego dokument ma szczególnie wrażliwy charakter.”

**Ad pkt 25 w
wykazie punktów**

A:

**Decyzja Rady w sprawie stanowiska UE w ramach Wspólnego
Komitetu UE-Szwajcarii w odniesieniu do zmiany rozdziału III oraz
załączników I i II do umowy między Wspólnotą Europejską a
Konfederacją Szwajcarską z dnia 25 czerwca 2009 r.
*Przyjęcie***

OŚWIADCZENIE KOMISJI

„Komisja uważa, że decyzja Rady powinna być skierowana do Komisji i w związku z tym uznaje, że zmiany w art. 2 są niewłaściwe.

Wyrażenie stanowiska Unii w ramach organu utworzonego na mocy umowy jest aktem zewnętrznej reprezentacji Unii, która zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE należy do prerogatyw instytucjonalnych Komisji.

Komisja zastrzega sobie wykonywanie wszystkich swoich praw w tym zakresie.”

OŚWIADCZENIE NIEMIEC

„Republika Federalna Niemiec opowiada się za projektem decyzji dotyczącej ITER i zgłasza następujące oświadczenie do protokołu:

Na podstawie umowy w sprawie ITER z 2006 r., zgodnie z tym, co Rada Unii Europejskiej potwierdziła w konkluzjach z dnia 12 kwietnia 2018 r. w sprawie zreformowanego projektu ITER (dok. 7881/18), Niemcy popierają pomyślne ukończenie projektu ITER.

Niemcy postrzegają ITER (i ogólnie badania nad syntezą termojądrową) jako projekt stanowiący część długoterminowych, ukierunkowanych na zastosowania badań podstawowych. Celem badań nad pozyskiwaniem energii termojądrowej jest wypracowanie stabilnego, zrównoważonego i ekonomicznie opłacalnego źródła energii, które nie opiera się na paliwach kopalnych. W przypadku udanych badań w kierunku tych zastosowań to źródło energii będzie dostępne dopiero po 2050 r.

Dla Niemiec stanowi to oprócz transformacji energetycznej również wyraz globalnej odpowiedzialności Niemiec i Unii Europejskiej, aby zwiększać zrozumienie procesów syntezy termojądrowej oraz aby udostępniać tę najwyższej klasy specjalistyczną wiedzę naukową światu. Rosnący światowy popyt na energię oraz cele międzynarodowej polityki klimatycznej wymagają z punktu widzenia Niemiec zbadania szerokiego spektrum opcji potencjalnie umożliwiających zrównoważone bezemisyjne zaopatrzenie w energię w przyszłości. Energia termojądrowa mogłaby być jedną z tych opcji, które są w sposób ukierunkowany realizowane za pomocą ITER.

Jednocześnie Niemcy uważają, że nie należy projektowi ITER przypisywać w wieloletnich ramach finansowych (2021–2027) znaczenia w aspekcie klimatycznym, gdyż ITER rozpocznie swoje działanie dopiero wstępnie pod koniec 2025 r. wraz z realizacją pierwszej plazmy. W związku z tym Komisja Europejska nie powinna – według uzgodnionej obecnie zmiany motywu 10 – zaliczać wydatków unijnych na ITER jako kwoty w ramach celu polegającego na przeznaczeniu co najmniej 30 % łącznych wydatków z budżetu unijnego i instrumentu „Next Generation EU” na cele klimatyczne. Po pomyślnej realizacji pierwszej plazmy należy ponownie przeanalizować kwestię znaczenia ITER w aspekcie klimatycznym pod kątem kolejnych wieloletnich ram finansowych po 2028 r.”

OŚWIADCZENIE LUKSEMBURGA

„Ogólnie Luksemburg pozostaje bardzo krytyczny wobec finansowania przez Unię Europejską działań związanych z badaniami jądrowymi. Luksemburg życzyłby sobie, aby w przyszłości środki europejskie były w większym stopniu ukierunkowane na działania dotyczące energii ze źródeł odnawialnych. Wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie zmiany decyzji 2007/198/Euratom powołującej Europejskie Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Realizacji Projektu ITER i Rozwoju Energii Termojądrowej oraz przyznającej mu określone korzyści nie uzasadnia takiego ukierunkowania środków, dlatego stanowisko Luksemburga pozostaje niezmienione. Mimo zastrzeżeń dotyczących treści tej decyzji Luksemburg jest w stanie wycofać zastrzeżenie ogólne i w związku z tym wstrzymuje się od głosu.”

**Ad pkt 37 w
wykazie punktów
A:**

**Decyzja Rady w sprawie stanowiska Unii Europejskiej na posiedzeniach
stron Umowy o środkach stosowanych przez państwo portu w celu
zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym
połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania**
Przyjęcie

OŚWIADCZENIE KOMISJI

„Komisja jest zdania, że decyzja Rady powinna być skierowana do Komisji, i w związku z tym uważa zmiany w art. 4 za niewłaściwe.

Wyrażenie stanowiska Unii w ramach organu utworzonego na mocy umowy jest aktem zewnętrznej reprezentacji Unii, która zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE należy do prerogatyw instytucjonalnych Komisji.

Komisja zastrzega sobie wykonywanie wszystkich swoich praw w tym zakresie.”

**Ad pkt 41 w
wykazie punktów
A:**

**Rozporządzenie delegowane Komisji (UE).../... z dnia 6.11.2020 r.
zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2019/1122 w odniesieniu
do funkcjonowania rejestru Unii na podstawie rozporządzenia
Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841**
Akt delegowany – decyzja o zgłoszeniu sprzeciwu

OŚWIADCZENIE BELGII, DANII, NIEMIEC, HISZPANII, FRANCJI, WŁOCH, LUKSEMBURGA I NIDERLANDÓW

„Po uwzględnieniu dyskusji na forum Rady Belgia, Dania, Niemcy, Hiszpania, Francja, Włochy, Luksemburg i Niderlandy podkreślają potrzebę przestrzegania granic przekazanych uprawnień.

Belgia, Dania, Niemcy, Hiszpania, Francja, Włochy, Luksemburg i Niderlandy pragną przypomnieć, że porozumienie wypracowane w październiku 2017 r. przez Radę Unii Europejskiej w sprawie rozporządzenia (UE) nr 841/2018 było wynikiem równowagi służącej nadaniu wiarygodności zobowiązaniu Unii Europejskiej, jeśli chodzi o uwzględnienie emisji i pochłaniania w sektorze gruntów, poprzez ograniczenie elastyczności dozwolonych w tekście.

Belgia, Dania, Niemcy, Hiszpania, Francja, Włochy, Luksemburg i Niderlandy pragną potwierdzić, jak dużą wagę przywiązują do integralności środowiskowej rozporządzenia w sprawie emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych pochodzących z lasów i sektora gruntów.

Zbliżający się przegląd tego rozporządzenia, w ramach Zielonego Ładu i realizacji nowego unijnego celu klimatycznego, jakim jest zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych netto w Unii Europejskiej o 55 % w 2030 r. w porównaniu z 1990 r., powinien umożliwić potwierdzenie integralności środowiskowej tej polityki w kontekście przejrzystego zarządzania w celu wspierania działań na rzecz zrównoważonej gospodarki leśnej.

Ten ambitny cel jest tym istotniejszy, że Unia Europejska ma wobec swych międzynarodowych partnerów obowiązek dawania przykładu w celu zwalczania wylesiania na całym świecie.”