



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 8. märts 2021
(OR. en)

6435/21
ADD 1
LIMITE
PV CONS 2
RELEX 140

PROTOKOLLI KAVAND
EUROOPA LIIDU NÕUKOGU
(välisasjad)
22. veebruar 2021

SISUKORD

Lk

Muu kui seadusandlik tegevus

3.	Päevakajalised küsimused	3
4.	Muud küsimused.....	3
5.	Venemaa	3
6.	Hongkong	4
7.	Strateegiline kompass	4
	LISA – Nõukogu istungi protokolli kantavad avaldused.....	5

Muu kui seadusandlik tegevus

3. Päevakajalised küsimused

Nõukogu arutas lühidalt arenguid Myanmaris, Etioopias, Valgevenes ja Iraanis ning talle anti ülevaade hiljutise G5 Saheli tippkohtumise tulemustest.

Ministrid võtsid samuti teadmiseks komisjoni ja kõrge esindaja hiljuti avaldatud ühisteatiseid lõunanaabruse ja mitmepoolsuse kohta.

4. Muud küsimused

Ministreid teavitati 12. märtsil peetavast ÜRO Julgeolekunõukogu kõrgetasemelisest kohtumisest Krimmi teemal.

Nõukogu võttis teadmiseks eelseisva 15. märtsil peetava välis- ja siseministrite ühiskohtumise, kus arutatakse rände välisaspekte.

Guinea laht: üks liikmesriik juhtis tähelepanu rünnakutele Guinea lahel ja vajadusele olukorda tähelepanelikult jälgida.

Venezuela: üks liikmesriik andis teada käimasolevast tööst humanitaarabi valdkonnas.

5. Venemaa

Arvamuste vahetus

Nõukogus toimus põhjalik ja strateegiline arutelu ELi ja Venemaa suhete üle. Ministrid leppisid kokku, et vastusena inimõiguste tõsistele rikkumistele jätkatakse tulevaste piiravate meetmete ettevalmistamist.

6. **Hongkong**

Arvamuste vahetus

Ministrid arutasid praegust olukorda Hongkongis, keskendudes poliitilistele väljavaadetele ning võimalikele täiendavatele ohtudele demokraatialle, kohtusüsteemi sõltumatusele ja meediavabadusele Hongkongis. Samuti leppisid ministrid kokku, et nõukogu 2020. aasta juuli järeldusi tuleks täielikult rakendada, kodanikuühiskonna toetamist tuleks tõhustada ning tuleks jätkata tööd edasiste võimalustega, sealhulgas nõukogu järeldustega.

7. **Strateegiline kompass**

Arvamuste vahetus

Selle küsimuse arutamine lükati edasi.

Avaldused dokumendis 6275/21 esitatud muu kui seadusandliku tegevusega seotud**A-punktide juurde****A-punkti 18
juurde:**

Üldsuse juurdepääs dokumentidele
Kordustaoitus nr 02/c/01/21
Vastuvõtmine

ROOTSI AVALDUS

„Rootsi ei saa nõustuda vastuse kavandis esitatud põhjendustega. Arvestades Euroopa Kohtu väljakujunenud praktikat (st Turco ja De Capitani kohtuasjad), leiab Rootsi, et on ebaselge ja pole piisavalt põhjendatud, kuidas selle dokumendi avaldamine kahjustab konkreetselt ja tegelikult õigusnõustamise kaitsmist, kuidas see oht on mõistlikult prognoositav ja mitte pelgalt hüpoteetiline ning kuidas kõnealune dokument on eriliselt tundlikku laadi.“

**A-punkti 25
juurde:**

**Nõukogu otsus ELi seisukoha kohta, mis võetakse ELi -Šveitsi
ühiskomitees seoses Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni
vahel 25. juunil 2009. aastal sõlmitud lepingu III peatüki ning I ja II lisa
muutmisega**
Vastuvõtmine

KOMISJONI AVALDUS

„Komisjon on seisukohal, et nõukogu otsus peaks olema adresseeritud komisjonile, ja leiab seetõttu, et artiklis 2 tehtud muudatused ei ole asjakohased.

Liidu seisukoha väljendamine lepinguga loodud organis on liidu esindamine välissuhetes, mis kuulub ELi lepingu artikli 17 lõike 1 kohaselt komisjoni institutsionaalsesse pädevusse.

Komisjon jätab endale õiguse kasutada kõiki oma sellealaseid õigusi.“

A-punkti 35
juurde:

Nõukogu otsus, millega muudetakse otsust 2007/198/Euratom, millega luuakse ITERi ja tuumasünteesienergeetika arendamise Euroopa ühissetevõtte ning antakse sellele eelised
Vastuvõtmine

SAKSAMAA AVALDUS

„Saksamaa Liitvabariik kinnitab ITERi otsuse eelnõu ja teeb nõukogu istungi protokollis kandmiseks järgmise avalduse:

Saksamaa toetab ITERi projekti edukat elluviimist, tuginedes 2006. aasta ITERi lepingule, mida Euroopa Liidu Nõukogu kinnitas oma 12. aprilli 2018. aasta järel dustes uuendatud ITERi projekti kohta (dok 7881/18).

Saksamaa on seisukohal, et ITER (ja tuumasünteesiuuringud üldiselt) on pikaajaliste ja rakendustele suunatud alusuuringute projekt. Tuumasünteesienergia tootmise uuringute eesmärk on töötada välja energiaallikas, mis on fossiilivaba, usaldusväärne, kestlik ja majanduslikult elujõuline. Isegi kui teadusuuringute tulemusel suudetakse arendada edukalt välja praktilised rakendused, saaks energiaallikas kättesaadavaks alles pärast 2050. aastat.

Saksamaad innustab lisaks energiasüsteemi keskkonnasäästlikumaks muutmisele soov näidata, et nii Saksamaa kui ka Euroopa Liit on võtnud ülemaailmse vastutuse täiendada meie arusaamist tuumasünteesiprotsessidest ja teha see silmapaistev teaduslik oskusteave kättesaadavaks kogu maailmas. Võttes arvesse kasvavat ülemaailmset energianõudlust ja rahvusvahelisi kliimapolitiika eesmärgi, on Saksamaa seisukohal, et tingimata on vaja uurida suurt hulka võimalusi, mis võiksid potentsiaalselt võimaldada tulevikus kestlikku CO₂-vaba energiavarustust. Tuumasünteesienergia võib olla üks neist võimalustest ja ITERi abil uuritakse seda sihipäraselt.

Saksamaa peab siiski asjakohaseks mitte omistada ITERile 2021.–2027. aasta mitmeaastases finantsraamistikus mingit kliimaalast tähtsust. Seda seetõttu, et ITER hakkab tööle tõenäoliselt alles pärast esimese plasma saavutamist 2025. aasta lõpus. Vastavalt nüüd kokkulepitud põhjenduse 10 muudatusele ei peaks Euroopa Komisjon sellest tulenevalt lisama ITERile tehtavaid ELi kulutusi panuse hulka, mis tehakse selleks, et kasutada vähemalt 30 % ELi kogueelarvest ja Next Generation EU kulutustest kliimameetmeteks. Kui esimese plasma tootmine on edukas, tuleks ITERi kliimaalast asjakohasust uuesti hinnata, pidades silmas 2028. aastal algavat uue mitmeaastase finantsraamistiku perioodi.“

LUKSEMBURGI AVALDUS

„Luksemburg suhtub üldiselt väga kriitiliselt sellesse, et Euroopa Liit rahastab tuumaenergiaalaseid uuringuid. Luksemburg soovib, et ELi rahalised vahendid suunataks tulevikus suuremal määral taastuvatesse energiaallikatesse. Kuna nõukogu otsuse ettepanek, millega muudetakse otsust 2007/198/Euratom, millega luuakse ITERi ja tuumasünteesienergeetika arendamise Euroopa ühissetevõtte ning antakse sellele eelised, ei toeta sellist rahastuse suunamist, jääb Luksemburgi seisukoht muutumatuks. Vaatamata sellele, et Luksemburg kahtleb kõnealuse otsuse sisus, saab ta siiski oma üldise reservatsiooni tagasi võtta ja hoidub seetõttu hääletamisest.“

A-punkti 37
juurde:

Nõukogu otsus ELi seisukoha kohta ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügi vältimiseks, ärahoidmiseks ja lõpetamiseks sadamariigi võetavaid meetmeid käsitleva lepingu osaliste koosolekul
Vastuvõtmine

KOMISJONI AVALDUS

„Komisjon on seisukohal, et nõukogu otsus peaks olema adresseeritud komisjonile, ja leiab seetõttu, et artiklis 4 tehtud muudatused ei ole asjakohased.

Liidu seisukoha väljendamine lepinguga loodud organis on liidu esindamine välissuhetes, mis kuulub ELi lepingu artikli 17 lõike 1 kohaselt komisjoni institutsionaalsesse pädevusse.

Komisjon jätab endale õiguse kasutada kõiki oma sellealaseid õigusi.“

A-punkti 41
juurde:

Komisjoni 6. novembri 2020. aasta delegeeritud määrus (EL) .../..., millega muudetakse delegeeritud määrust (EL) 2019/1122 seoses liidu registri toimimisega vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2018/841

Delegeeritud õigusakt – Otsus esitada vastuväiteid

BELGIA, TAANI, SAKSAMAA, HISPAANIA, PRANTSUSMAA, ITAALIA, LUKSEMBURGI JA MADALMAADE AVALDUS

„Võttes arvesse nõukogus toimunud arutelusid, rõhutavad Belgia, Taani, Saksamaa, Hispaania, Prantsusmaa, Itaalia, Luksemburg ja Madalmaad vajadust pidada kinni delegeeritud volituste piiridest.

Belgia, Taani, Saksamaa, Hispaania, Prantsusmaa, Itaalia, Luksemburg ja Madalmaad soovivad meelde tuletada, et 2017. aasta oktoobris nõukogus määruse (EL) 841/2018 suhtes saavutatud kokkulepe tulenes tasakaalust, mille eesmärk oli muuta usaldusväärseks Euroopa Liidu kohustused maakasutusest tuleneva heite ja sidumise arvesse võtmisel, piirates tekstis lubatud paindlikkust.

Belgia, Taani, Saksamaa, Hispaania, Prantsusmaa, Itaalia, Luksemburg ja Madalmaad soovivad veel kord kinnitada, kui oluliseks nad peavad metsandusest ja maakasutusest tulenevat kasvuhoonegaaside heidet ja sidumist käsitleva määruse keskkonnavalast terviklikkust.

Kõnealuse määruse eelseisev läbivaatamine rohelise kokkuleppe kontekstis ja ELi uue kliimaeesmärgi – vähendada kasvuhoonegaaside netoheidet 2030. aastaks 1990. aastaga võrreldes 55 % – rakendamine peaks andma võimaluse taas kinnitada selle süsteemi keskkonnavalast terviklikkust läbipaistva juhtimise kontekstis, mis võimaldab edendada metsade säästvat majandamist.

See eesmärk on seda olulisem, et Euroopa Liidul on kohustus olla oma rahvusvahelistele partneritele eeskujuks, et võidelda ülemaailmsel tasandil raadamise vastu.“