



Съвет на  
Европейския съюз

Брюксел, 8 март 2021 г.  
(OR. en)

6435/21  
ADD 1  
LIMITE  
PV CONS 2  
RELEX 140

**ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ**  
**СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ**  
(Външни работи)  
22 февруари 2021 г.

## **СЪДЪРЖАНИЕ**

**Страница**

### **Незаконодателни дейности**

|                                                    |                           |   |
|----------------------------------------------------|---------------------------|---|
| 3.                                                 | Текущи въпроси.....       | 3 |
| 4.                                                 | Други въпроси.....        | 3 |
| 5.                                                 | Русия .....               | 3 |
| 6.                                                 | Хонконг .....             | 4 |
| 7.                                                 | Стратегически компас..... | 4 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ — Изявления за протокола на Съвета..... |                           | 5 |

\*\*\*

## **Незаконодателни дейности**

### **3. Текущи въпроси**

Съветът обсъди накратко събитията в Мианмар, Етиопия, Беларус и Иран и беше информиран за резултатите от неотдавнашната среща на върха на Г-5 от Сахел.

Министрите взеха под внимание и публикуваните неотдавна съвместни съобщения на Комисията и върховния представител относно южното съседство и многостранното сътрудничество.

### **4. Други въпроси**

Министрите бяха информирани за срещата на високо равнище на Съвета за сигурност на ООН относно Крим на 12 март.

Съветът взе под внимание предстоящото съвместно заседание на министрите на външните работи и министрите на вътрешните работи на 15 март за обсъждане на външните аспекти на миграцията.

**Гвинейски залив:** една държава членка повдигна въпроса за нападенията в Гвинейския залив и необходимостта от внимателно наблюдение на положението.

**Венесуела:** една държава членка информира за текущата работа по хуманитарното направление.

### **5. Русия**

*Обмен на мнения*

Съветът проведе всеобхватно стратегическо обсъждане на отношенията между ЕС и Русия. Министрите постигнаха съгласие да продължат работата по бъдещи ограничителни мерки в отговор на сериозните нарушения на правата на човека.

**6. Хонконг**  
*Обмен на мнения*

Министрите обсъдиха настоящото положение в Хонконг, като се съсредоточиха върху политическите перспективи и възможните бъдещи заплахи за демокрацията, независимостта на съдебната власт и свободата на медиите в Хонконг. Освен това министрите постигнаха съгласие, че заключенията на Съвета от юли 2020 г. следва да бъдат изпълнени изцяло, подкрепата за гражданското общество следва да бъде засилена и че работата по по-нататъшни варианти следва да продължи, включително по заключения на Съвета.

**7. Стратегически компас**  
*Обмен на мнения*

Обсъждането на тази точка беше отложено.

---

**Изявления по незаконодателни точки А, които се съдържат в док. 6275/21**

**По точка 18 от  
списъка на  
точки А:**

**Публичен достъп до документи**  
**Потвърдително заявление № 02/с/01/21**  
*Приемане*

**ИЗЯВЛЕНИЕ НА ШВЕЦИЯ**

„Швеция не може да се съгласи с обосновката в проекта за отговор. Като се има предвид установената съдебна практика на Съда (т.е. делата Tugso и De Capitani), Швеция счита за неясно и недостатъчно обосновано, че оповестяването на този документ конкретно и действително подкопава защитата на правните становища, че този риск е разумно предвидим, а не чисто хипотетичен, както и че документът е от особено чувствително естество.“

**По точка 25 от  
списъка на  
точки А:**

**Решение на Съвета относно позицията, която трябва да се заеме от името на ЕС в Съвместния комитет ЕС—Швейцария във връзка с изменението на глава III и приложения I и II към споразумението между Европейската общност и Конфедерация Швейцария от 25 юни 2009 г.**  
*Приемане*

**ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА**

„Комисията смята, че адресат на Решението на Съвета следва да бъде Комисията, поради което смята за нецелесъобразни промените в член 2.

Изразяването на позицията на Съюза в рамките на орган, създаден със споразумение, е акт на външно представителство на Съюза, което съгласно член 17, параграф 1 от ДЕС е институционалният прерогатив на Комисията.

Комисията си запазва всички права в това отношение.“

## **ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ**

„Федерална република Германия подкрепя проекта за решение за ITER, като прави следното изявление за протокола от заседанието:

Въз основа на Споразумението за ITER от 2006 г., потвърдено от Съвета на Европейския съюз в неговите заключения от 12 април 2018 г. (7881/18) относно реформирания проект ITER, Германия подкрепя успешното завършване на проекта ITER.

Германия гледа на ITER (и на термоядрените научни изследвания по принцип) като на проект за дългосрочни, ориентирани към практиката, фундаментални научни изследвания. Целта на научните изследвания в областта на генерирането на енергия чрез термоядрен синтез е да се разработи източник на енергия, който не използва изкопаеми горива и е надежден, устойчив и икономически ефективен. В случай, че научните изследвания успешно бъдат приложени на практика, този източник на енергия би бил на разположение едва от 2050 г. нататък.

Наред с прехода към екологична енергетика, за Германия това е изява на собствената ѝ отговорност, както и отговорността на Европейския съюз в световен мащаб както за допълнителното подобряване на нашето разбиране на процесите на термоядрения синтез, така и за превръщането на това изключително научно познание в достояние на света. С оглед на нарастващото търсене на енергия в световен мащаб и цели на международната политика в областта на климата, Германия смята, че е задължително да се разгледа широк набор от възможности, които потенциално биха могли да осигурят енергийни доставки без въглеродни емисии в бъдеще. Енергията от термоядрен синтез би могла да бъде една от тези възможности, към която ITER целенасочено се стреми.

Въпреки това Германия счита за целесъобразно в многогодишната финансова рамка (МФР) за периода 2021—2027 г. на ITER да не се приписва съотнесимост към климата. Това е така, защото ITER е вероятно да започне да функционира едва след получаването на „първа плазма“ в края на 2025 г. Съответно Европейската комисия, в съответствие с изменението на съображение 10, както е договорено сега, не следва да включва разходите на ЕС за ITER като принос към целта за заделяне на най-малко 30 % от общите разходи от бюджета на ЕС и инструмента Next Generation EU за действия, свързани с климата. След успешното получаване на „първа плазма“, въпросът със значението на ITER за климата следва да бъде оценено отново с приближаването на МФР за периода, който започва от 2028 г.“

## **ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЛЮКСЕМБУРГ**

„Люксембург запазва, като цяло, силно критичното си отношение към финансирането от Европейския съюз на научни изследвания в ядрената област. Люксембург би желал в бъдеще финансирането от ЕС да бъде насочено в по-голяма степен към възобновяемите енергийни източници. Тъй като предложението за решение на Съвета за изменение на Решение 2007/198/Евратом за създаване на Европейско съвместно предприятие за ITER и развитие на термоядрената енергия и за предоставяне на предимства на същото не е в полза на такова пренасочване, позицията на Люксембург остава без промяна. Въпреки своите опасения относно съдържанието на това решение Люксембург е в състояние да оттегли общата си резерва и следователно се въздържа от гласуване.“

**По точка 37 от**  
**списъка на**  
**точки А:**

**Решение на Съвета относно позицията на ЕС на срещите на страните по Споразумението за мерките на пристанищната държава с цел предотвратяване, възпиране и премахване на незаконния, недеклариран и нерегулиран риболов**  
*Приемане*

## **ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА**

„Комисията смята, че адресат на Решението на Съвета следва да бъде Комисията, поради което смята за нецелесъобразни промените в член 4.

Изразяването на позицията на Съюза в рамките на орган, създаден със споразумение, е акт на външно представителство на Съюза, което съгласно член 17, параграф 1 от ДЕС е институционалният прерогатив на Комисията.

Комисията си запазва всички права в това отношение.“

**По точка 41 от**  
**списъка на**  
**точки А:**

**Делегиран регламент (ЕС).../... на Комисията от 6.11.2020 г. за изменение на Делегиран регламент (ЕС) 2019/1122 по отношение на функционирането на Регистъра на ЕС съгласно Регламент (ЕС) 2018/841 на Европейския парламент и на Съвета**  
*Делегиран акт — Решение да се повдигнат възражения*

## **ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЕЛГИЯ, ДАНИЯ, ГЕРМАНИЯ, ИСПАНИЯ, ФРАНЦИЯ, ИТАЛИЯ, ЛЮКСЕМБУРГ И НИДЕРЛАНДИЯ**

„След като взеха предвид обсъжданията в рамките на Съвета, Белгия, Дания, Германия, Испания, Франция, Италия, Люксембург и Нидерландия подчертават необходимостта да се спазят границите на делегираните правомощия.

Белгия, Дания, Германия, Испания, Франция, Италия, Люксембург и Нидерландия желаят да припомнят, че споразумението, постигнато през октомври 2017 г. в Съвета във връзка с Регламент (ЕС) 841/2018, беше резултат от баланса, установен с цел да се постигне убедителност на ангажимента на Европейския съюз при отчитането на емисиите и поглъщанията от сектора на ЗПЗГС, като се ограничат възможностите за гъвкавост, които текстът позволява.

Белгия, Дания, Германия, Испания, Франция, Италия, Люксембург и Нидерландия желаят отново да потвърдят значението, което придават на екологосъобразността на регламента относно емисиите и поглъщанията на парникови газове от горското стопанство и сектора на земеползването.

Предстоящото преразглеждане на посочения регламент в контекста на Зеления пакт и изпълнението на новата цел на ЕС в областта на климата за намаляване на нетните емисии на парникови газове на Европейския съюз с -55 % през 2030 г. в сравнение с 1990 г., следва да даде възможност да бъде потвърден екологосъобразният характер на този механизъм в рамките на едно прозрачно управление, което позволява да се стимулират усилията за устойчиво управление на горите.

Тази амбиция е още по-важна, като се има предвид, че Европейският съюз трябва да бъде пример за международните си партньори в борбата с обезлесяването в световен мащаб.“