

Bruselj, 21. februar 2025
(OR. en)

6361/25

COMPET 78
BETREG 5

DOPIS

Pošiljatelj: Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik: Odbor stalnih predstavnikov/Svet

Zadeva: *Priprava seje Sveta za konkurenčnost (notranji trg, industrija in raziskave)*
6. marca 2025
Razprava o svežnjih omnibus za poenostavitev
– *orientacijska razprava*

V prilogi vam pošiljamo informativni dopis predsedstva o svežnjih omnibus za poenostavitev, namenjen za orientacijsko razpravo na seji Sveta za konkurenčnost 6. marca 2025.

DOKUMENT ZA RAZPRAVO

Seja Sveta za konkurenčnost

Bruselj, 6. marec 2025

Razprava o svežnjih omnibus za poenostavitve

V zadnjih nekaj letih je bil regulativni okvir Evropske unije večkrat dopolnjen. Skupno število predpisov predstavlja znatna bremena za evropska podjetja. Ta imajo težave zaradi zapletenosti predpisov in se morajo soočiti z novimi obveznostmi ali omejitvami. Ti dejavniki negativno vplivajo na konkurenčnost evropskih podjetij v primerjavi s podjetji iz tretjih držav, ki se ne soočajo z enako ravno regulativnega nadzora kot evropska podjetja.

V nedavno objavljenem kompasu za konkurenčnost je pravilno izpostavljeno, da je „regulativno breme [...] postalo ovira za konkurenčnost Evrope“¹. Glede na vse večje izzive, s katerimi se spopada Evropa na področju konkurenčnosti, je **nujno potrebno, da se prizadevanja za poenostavitve začnejo odločneje kot kdaj koli prej**.

Komisija je napovedala, da namerava za obravnavo tega vprašanja objaviti vrsto pobud za poenostavitve, vključno s svežnji omnibus, ki zajemajo daljnosežne poenostavitve na posameznih področjih politike. Sklop svežnjev omnibus bo v skladu z delovnim programom Komisije za leto 2025 predložen leta 2025, pri čemer bodo racionalizacija in poenostavitve poročanja o trajnostnosti, skrbni pregled glede trajnostnosti in taksonomija obravnavani v prvem svežnju omnibus, poenostavitve naložb pa v drugem. Tretji sveženj omnibus bo med drugim osredotočen na mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo in odpravo zahtev glede dokumentacije v papirni obliki v zakonodaji o proizvodih.

¹ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Evropskemu svetu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij: Kompas za konkurenčnost za EU, str. 16.

Poleg tega bodo nadaljnja prizadevanja za poenostavitev v letu 2025 med drugim osredotočena na revizijo pravnega reda na digitalnem področju in poenostavitev skupne kmetijske politike. Komisija je v svojem sporočilu o izvajanju in poenostavitvi² Evropski parlament in Svet pozvala, naj „razmislita o uporabi skrajšanega postopka pri teh zadevah, pri čemer naj ukrepata v skladu s predlogi za poenostavitev brez ponovnega odprtja drugih delov zakonodaje, da se podjetjem zagotovita čim večja in čimprejšnja jasnost in pomoč“.

Poljsko predsedstvo je v dogovoru s partnerji iz trojčka predsedstev sprejelo ukrepe za organizacijo procesa v Svetu, da bi se olajšal politični nadzor s strani Evropskega sveta. To vključuje učinkovito usklajevanje dela, povezanega z zakonodajnimi dosjeji, za katere so pristojne različne ustrezne sestave Sveta v okviru Sveta za splošne zadeve.

Svet za konkurenčnost, ki združuje ministre in ministrice, ki tesno sodelujejo s poslovno skupnostjo in zastopajo celovito perspektivo enotnega trga, ima ključno vlogo pri podpiranju tega procesa in k njemu tudi bistveno prispeva, saj ima edinstveno možnost, da prepozna in obravnava spreminjajoče se potrebe podjetnikov. Svet za konkurenčnost spremlja prizadevanja za poenostavitev, vključno s tistimi, ki so povezana s svežnji omnibus, da bi se z njimi spoprijeli s praviimi izzivi in da bi njihovi rezultati zagotovili oprijemljivo pomoč poslovni skupnosti.

Številne od navedenih pobud za poenostavitev bodo posebej osredotočene na zmanjšanje upravnih bremen za MSP. Med podjetniki obstaja zaskrbljenost, da lahko veliko število zahtev glede poročanja (npr. podatkovne točke) skupaj s pozivom revizorjev k čim večji skladnosti nenamerno obremenjuje MSP v vrednostni verigi, čeprav to v okviru obveznosti glede poročanja ni neposredno usmerjeno nanje. Ker so velika podjetja, ki morajo izpolnjevati te zahteve, naravni ključni poslovni partnerji za MSP, bo potreba po zagotavljanju vse večjih količin informacij postala sestavni del poslovanja. To je zlasti očitno, kadar velika podjetja uporabljajo pogodbene obveznosti za določitev nesorazmernih zahtev za MSP glede na obseg in zmogljivosti njihovega poslovanja. Zato se prizadevanja za poenostavitev upravičeno osredotočajo na obravnavanje morebitnih kaskadnih učinkov različnih zahtev glede poročanja za večja podjetja.

² Enostavnejša in hitrejša Evropa: Sporočilo o izvajanju in poenostavitvi, str. 6–7.

Poleg tega je potreba po poenostavitvi očitna tudi na drugih področjih pravnega reda EU poleg tistih, ki so navedena v sporočilu Komisije o izvajanju in poenostavitvi, zato jih je treba v okviru ambicioznega dela, ki ga je napovedala Komisija, dodatno obravnavati. V zvezi s tem je zlasti pomembna osredotočenost na MSP, saj je nevarnost kaskadnih učinkov in nalaganja nenamernih bremen lahko očitna ne le pri poročanju o trajnostnosti, temveč tudi pri drugih zahtevah glede poročanja in regulativnih zahtevah. Zato bi morala biti ključna prednostna naloga oblikovanje trajnega in v rast usmerjenega pravnega okvira za ta podjetja, da se zagotovi, da lahko povečajo svoj obseg in nadaljujejo rast v Evropi.

Delo v zvezi s prvim in nadaljnjimi svežnji omnibus za poenostavitev je ključnega pomena, saj bo s tem oblikovan načrt za širok razpon prizadevanj za poenostavitev, ki jih je napovedala Komisija. Zato je bistvenega pomena, da se izvaja hitro in osredotočeno.

Ti začetni svežnji bodo služili kot merilo za način pristopa k prihodnjim delovnim področjem poenostavitve in njihovega izvajanja. Opraviti moramo razprave o tem, katera področja politike bi bilo treba obravnavati v okviru prihodnjih svežnjev omnibus.

Vprašanja za razpravo

1. Na katerih drugih področjih pravnega reda EU poleg tistih, ki so že zajeta v napovedanih svežnjih omnibus, so potrebni nujni ukrepi za poenostavitev, da bi okrepili našo konkurenčnost, ob upoštevanju stališč poslovnih skupnosti v državah članicah in zlasti bremen za MSP?
2. Kako lahko zagotovimo, da bo „metoda omnibus“ uspešna, kar bi privedlo do hitrega dogovora in poenostavitve na terenu? Katere nadaljnje ukrepe lahko Svet, države članice in Komisija sprejmejo, da bi zagotovili prednostno obravnavo ukrepov za poenostavitev?