



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2022. gada 2. martā
(OR. fr, en)

6335/22
ADD 1 REV 2

SAN 101
PHARM 25
COVID-19 45
PROCIV 17

"A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Padome
Temats:	leteikums – PADOMES LĒMUMS, ar ko pilnvaro Eiropas Savienības vārdā sākt sarunas par starptautiska nolīguma noslēgšanu par gatavību pandēmijām un reaģēšanu uz tām, kā arī sarunas par papildu grozījumiem Starptautiskajos veselības aizsardzības noteikumos (2005) – <i>pieņemšana</i> – <i>Komisijas un Bulgārijas un Polijas delegāciju paziņojumi</i>

Pielikumā pievienoti Komisijas, kā arī Bulgārijas un Polijas delegāciju paziņojumi par minēto tiesību aktu.

Komisijas paziņojums Nr. 1

“Komisija uzskata, ka juridiski nepareizi ir tas, ka Padomes lēmumā, ar ko pilnvaro sākt sarunas, ir norādīts materiālais juridiskais pamats.

Lēmums, ar ko pilnvaro sākt sarunas, balstās tikai uz Savienībai piešķirtajām pilnvarām, nevis uz konkrētas kompetences noteikšanu. Tas attiecas tikai uz Komisijas vai attiecīgā gadījumā Augstā pārstāvja pilnvarošanu izmantot savas prerogatīvas saskaņā ar ES līgumiem, lai sāktu sarunas. Tāpēc šo sarunu darbības jomu nosaka Savienības pilnvaru darbības joma. Turklāt iecerētā Savienības līguma partnera brīvību attiecībā uz sarunu jomas noteikšanu nevar ierobežot ar Padomes lēmumu, ar ko pilnvaro sākt sarunas. Tādējādi precīzu turpmākā nolīguma juridisko pamatu var noteikt tikai pēc tam, kad ir zināms nolīguma saturs.

Komisija šajā ziņā patur visas savas tiesības.

Komisijas paziņojums Nr. 2

Saskaņā ar Komisijas iniciatīvas tiesībām atbilstoši LESD 218. panta 3. un 4. punktam Komisija uzskata, ka Padomes lēmuma, ar ko pilnvaro sākt sarunas, papildinājumā dotās sarunu norādes Padome pārskatīt un pilnveidot drīkst tiktāl, cik tas šādu sarunu gaitā ir lietderīgi un nepieciešami, un pamats tam var būt tikai jauns iepriekšējs Komisijas ieteikums.

Komisija šajā ziņā patur visas savas tiesības.

Bulgārijas Republikas paziņojums

Bulgārijas Republika atbalsta centienus panākt starptautisku sadarbību dažādās nozarēs, lai kā daļu no globālās veselības aprūpes struktūras uzlabotu globālo un valsts gatavību pandēmijām un reaģēšanu uz tām.

Bulgārija uzskata, ka prezidentvalsts Francija ir būtiski uzlabojusi priekšlikuma Padomes lēmumam sākotnējo tekstu un lēmuma papildinājumā izklāstītās sarunu norādes, un tāpēc mēs varam atbalstīt Padomes lēmuma vispārējo būtību.

Tomēr attiecībā uz skaidru nošķirumu starp jautājumiem, kas ir valstu un kas – Savienības kompetencē, teksts joprojām ir daļēji neskaidrs, un ir pazīmes par tā nestabilitāti un neskaidrību. Mēs saprotam, ka lēmuma darbības joma ir pilnvarot Komisiju risināt sarunas par jautājumiem, kas ietilpst Savienības kompetencē, tomēr mēs ar bažām atzīmējam, ka jutīgās jomās pastāv neskaidri noteikumi, tādējādi dalībvalstīm dodot iespēju juridiskām interpretācijām un radot iespējamās grūtības sarunu posmā. Tāpēc, lai novērstu jebkādas šaubas, mēs uzskatām, ka šā procesa sākumā ir svarīgi uzsvērt vairākus aspektus, kas ir rūpīgi apspriesti un apstiprināti, bet nav skaidri atspoguļoti dokumenta projektā.

Pirmkārt, sarunu procesā būtu skaidri jānošķir jautājumi, kas ir valstu un kas – Savienības kompetencē. Attiecībā uz veselības aprūpi saskaņā ar ES primārajiem tiesību aktiem visā sarunu procesā būtu pilnībā jāievēro kompetenču sadalījums starp Savienību un tās dalībvalstīm, kā noteikts materiālajā juridiskajā pamatā. Tāpēc ar gandarījumu uzņemam Komisijas un prezidentvalsts apstiprinājumu, ka dalībvalstis patur tiesības pašām risināt sarunas, pamatojoties uz savu valsts nostāju jautājumos, kas ir valstu ekskluzīvā kompetencē. Saskaņā ar LESD 168. panta 7. punktu tas attiecas uz visiem jautājumiem, kas saistīti ar veselības aprūpes pakalpojumu un medicīniskās aprūpes organizēšanu un sniegšanu, kā arī to finansēšanu, jo īpaši jautājumos, kas nākotnē dalībvalstīm varētu radīt finansiālas saistības.

Ņemot vērā pastāvīgo nenoteiktību attiecībā uz topošā starptautiskā instrumenta par pandēmiju novēršanu, gatavību pandēmijām un reaģēšanu uz tām būtību un saturu, koordinēšanas mehānismu, un jo īpaši atsauci uz Starptautiskajiem veselības aizsardzības noteikumiem (2005), mēs uzskatām, ka šāds precizējums ir neaizstājams aizsardzības pasākums dalībvalstīm un apstiprina tādos pamatprincipus kā subsidiaritāte, pilnvaru piešķiršana un laba iestāžu sadarbība.

Otrkārt, mēs aicinām ievērot lielāku piesardzību, atsaucoties uz "juridiski saistošu instrumentu", un pilnībā ievērot Pasaules Veselības asamblejas īpašajā sesijā pieņemto lēmumu. "Juridiski saistoša instrumenta" hipotēze paredz dalībvalstu pienākumus un būs sarunu procesa priekšmets, un šajā sakarā dalībvalstīm būtu jā saglabā rīcības brīvība pieņemt galīgos lēmumus. Bulgārija, ņemot vērā savas valsts spējas, uzskata, ka jaunu starptautisku līgumu un partnerību izstrādei ir vajadzīga rūpīga pieeja ar skaidru pievienoto vērtību jau esošajiem nolīgumiem, mehānismiem un iniciatīvām, piemēram, Starptautiskajiem veselības aizsardzības noteikumiem (2005), izvairoties no darbību dublēšanās.

Visbeidzot, mēs uzskatām, ka visas lēmuma projektā minētās atsauces uz finanšu saistībām attiecas tikai uz jautājumiem, kas ir ES kompetencē. Šis lēmums neskar saistības, kas attiecas uz valstu budžetiem, jo tās ir ekskluzīvā valstu kompetencē. Ņemot vērā to, ka trūkst skaidrības par jauna starptautiska instrumenta iespējamo saturu un no tā izrietošajiem dalībvalstu pienākumiem, tostarp finansiāla rakstura pienākumiem, ir jāņem vērā valsts veselības aprūpes nozares spēja uzņemties papildu slogu, īstenojot iespējamu jaunu starptautisku nolīgumu.

Šajā sakarā, jo īpaši ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 168. panta 7. punktu, un to, ka lēmuma, ar ko pilnvaro Komisiju risināt sarunas par jautājumiem, kas ir Savienības kompetencē, tekstā dalībvalstu vadošā loma ir saprotama, bet nav skaidri noteikta, Bulgārija īsteno ieteikumu Padomes lēmumam Savienības kompetences ietvaros, kā noteikts Eiropas Savienības primārajos tiesību aktos. Mēs saprotam, ka tas nekādā veidā neietekmēs valstu kompetenci veselības politikas jomā, tostarp nostājas, ko Bulgārija savas kompetences robežās var ieņemt sarunu procesā attiecībā uz topošu starptautisku instrumentu par pandēmiju novēršanu, gatavību pandēmijām un reaģēšanu uz tām.

Lūdzam iekļaut šo paziņojumu Pastāvīgo pārstāvju komitejas sanāksmes protokolā un tās Padomes sanāksmes protokolā, kurā tiks pieņemts ierosinātais lēmums."

Polijas Republikas paziņojums

Attiecībā uz norādēm sarunām par starptautisku nolīgumu par pandēmiju novēršanu, gatavību pandēmijām un reaģēšanu uz tām, kas ietverts minētā lēmuma papildinājumā, Polija uzskata, ka norāžu tekstā seksuālā un reprodūktīvā veselība un ar to saistītās tiesības (SRVT) nebūtu jāietver.

Jautājums pa SRVT nav Savienības kompetencē, bet gan dalībvalstu kompetencē, un šāda atsauce direktīvās ir pretrunā Līguma par Eiropas Savienības darbību 168. panta 7. punktam, kurā skaidri noteikts, ka "Savienības rīcība respektē dalībvalstu atbildību par savas veselības politikas noteikšanu un veselības aprūpes pakalpojumu un medicīniskās aprūpes organizēšanu un sniegšanu".

Turklāt norādēs ietvertā atsauce uz SRVT neatbilst paša lēmuma 6. un 7. apsvērumam, kurā ir uzsvērtā dalībvalstu kompetenču pilnīga ievērošana un ir uzsvērts, ka Savienībai ir tikai palīgfunkcija.

Šā iemesla dēļ mēs uzskatām, ka atsauce uz SRVT Komisijas sarunu pamatnostādnēs nav pamatota.
