



Briselē, 2022. gada 18. februārī
(OR. fr)

6322/22

LIMITE

COPEN 50
JAI 204
CYBER 54
JAIEX 16
ENFOPOL 76
TELECOM 58
DATAPROTECT 38
EJUSTICE 22
MI 116
CODEC 166

Starpiestāžu lietas:
2018/0108(COD)
2018/0107(COD)

PIEZĪME

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
lepr. dok. Nr.:	5949/22
Temats:	Regula par Eiropas elektronisko pierādījumu sniegšanas un saglabāšanas rīkojumiem elektronisko pierādījumu gūšanai Direktīva par juridiskajiem pārstāvjiem pierādījumu vākšanas nolūkā – progresa ziņojums

Vispārīgais konteksts

Šos divus minētos priekšlikumus – priekšlikumu regulai un priekšlikumu direktīvai – Komisija pieņēma 2018. gada aprīlī. Pēc tam, kad Padome bija pieņēmusi vispārēju pieeju un kad Parlaments bija iesniedzis ziņojumu, 2021. gada februārī sākās dialogi. Prezidentvalstīm Portugālei un Slovēnijai par atsevišķiem noteikumiem ir izdevies panākt dažas pagaidu vienošanās. Neraugoties uz to, starp likumdevēju nostājām joprojām pastāv būtiskas atšķirības, konkrēti attiecībā uz noteikumiem par rīkojumu paziņošanas sistēmu. Šo atšķirību dēļ jau vairākus mēnešus būtisks progress nav bijis vērojams, un pēdējais politiskais dialogs ir noticis 2021. gada jūlijā.

Prezidentvalsts metode

Šajā sakarā prezidentvalsts Francija ierosināja metodiku, kuras pamatā ir visaptveroša pieeja šiem tekstiem. Prezidentvalsts ir apzinājusi visus ar šiem instrumentiem aktualizētos tematus. Tā minētos tematus ir sadalījusi pa piecām galvenajām tematiskajām jomām, kas arī ir šo sarunu mērķi: precīzs instrumentu darbības jomas definējums, līdzsvarots paziņošanas režīms, personām garantētās tiesības, rīkojumu izpildes efektīva kārtība un iegūto pierādījumu cieņpilna apstrāde ¹.

Prezidentvalsts ierosināja šīs tematiskās jomas izskatīt secīgi, īpaši uzsverot atbilstību starp noteikumiem, kuriem ir viens un tas pats mērķis.

Darbs Padomē

Šajā nolūkā prezidentvalsts Padomē ir organizējusi vairākas sanāksmes, lai pēc kārtas analizētu katru no šiem mērķiem. Šo diskusiju laikā noteikumos, kas tika izskatīti, sistemātiski tika ietverti jaunie Parlamenta priekšlikumi. Ar sadarbību krimināllietās saistītu jautājumu darba grupā (*COPEN*) secīgi tika izskatīti turpmākie jautājumi: 12. janvārī – darbības jomas precīzs definējums, 31. janvārī – izpildes kārtība un 9. februārī – iegūto pierādījumu cieņpilna apstrāde. Pēdējos no iepriekš minētajiem mērķiem (līdzsvarota paziņošana un pamattiesību ievērošana) prezidentvalsts izvēlējās izskatīt *CATS* darba grupas sanāksmē 8. februārī. Šo diskusiju noslēgumā prezidentvalsts izklāstīja skaidru un visaptverošu redzējumu par dalībvalstu nostāju visos šajos jautājumos.

¹ Dok. 15243/21.

Saziņa ar Parlamentu

Kopš 2022. gada janvāra prezidentvalsts ir neoficiāli un regulāri sazinājusies ar Parlamentu. Referents nesen iesniedza 2 priekšlikumus: vienu – 2021. gada 20. decembrī, otru – 2022. gada 2. februārī. Pēc šīs saziņas prezidentvalsts nolēma 10. februārī, t. i., piecus mēnešus pēc pēdējās šāda veida sanāksmes, organizēt tehnisku dialogu. Šī sanāksme ļāva gūt atbildes uz jautājumiem, kurus dalībvalstis bija uzdevušas par jaunākajiem Parlamenta formulētajiem priekšlikumiem. Šī sanāksme bija arī iespēja prezidentvalstij iepazīstināt ar savu darba metodi, tās mērķiem un vispārējām vadlīnijām Padomes nostājā par šo tiesību aktu kopumu, kuru tā ir noteikusi par prioritāti.

Turpmākās perspektīvas

Prezidentvalsts turpinās savus centienus nolūkā panākt visaptverošu un līdzsvarotu kompromisu. Tās nolūks ir uzturēt oficiālas sanāksmes ar Parlamentu, vienlaikus izmantojot neoficiālus kontaktus, lai šo dialogu starp iestādēm stimulētu. Tiks arī turpināts darbs Padomē, visos tās forumos: darba grupās, Pastāvīgo pārstāvju komitejā un Ministru padomē.