



Bryssel den 26 februari 2026
(OR. en)

6281/26

Interinstitutionella ärenden:
2025/0399(COD)
2025/0400(COD)

ENER 67
CLIMA 62
CONSOM 44
TRANS 71
AGRI 113
IND 113
ENV 121
COMPET 182
FORETS 20
RELEX 200
ECOFIN 192
CODEC 221

NOT

från: Rådets generalsekretariat
till: Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet

Ärende: Det europeiska kraftnätspaketet
– Riktlinjedebatt

Inför mötet i rådet (transport, telekommunikation och energi) den 16 mars 2026 bifogas för delegationerna ordförandeskapets bakgrundsnot om det europeiska kraftnätspaketet.

BAKGRUNSDOKUMENT**RIKTLINJEDEBATT OM DET EUROPEISKA KRAFTNÄTSPAKETET**

TEN-E-förordningen och direktivet om tillståndsgivning som föreslagits av kommissionen som en del av det europeiska kraftnätspaketet syftar till att förbättra gränsöverskridande sammanlänkning och främja elektrifiering som en strategisk pelare för att stärka EU:s konkurrenskraft, energitrygghet och omställningen till en fossilfri ekonomi.

Det cypriotiska ordförandeskapet har tillsammans med medlemsstaterna och kommissionen drivit på en grundlig behandling av förslagen. Detta har lett till framsteg när det gäller tekniska bestämmelser och förtydliganden i texterna, vilket återspeglas i de två reviderade texter som hittills lagts fram. För att uppnå framsteg i vissa andra frågor krävs politisk vägledning från rådet.

1. De transeuropeiska energinäten (TEN-E): integrerad nätplanering baserad på ett gemensamt scenario

För att fullborda en verklig energiunion behövs en mer europeisk strategi för planering av utvecklingen av energinäten. Kommissionen har föreslagit ett ”centralt scenario” som kommer att utarbetas av kommissionen baserat på synpunkter från medlemsstaterna och de systemansvariga för överföringssystemen och i nära samarbete med Acer och de regionala TEN-E-grupperna.

Det centrala scenariot skulle tjäna som gemensam grund för bedömningen av gränsöverskridande energiinfrastrukturbehov och fördelarna med kandidatprojekt. I sina reaktioner har medlemsstaterna hittills betonat behovet av att säkerställa en balans mellan planering på EU-nivå och nationella politiska val. De har också betonat behovet av öppenhet i utvecklingen av ett centralt scenario, för att ta hänsyn till regionala särdrag.

Fråga till ministrarna:

Fråga 1 *Hur kan vi säkerställa att framtida gränsöverskridande infrastrukturplanering, baserad på ett gemensamt scenario, tillgodoser behoven i en verklig energiunion, utan att inkräkta på den roll som medlemsstaternas myndigheter spelar i utvecklingen av nationell energiinfrastruktur?*

2. Finansiering av elnät och kostnadsfördelning

Den senaste tidens energikris och vår påskyndade omställning har visat att våra elnät inte längre bara är nationella tillgångar, utan även utgör ryggraden i en gemensam europeisk försörjningstrygghet. I takt med att vi övergår från att planera lokala anslutningar till att bygga upp en verklig energiunion pressas de traditionella finansierings- och beslutsmetoderna till bristningsgränsen. För att uppnå våra klimatmål för 2030 och 2050 krävs gränsöverskridande infrastruktur i en aldrig tidigare skådad omfattning. För närvarande är kostnaderna för dessa projekt ofta koncentrerade till ett fåtal medlemsstater, medan fördelarna delas regionalt eller till och med i hela unionen.

Fråga till ministrarna:

Fråga 2 *I vilken utsträckning är medlemsstaterna beredda att utveckla sina budget- och planeringsramar – inbegripet användningen av intäkter från överbelastning och en bredare kostnadsfördelning – för att säkerställa att den ekonomiska bördan för projekt av europeisk betydelse fördelas mer rättvist?*

3. Tillståndsgivning och administrativa reformer

Medlemsstaterna har uttryckt ett brett stöd för målet att påskynda tillståndsförfarandena för projekt som rör energiinfrastruktur, förnybar energi och lagring. Det praktiska genomförandet av kommissionens förslag har dock väckt frågor om rättssäkerhet, eftersom medlemsstaterna befarar att spridning av tillståndsregler över flera rättsakter (det tredje direktivet om förnybar energi, direktivet om utformning av elmarknaden, TEN-E-förordningen, omnibuspaketet om miljön) kan öka risken för motstridiga nationella tolkningar och därmed för bestridanden i domstol. Dessutom är ett antal medlemsstater inte intresserade av det föreslagna förbudet mot att identifiera stora territorier där installation av projekt för förnybar energi på förhand anses vara omöjlig, eftersom markanvändningsplanering anses vara en central nationell behörighet. Flera medlemsstater insisterade också på att varje presumtion om ”övervägande allmänintresse” för energiprojekt måste inbegripa uttryckligt skydd för nationell säkerhet och försvar.

Fråga till ministrarna:

Fråga 3 *För att påskynda tillståndsgivningen kommer det med nödvändighet att krävas en kompromiss mellan olika, och ibland motstridiga, intressen. Hur ser du på balansen mellan förenklade tillståndsförfaranden, miljöskydd och respekt för subsidiaritetsprincipen?*