

Bruselj, 26. februar 2026
(OR. en)

6281/26

Medinstitucionalni zadevi:
2025/0399 (COD)
2025/0400 (COD)

ENER 67
CLIMA 62
CONSOM 44
TRANS 71
AGRI 113
IND 113
ENV 121
COMPET 182
FORETS 20
RELEX 200
ECOFIN 192
CODEC 221

DOPIS

Pošiljatelj: Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik: Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva: Sveženj za evropska omrežja
– orientacijska razprava

Pred sejo Sveta PTE (energija) 16. marca 2026 vam v prilogi pošiljamo informativni dopis predsedstva o svežnju za evropska omrežja.

INFORMATIVNI DOPIS

ORIENTACIJSKA RAZPRAVA O SVEŽNJU ZA EVROPSKA OMREŽJA

Cilj uredbe TEN-E in direktive o izdaji dovoljenj, ki ju je Komisija predlagala v okviru svežnja za evropska omrežja, je izboljšati čezmejno medsebojno povezljivost in spodbuditi elektrifikacijo kot strateški steber za krepitev konkurenčnosti EU, izboljšanje energetske varnosti in pospešitev prehoda na razogljičeno gospodarstvo.

Ciprsko predsedstvo je skupaj z državami članicami in Komisijo predloga temeljito preučilo. To je privedlo do napredka pri tehničnih določbah in pojasnitvah v besedilih, kot je razvidno iz dveh doslej izdanih revidiranih besedil. Za napredek pri nekaterih drugih vprašanjih so potrebne politične smernice Sveta.

1. TEN-E Integrirano načrtovanje omrežij na podlagi skupnega scenarija

Za dokončanje resnične energetske unije je potreben bolj evropski pristop k načrtovanju razvoja energetskega omrežja. Komisija je predlagala „osrednji scenarij“, ki bi ga pripravila sama na podlagi prispevkov držav članic in operaterjev prenosnih sistemov ob tesnem sodelovanju agencije ACER in regionalnih skupin TEN-E. Osrednji scenarij bi služil kot skupna podlaga za oceno potreb po čezmejni energetske infrastrukturi in koristi prijavljenih projektov. Države članice so v svojih dosedanjih odzivih poudarile, da je treba zagotoviti ravnovesje med načrtovanjem na ravni EU in odločitvami nacionalnih politik. Poudarile so tudi, da je pri razvoju osrednjega scenarija potrebna preglednost, da bi bile upoštevane regionalne posebnosti.

Vprašanje za ministre in ministrice:

1. *Kako lahko zagotovimo, da bo prihodnje načrtovanje čezmejne infrastrukture na podlagi skupnega scenarija ustrezalo potrebam resnične energetske unije, ne da bi posegalo v vlogo organov držav članic pri razvoju nacionalne energetske infrastrukture?*

2. Financiranje omrežij in delitev stroškov

Nedavna energetska kriza in pospešeni prehod sta pokazala, da naša elektroenergetska omrežja niso več le nacionalna dobrina, temveč hrbtenica skupne evropske zanesljivosti oskrbe. S prehodom z načrtovanja lokalnih povezav na vzpostavitev resnične energetske unije so tradicionalne metode financiranja in odločanja skorajda izčrpane. Za uresničitev naših podnebnih ciljev za leti 2030 in 2050 bo treba zagotoviti rekorden obseg čezmejne infrastrukture. Trenutno stroške teh projektov pogosto nosi zgolj nekaj držav članic, koristi pa ima cela regija ali celo vsa Unija.

Vprašanje za ministre in ministrice:

2. *V kolikšni meri so države članice pripravljene razviti svoje finančne okvire in okvire načrtovanja – vključno z uporabo prihodkov od prezasedenosti in širšo delitvijo stroškov –, da bi zagotovile pravičnejšo porazdelitev finančnega bremena projektov evropskega pomena?*

3. Reforme na področju izdajanja dovoljenj in administracije

Države članice so izrazile široko podporo cilju pospešitve postopkov za izdajo dovoljenj za projekte na področjih energetske infrastrukture, energije iz obnovljivih virov in skladiščenja energije.

Vendar se pri praktičnem izvajanju predloga Komisije pojavljajo vprašanja pravne varnosti, saj se države članice bojijo, da bi se lahko z razširitvijo pravil o izdajanju dovoljenj na več pravnih aktov (RED III, EMD, TEN-E, omnibus za okolje) povečalo tveganje nasprotujočih si nacionalnih razlag in s tem sporov na sodišču. Poleg tega več držav članic ni naklonjenih predlogu, da se prepove možnost opredelitve velikih območij, na katerih namestitev projektov na področju energije iz obnovljivih virov že vnaprej ne bi bila, saj načrtovanje rabe zemljišč velja za eno od jedrnih nacionalnih pristojnosti. Več držav članic je tudi vztrajalo, da mora vsaka domneva o „prevladujočem javnem interesu“ v primeru energetskih projektov vključevati izrecno zaščito nacionalne varnosti in obrambe.

Vprašanje za ministre in ministrice:

3. *Za pospešitev izdajanja dovoljenj bo nujno potreben kompromis med različnimi in včasih nasprotujočimi si interesi. Kje je po vašem mnenju ravnovesje med poenostavljenimi postopki izdajanja dovoljenj, varstvom okolja in spoštovanjem načela subsidiarnosti?*