

Bruksela, 26 lutego 2026 r.
(OR. en)

6281/26

**Międzyinstytucjonalne numery
referencyjne:**
2025/0399(COD)
2025/0400(COD)

ENER 67
CLIMA 62
CONSOM 44
TRANS 71
AGRI 113
IND 113
ENV 121
COMPET 182
FORETS 20
RELEX 200
ECOFIN 192
CODEC 221

NOTA

Od: Sekretariat Generalny Rady
Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy: Pakiet dotyczący europejskich sieci energetycznych
– Debata orientacyjna

Z myślą o posiedzeniu Rady ds. TTE (Energia) 16 marca 2026 r. delegacje otrzymują w załączniku notę informacyjną prezydencji w sprawie pakietu dotyczącego europejskich sieci energetycznych.

DOKUMENT INFORMACYJNY**DEBATA ORIENTACYJNA NA TEMAT PAKIETU DOTYCZĄCEGO EUROPEJSKICH
SIECI ENERGETYCZNYCH**

Rozporządzenie TEN-E i dyrektywa w sprawie zezwoleń zaproponowane przez Komisję w ramach pakietu dotyczącego europejskich sieci energetycznych mają na celu poprawę transgranicznych połączeń międzysystemowych i zwiększenie elektryfikacji jako strategicznego filaru wzmocnienia konkurencyjności UE, bezpieczeństwa energetycznego i przejścia na gospodarkę zdekarbonizowaną.

Prezydencja cypryjska prowadzi wraz z państwami członkowskimi i Komisją dogłębną analizę wniosków. Przyniosła ona postępy w zakresie przepisów technicznych i wyjaśnień w tekstach, co odzwierciedlono w dwóch zmienionych tekstach wydanych do tej pory. Postępy w niektórych innych kwestiach wymagają wskazówek politycznych ze strony Rady.

1. TEN-E: Zintegrowane planowanie sieci w oparciu o wspólny scenariusz

Aby ukończyć prawdziwą unię energetyczną, potrzebne jest bardziej europejskie podejście do planowania rozwoju sieci energetycznej. Komisja zaproponowała „scenariusz centralny”, który zostałby przygotowany przez Komisję w oparciu o wkład państw członkowskich i operatorów systemów przesyłowych przy ścisłym zaangażowaniu ACER i grup regionalnych TEN-E. Scenariusz centralny służyłby jako wspólna podstawa oceny potrzeb w zakresie transgranicznej infrastruktury energetycznej i korzyści płynących z proponowanych projektów. W swoich dotychczasowych reakcjach państwa członkowskie podkreśliły potrzebę zapewnienia równowagi między planowaniem na szczeblu UE a krajowymi wyborami politycznymi. Podkreśliły również potrzebę przejrzystości w opracowywaniu scenariusza centralnego, aby uwzględnić specyfikę regionalną.

Pytanie do ministrów:

Pytanie nr 1: *W jaki sposób możemy zapewnić, aby przyszłe transgraniczne planowanie infrastruktury, oparte na wspólnym scenariuszu, służyło potrzebom prawdziwej unii energetycznej, bez naruszania roli władz państw członkowskich w rozwoju krajowej infrastruktury energetycznej?*

2. Finansowanie sieci i podział kosztów

Niedawny kryzys energetyczny i nasza przyspieszona transformacja pokazały, że nasze sieci elektroenergetyczne nie są już tylko aktywami krajowymi, lecz podstawą zbiorowego europejskiego bezpieczeństwa dostaw. W miarę przechodzenia od planowania połączeń lokalnych do budowania prawdziwej unii energetycznej tradycyjne metody finansowania i podejmowania decyzji są coraz bardziej ograniczone. Osiągnięcie naszych celów klimatycznych na lata 2030 i 2050 wymaga infrastruktury transgranicznej na niespotykaną dotąd skalę. Obecnie koszty tych projektów są często skoncentrowane w kilku państwach członkowskich, podczas gdy korzyści rozkładają się regionalnie, a nawet w całej Unii.

Pytanie do ministrów:

Pytanie nr 2: *W jakim stopniu państwa członkowskie są przygotowane do zmiany swoich ram finansowych i ram planowania – w tym wykorzystania przychodów z ograniczeń i szerszego podziału kosztów – w celu zapewnienia bardziej sprawiedliwego podziału obciążeń finansowych związanych z projektami o znaczeniu europejskim?*

3. Wydawanie zezwoleń i reformy administracyjne

Państwa członkowskie wyraziły szerokie poparcie dla celu dotyczącego przyspieszenia procedur wydawania zezwoleń na projekty w zakresie infrastruktury energetycznej, energii odnawialnej i magazynowania. Praktyczne wdrożenie wniosku Komisji wzbudziło jednak wątpliwości co do pewności prawa, ponieważ państwa członkowskie obawiają się, że rozłożenie przepisów dotyczących wydawania zezwoleń na wiele aktów prawnych (dyrektywa w sprawie energii odnawialnej (RED III), akty w sprawie struktury rynku energii elektrycznej, TEN-E, pakiet zbiorczy dotyczący ochrony środowiska) może zwiększyć ryzyko sprzecznych interpretacji krajowych, a tym samym kwestionowania ich przed sądem. Ponadto niektóre państwa członkowskie nie są zainteresowane proponowanym zakazem identyfikacji dużych terytoriów, na których instalacja projektów dotyczących energii ze źródeł odnawialnych z założenia nie jest możliwa, ponieważ planowanie przestrzenne uznaje się za podstawową kompetencję krajową. Kilka państw członkowskich podkreśliło również, że każde domniemanie „nadrzędnego interesu publicznego” w odniesieniu do projektów energetycznych musi obejmować wyraźną ochronę bezpieczeństwa narodowego i obrony narodowej.

Pytanie do ministrów:

Pytanie nr 3: *Przyspieszenie wydawania zezwoleń będzie z konieczności wymagało kompromisu między różnymi, a czasem sprzecznymi interesami. Jak, Państwa zdaniem, znaleźć równowagę między usprawnionymi procedurami wydawania zezwoleń, ochroną środowiska i poszanowaniem zasady pomocniczości?*