



Βρυξέλλες, 26 Φεβρουαρίου 2026
(OR. en)

6281/26

Διοργανικοί φάκελοι:
2025/0399(COD)
2025/0400(COD)

ENER 67
CLIMA 62
CONSOM 44
TRANS 71
AGRI 113
IND 113
ENV 121
COMPET 182
FORETS 20
RELEX 200
ECOFIN 192
CODEC 221

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας: Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου
Αποδέκτης: Επιτροπή των Μόνιμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο
Θέμα: Δέσμη μέτρων για τα ευρωπαϊκά δίκτυα
– Συζήτηση προσανατολισμού

Ενόψει του Συμβουλίου «Μεταφορές, Τηλεπικοινωνίες και Ενέργεια» (Ενέργεια) στις 16 Μαρτίου 2026, επισυνάπτεται για τις αντιπροσωπίες ενημερωτικό σημείωμα της Προεδρίας σχετικά με τη δέσμη μέτρων για τα ευρωπαϊκά δίκτυα.

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΟ

**ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΕΣΜΗ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΤΑ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΑ ΔΙΚΤΥΑ**

Ο κανονισμός ΔΕΔ-Ε και η οδηγία για τις αδειοδοτήσεις που πρότεινε η Επιτροπή στο πλαίσιο της δέσμης μέτρων για τα ευρωπαϊκά δίκτυα αποσκοπούν στη βελτίωση της διασυνοριακής διασυνδεσιμότητας και στην τόνωση του εξηλεκτρισμού ως στρατηγικού πυλώνα για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της ΕΕ, της ενεργειακής ασφάλειας και της μετάβασης προς μια απανθρακοποιημένη οικονομία.

Η κυπριακή Προεδρία προωθεί τη διεξοδική εξέταση των προτάσεων από κοινού με τα κράτη μέλη και την Επιτροπή. Εξ ου και έχει σημειωθεί πρόοδος σε ό,τι αφορά τις τεχνικές διατάξεις και τις αποσαφηνίσεις στα κείμενα, όπως αποτυπώνεται στα δύο αναθεωρημένα κείμενα που έχουν εκδοθεί μέχρι στιγμής. Για να σημειωθεί πρόοδος σε ορισμένα άλλα ζητήματα απαιτείται πολιτική καθοδήγηση από το Συμβούλιο.

1. ΔΕΔ-Ε: Ενοποιημένος σχεδιασμός δικτύων βάσει κοινού σεναρίου

Προκειμένου να επιτευχθεί πλήρως μια πραγματική Ενεργειακή Ένωση, απαιτείται μια πιο ευρωπαϊκή προσέγγιση όσον αφορά τον σχεδιασμό της ανάπτυξης ενεργειακών δικτύων. Η Επιτροπή έχει προτείνει να υπάρχει ένα «κεντρικό σενάριο» το οποίο θα καταρτίσει η ίδια με βάση τα στοιχεία που θα υποβάλουν τα κράτη μέλη και οι διαχειριστές συστημάτων μεταφοράς, με την ενεργό συμμετοχή του ACER και των περιφερειακών ομάδων ΔΕΔ-Ε. Το κεντρικό σενάριο θα χρησιμεύσει ως κοινή βάση για την αξιολόγηση των αναγκών σε διασυνοριακές ενεργειακές υποδομές και των οφελών των υποψήφιων έργων. Στις μέχρι στιγμής παρατηρήσεις τους, τα κράτη μέλη υπογραμμίζουν την ανάγκη να εξασφαλιστεί ισορροπία μεταξύ του σχεδιασμού σε επίπεδο ΕΕ και των εθνικών επιλογών πολιτικής. Τονίζουν επίσης την ανάγκη για διαφάνεια κατά την ανάπτυξη κεντρικού σεναρίου, ώστε να ληφθούν υπόψη οι περιφερειακές ιδιαιτερότητες.

Ερώτημα προς υπουργούς:

E1. *Πώς μπορούμε να εξασφαλίσουμε ότι ο μελλοντικός σχεδιασμός διασυνοριακών υποδομών, βάσει κοινού σεναρίου, εξυπηρετεί τις ανάγκες μιας πραγματικής Ενεργειακής Ένωσης, χωρίς να θίγει τον ρόλο των αρχών των κρατών μελών στην ανάπτυξη εθνικών ενεργειακών υποδομών;*

2. Χρηματοδότηση των δικτύων και επιμερισμός του κόστους

Η πρόσφατη ενεργειακή κρίση και η επιτάχυνση της μετάβασής μας απέδειξαν ότι τα δίκτυα ηλεκτρικής ενέργειας που διαθέτουμε δεν αποτελούν πλέον μόνο εθνικά πάγια στοιχεία, αλλά τη ραχοκοκαλιά μιας συλλογικής ευρωπαϊκής ασφάλειας του εφοδιασμού. Καθώς μεταβαίνουμε από τον σχεδιασμό τοπικών συνδέσεων στην οικοδόμηση μιας πραγματικής Ενεργειακής Ένωσης, οι παραδοσιακές μέθοδοι χρηματοδότησης και λήψης αποφάσεων ωθούνται στα όριά τους. Η επίτευξη των κλιματικών στόχων μας για το 2030 και το 2050 απαιτεί διασυννοριακές υποδομές πρωτοφανούς κλίμακας. Επί του παρόντος, το κόστος των έργων αυτών βαρύνει συχνά λίγα μόνο κράτη μέλη, ενώ τα οφέλη κατανέμονται σε περιφερειακό, ή και σε ενωσιακό, επίπεδο.

Ερώτημα προς υπουργούς:

E2. *Σε ποιον βαθμό είναι διατεθειμένα τα κράτη μέλη να εξελίσσουν τα εθνικά οικονομικά πλαίσια και πλαίσια σχεδιασμού —συμπεριλαμβανομένων της χρήσης των εσόδων συμφόρησης και του ευρύτερου επιμερισμού του κόστους—, ώστε να διασφαλίσουν ότι το οικονομικό βάρος των έργων ευρωπαϊκής σημασίας κατανέμεται πιο δίκαια;*

3. Αδειοδοτήσεις και διοικητικές μεταρρυθμίσεις

Τα κράτη μέλη εξέφρασαν ευρεία υποστήριξη για τον στόχο της επιτάχυνσης των διαδικασιών αδειοδότησης για έργα ενεργειακών υποδομών, ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και αποθήκευσης. Ωστόσο, η πρακτική εφαρμογή της πρότασης της Επιτροπής έχει εγείρει ζητήματα ασφάλειας δικαίου, δεδομένου ότι τα κράτη μέλη φοβούνται ότι η διασπορά των κανόνων αδειοδότησης σε διάφορες νομικές πράξεις (RED III, EMD, ΔΕΔ-E, Omnibus για το περιβάλλον) ενδέχεται να αυξήσει τον κίνδυνο αντικρουόμενων εθνικών ερμηνειών και, ως εκ τούτου, δικαστικών προσφυγών. Επιπλέον, ορισμένα κράτη μέλη δεν συντάσσονται με την προτεινόμενη απαγόρευση του προσδιορισμού μεγάλων περιοχών στις οποίες, εκ των προτέρων, δεν θα είναι δυνατή η εγκατάσταση έργων ανανεώσιμης ενέργειας, δεδομένου ότι ο καθορισμός των χρήσεων γης θεωρείται βασική εθνική αρμοδιότητα. Ορισμένα κράτη μέλη επέμειναν επίσης ότι τυχόν τεκμήριο «υπέρτερου δημόσιου συμφέροντος» για ενεργειακά έργα πρέπει να περιλαμβάνει ρητή προστασία της εθνικής ασφάλειας και άμυνας.

Ερώτημα προς υπουργούς:

E3. *Για να επισπευσθούν οι διαδικασίες αδειοδότησης θα απαιτηθεί αναγκαστικά συμβιβασμός μεταξύ διαφορετικών και ενίοτε αντικρουόμενων συμφερόντων. Ποιο είναι, κατά τη γνώμη σας, το σημείο ισορροπίας μεταξύ εξορθολογισμένων διαδικασιών αδειοδότησης, προστασίας του περιβάλλοντος και τήρησης της αρχής της επικουρικότητας;*