



Bruxelles, den 26. februar 2026
(OR. en)

6281/26

Interinstitutionel sag:
2025/0399(COD)
2025/0400(COD)

ENER 67
CLIMA 62
CONSOM 44
TRANS 71
AGRI 113
IND 113
ENV 121
COMPET 182
FORETS 20
RELEX 200
ECOFIN 192
CODEC 221

NOTE

fra: Generalsekretariatet for Rådet
til: De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet

Vedr.: Pakken om europæiske net
– Orienterende debat

Med henblik på samlingen i TTE-Rådet (energi) den 16. marts 2026 følger vedlagt til delegationerne et baggrundsnotat fra formandskabet om pakken om europæiske net.

BAGGRUNDSDOKUMENT**ORIENTERENDE DEBAT OM PAKKEN OM EUROPÆISKE NET**

TEN-E-forordningen og tilladelsesdirektivet, som Kommissionen har foreslået som led i pakken om europæiske net, har til formål at forbedre den grænseoverskridende interkonnektivitet og fremme elektrificering som en strategisk søjle for styrkelse af EU's konkurrenceevne og energisikkerhed og omstillingen til en dekarboniseret økonomi.

Cyperns formandskab har været drivkraften bag en grundig gennemgang af forslagene sammen med medlemsstaterne og Kommissionen. Dette har ført til fremskridt med hensyn til tekniske bestemmelser og præciseringer i teksterne, hvilket afspejles i de to reviderede tekster, der er udsendt indtil videre. Fremskridt med hensyn til visse andre spørgsmål kræver politisk vejledning fra Rådet.

1. TEN-E: integreret netplanlægning baseret på et fælles scenarie

For at fuldføre en ægte energiunion er der behov for en mere europæisk tilgang til planlægning af energinetudvikling. Kommissionen har foreslået et "centralt scenarie", som skal udarbejdes af Kommissionen på grundlag af input fra medlemsstaterne og transmissionssystemoperatørerne med tæt inddragelse af ACER og de regionale TEN-E-grupper. Det centrale scenarie vil tjene som et fælles grundlag for vurdering af grænseoverskridende energiinfrastrukturbehov og fordelene ved kandidatprojekter. I deres hidtidige reaktioner har medlemsstaterne understreget behovet for at sikre balance mellem planlægning på EU-plan og nationale politikvalg. De har også påpeget behovet for gennemsigtighed i forbindelse med udviklingen af et centralt scenarie for at tage hensyn til særlige regionale forhold.

Spørgsmål til ministrene:

Spørgsmål 1. *Hvordan kan vi sikre, at den fremtidige grænseoverskridende infrastrukturplanlægning, der er baseret på et fælles scenarie, opfylder behovene i en ægte energiunion uden at gribe ind i den rolle, som medlemsstaternes myndigheder spiller i udviklingen af national energiinfrastruktur?*

2. Finansiering af net og omkostningsdeling

Den nylige energikrise og vores fremskyndede omstilling har vist, at vores elnet ikke længere blot er nationale aktiver, men rygraden i kollektiv europæisk forsyningssikkerhed. I takt med at vi bevæger os fra planlægning af lokale forbindelser til opbygning af en ægte energiunion, presses de traditionelle metoder til finansiering og beslutningstagning til det yderste. Opfyldelsen af vores klimamål for 2030 og 2050 kræver en grænseoverskridende infrastruktur af et hidtil uset omfang. I øjeblikket er omkostningerne ved disse projekter ofte koncentreret i nogle få medlemsstater, mens fordelene deles regionalt eller endda i hele Unionen.

Spørgsmål til ministrene:

Spørgsmål 2. *I hvilket omfang er medlemsstaterne parate til at udvikle deres finansielle rammer og planlægningsrammer – herunder anvendelse af flaskehalsindtægter og bredere omkostningsdeling – for at sikre, at den finansielle byrde ved projekter af europæisk betydning fordeles mere retfærdigt?*

3. Udstedelse af tilladelser og administrative reformer

Medlemsstaterne har givet udtryk for bred støtte til målet om at fremskynde tilladelsesprocedurerne for energiinfrastruktur, vedvarende energi og lagringsprojekter. Den praktiske gennemførelse af Kommissionens forslag har imidlertid rejst spørgsmål om retssikkerhed, da medlemsstaterne frygter, at udbredelse af tilladelsesregler over flere retsakter (VE III-direktivet, elektricitetsmarkedsdirektivet, TEN-E og miljøomnibussen) kan øge risikoen for modstridende nationale fortolkninger og dermed for retssager. Desuden er en række medlemsstater ikke glade for det foreslåede forbud mod at udpege store områder, hvor det ikke er muligt at gennemføre projekter vedrørende vedvarende energi, da fysisk planlægning betragtes som en central national kompetence. Flere medlemsstater har også insisteret på, at enhver formodning om "væsentlig samfundsinteresse" for energiprojekter skal omfatte udtrykkelig beskyttelse af national sikkerhed og nationalt forsvar.

Spørgsmål til ministrene:

Spørgsmål 3. *Fremskyndelse af udstedelse af tilladelser vil nødvendigvis kræve et kompromis mellem forskellige og undertiden modstridende interesser. Hvor mener du, at balancen mellem strømlinede tilladelsesprocedurer, miljøbeskyttelse og overholdelse af nærhedsprincippet ligger?*