

Брюксел, 26 февруари 2026 г.
(OR. en)

6281/26

Междуинституционални
досиета:
2025/0399(COD)
2025/0400(COD)

ENER 67
CLIMA 62
CONSOM 44
TRANS 71
AGRI 113
IND 113
ENV 121
COMPET 182
FORETS 20
RELEX 200
ECOFIN 192
CODEC 221

БЕЛЕЖКА

От: Генералния секретариат на Съвета
До: Комитета на постоянните представители/Съвета
Относно: Пакет за европейските електроенергийни мрежи
– Ориентационен дебат

С оглед на заседанието на Съвета по транспорт, телекомуникации и енергетика (Енергетика) на 16 март 2026 г. приложено се изпраща на делегациите информационна бележка на председателството относно Пакета за европейските електроенергийни мрежи.

ИНФОРМАЦИОНЕН ДОКУМЕНТ

**ОРИЕНТАЦИОНЕН ДЕБАТ ОТНОСНО ПАКЕТА ЗА ЕВРОПЕЙСКИТЕ
ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНИ МРЕЖИ**

Регламентът за TEN-E и Директивата за издаването на разрешения, предложени от Комисията като част от Пакета за европейските електроенергийни мрежи, имат за цел да подобрят трансграничната взаимосвързаност и да стимулират електрификацията като стратегически стълб за укрепване на конкурентоспособността на ЕС, енергийната сигурност и прехода към декарбонизирана икономика.

Кипърското председателство провежда задълбочено разглеждане на предложенията заедно с държавите членки и Комисията. В резултат на това беше постигнат напредък по техническите разпоредби и изясняването на текстовете, както е отразено в двата преработени текста, публикувани до момента. За напредъка по някои други въпроси се изискват политически насоки от Съвета.

1. TEN-E: Интегрирано планиране на електроенергийната мрежа въз основа на общ сценарий

За завършването на един истински енергиен съюз е необходим по-европейски подход към планирането на развитието на енергийните мрежи. Комисията предложи „основен сценарий“, който ще бъде изготвен от Комисията въз основа на информация от държавите членки и операторите на преносни системи с активното участие на ACER и регионалните групи по TEN-E. Основният сценарий ще служи като обща основа за оценка на нуждите от трансгранична енергийна инфраструктура и ползите от кандидатстващите проекти. В реакциите си до момента държавите членки подчертаха необходимостта от осигуряване на баланс между планирането на равнището на ЕС и избора на национални политики. Освен това те изтъкнаха необходимостта от прозрачност при разработването на основен сценарий, за да се вземат предвид регионалните особености.

Въпрос към министрите:

Въпрос 1. *Как можем да гарантираме, че бъдещото планиране на трансграничната инфраструктура, основано на общ сценарий, обслужва нуждите на един истински енергиен съюз, без да се засяга ролята на органите на държавите членки в развитието на националната енергийна инфраструктура?*

2. Финансиране на мрежите и подялба на разходите

Неотдавнашната енергийна криза и ускореният ни преход доказаха, че нашите електроенергийни мрежи вече не са само национални активи, а са гръбнакът на колективната европейска сигурност на доставките. С преминаването от планиране на местните връзки към изграждане на истински енергиен съюз традиционните методи на финансиране и вземане на решения достигат предела на възможностите си. Постигането на нашите цели в областта на климата за 2030 г. и 2050 г. изисква безпрецедентна по мащаб трансгранична инфраструктура. Понастоящем разходите за тези проекти често са съсредоточени в няколко държави членки, докато ползите се споделят на регионално равнище или дори в целия Съюз.

Въпрос към министрите:

Въпрос 2. *До каква степен държавите членки са готови да развият своите финансови рамки и рамки за планиране – включително използването на приходите при претоварване и по-широката подялба на разходите – за да гарантират, че финансовата тежест на проектите от европейско значение се разпределя по-справедливо?*

3. Реформи в областта на издаването на разрешения и административни реформи

Държавите членки изразиха широка подкрепа за целта за ускоряване на процедурите за издаване на разрешения за проекти за енергийна инфраструктура, енергия от възобновяеми източници и съхранение. Практическото изпълнение на предложението на Комисията обаче породя въпроси относно правната сигурност, тъй като държавите членки се опасяват, че разделянето на правилата за издаване на разрешения в множество правни актове (RED III, EMD, TEN-E, „Омнибус за околната среда“) може да увеличи риска от противоречиви национални тълкувания, а по този начин и от оспорвания в съда. Освен това редица държави членки не подкрепят предложената забрана за установяване на големи територии, в които реализирането на проекти за енергия от възобновяеми източници принципно не е възможно, тъй като планирането на земеползването се счита за основна национална компетентност. Няколко държави членки също така настояха, че всяка презумпция за „по-висш обществен интерес“ във връзка с енергийни проекти трябва да включва изрична защита на националната сигурност и отбрана.

Въпрос към министрите:

Въпрос 3. *Ускоряването на издаването на разрешения ще изисква компромис между различни и понякога противоречащи си интереси. Как според Вас може да се постигне баланс между рационализираните процедури за издаване на разрешения, опазването на околната среда и спазването на принципа на субсидиарност?*