



Rada
Európskej únie

V Bruseli 1. marca 2018
(OR. en)

6270/18

LIMITE

IA 47
INST 63
MERTENS 2
POLGEN 11
BETREG 2

POZNÁMKA

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Delegácie
Č. predch. dok.:	9790/16 + COR 1
Predmet:	Posúdenie vplyvu – Usmernenie pre predsedov pracovných skupín

OBSAH

USMERNENIA PRE PREDSEDOV PRACOVNÝCH SKUPÍN.....	3
I. Úvod	3
1. Čo je to posúdenie vplyvu?	3
2. Posúdenia vplyvu vypracované Komisiou	4
3. Závazky Rady týkajúce sa posúdenia vplyvu	5
II. Zaobchádzanie s posúdením vplyvu vypracovaným Komisiou v Rade.....	6
1. Rozhodnutie o preskúmaní posúdenia vplyvu v rámci príslušných orgánov Rady	6
2. Plánovanie v pracovnej skupine a informácie pre delegácie	6
3. Preskúmanie v pracovnej skupine.....	7
4. Príslušné vnútroštátne posúdenia vplyvu a údaje.....	7
5. Predkladanie správ Coreperu	8
6. Osobitné prípady	8
III. Zaobchádzanie so zmenami navrhnutými Radou	10
1. Rozhodnutie vykonať posúdenie vplyvu zásadných zmien Rady.....	10
2. Plánovanie v pracovnej skupine a informácie pre delegácie	13
3. Preskúmanie v pracovnej skupine.....	13
4. Príslušné vnútroštátne posúdenia vplyvu a údaje.....	14
5. Predkladanie správ Coreperu	14
6. Osobitné prípady	15
IV. Ďalšie informácie	16
PRÍLOHA I– Orientačný kontrolný zoznam pre predsedov pracovných skupín –	17
PRÍLOHA II – Všeobecný vzor referenčného rámca posúdenia vplyvu.....	25

ZAOBCHÁDZANIE S POSÚDENIAMI VPLYVU V RADE

USMERNENIA PRE PREDSEDOV PRACOVNÝCH SKUPÍN

Táto príručka poskytuje orientačné praktické odporúčania pre predsedov pracovných skupín a Generálny sekretariát Rady, pokiaľ ide o zaobchádzanie s posúdeniami vplyvu legislatívnych návrhov. Používať by sa mala flexibilne a podľa potrieb sa pravidelne aktualizuje na základe odporúčaní Rady ako súčasť výročnej správy o posúdení vplyvu v rámci Rady a vzhľadom na získané skúsenosti. Revíziou prešla naposledy vo februári 2018, a to pri plnom rešpektovaní Medziinštitucionálnej dohody o lepšej tvorbe práva a s ohľadom na najnovšie rozhodnutia, ktoré schválil Coreper a ktorými sa má Rade poskytnúť prvotná kapacita vykonávať vlastné posúdenia vplyvu pri jej zásadných zmenách v legislatívnom návrhu, ak to považuje za vhodné a potrebné na účely legislatívneho procesu, vrátane postupu na iniciovanie žiadosti o posúdenie vplyvu a vzorového znenia s referenčným rámcom takýchto posúdení vplyvu. Súčasťou príručky sú existujúce rozhodnutia Coreperu a nemajú sa ňou vytvárať žiadne dodatočné povinnosti.

I. Úvod

1. Čo je to posúdenie vplyvu?

V Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva (MID)¹ z 13. apríla 2016 sa uznáva pozitívny príspevok posúdení vplyvu k zlepšovaniu kvality právnych predpisov Únie.

Posúdenia vplyvu sú nástrojom, ktorý inštitúciám pomáha dospieť k podloženým rozhodnutiam, pričom nenahrádzajú politické rozhodnutia v rámci demokratického rozhodovacieho postupu. Posúdenia vplyvu nesmú viesť k zbytočným odkladom v procese tvorby práva ani ovplyvňovať kapacitu spoluzákonodarcov navrhovať zmeny.

Posúdenia vplyvu by sa mali týkať existencie problému, jeho rozsahu a dôsledkov, ako aj otázky, či je alebo nie je potrebné prijať opatrenie na úrovni Únie. Mali by sa v nich načrtnúť alternatívne riešenia a podľa možnosti potenciálne krátkodobé a dlhodobé náklady a prínosy, integrovaným a vyváženým spôsobom posúdiť hospodársky, environmentálny a sociálny vplyv za použitia kvalitatívnych aj kvantitatívnych analýz.

¹ [Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.](#)

V plnom rozsahu by sa mali dodržiavať zásady subsidiarity a proporcionality, ako aj súlad s *acquis* EÚ, vrátane základných práv.

Posúdenia vplyvu by sa tiež mali vždy, keď je to možné, zaoberať nákladmi spojenými s neprijatím riešenia na úrovni EÚ“ a vplyvom na konkurencieschopnosť a regulačným zaťažením a prínosmi vyplývajúcimi z jednotlivých možností s osobitným zreteľom na MSP (zásada „najskôr myslieť na malých“), inováciu, digitálne aspekty a územný vplyv.²

Posúdenia vplyvu by mali byť založené na presných, objektívnych a úplných informáciách a mali by byť primerané z hľadiska ich rozsahu a zamerania. Mal by sa v nich zohľadňovať právny súlad a súdržnosť s existujúcim *acquis* a ostatnými relevantnými návrhmi. Mali by obsahovať analýzu toho, či sú opatrenia na úrovni EÚ odôvodnené a primerané v súlade so zásadou subsidiarity a proporcionality.

Každá inštitúcia zodpovedá za to, ako zorganizuje svoju prácu na posúdení vplyvu vrátane vnútorných organizačných zdrojov a kontroly kvality.

Všetky tri inštitúcie sa zaviazali pravidelne spolupracovať výmenou informácií o najlepších postupoch a metódach týkajúcich sa posúdení vplyvu, čím sa každej z inštitúcií umožní zlepšiť svoje metódy a postupy, ako aj ucelenejšie postupovať pri posudzovaní vplyvu ako celku.

2. Posúdenia vplyvu vypracované Komisiou

Podľa Medziinštitucionálnej dohody o lepšej tvorbe práva vykonáva Komisia posúdenie vplyvu svojich legislatívnych návrhov (spravidla najmä tých, ktoré sú zahrnuté v jej pracovnom programe alebo v spoločnom vyhlásení) a nelegislatívnych iniciatív, delegovaných aktov a vykonávacích opatrení, v prípade ktorých sa očakáva významný hospodársky, environmentálny alebo sociálny vplyv.

Komisia pri príprave svojich posúdení vplyvu uskutočňuje čo najrozsiahlejšie konzultácie. Objektívnu kontrolu kvality posúdení vplyvu vypracovaných Komisiou vykonáva jej výbor pre kontrolu regulácie. Posúdenia vplyvu vypracované Komisiou by mali skúmať širokú škálu legislatívnych a nelegislatívnych možností, ktoré by mohli potenciálne viesť k naplneniu stanovených cieľov.

² Pozri prílohu II, Podmienky, oddiel 4.

Konečné výsledky týchto posúdení budú k dispozícii Európskemu parlamentu, Rade a národným parlamentom, pričom sa v čase prijatia iniciatívy Komisie sprístupnia verejnosti spolu so stanoviskom(-ami) výboru pre kontrolu regulácie.

Komisia môže z vlastného podnetu alebo na výzvu Európskeho parlamentu alebo Rady doplniť svoje posúdenie vplyvu alebo vykonať iné analýzy, ktoré považuje za potrebné. Komisia pritom zohľadní všetky dostupné informácie, dosiahnuté štádium legislatívneho procesu a potrebu predísť zbytočným odkladom v uvedenom procese.

3. Závazky Rady týkajúce sa posúdenia vplyvu

Rada sa v roku 2013 dohodla na monitorovaní plnenia svojich záväzkov týkajúcich sa posúdení vplyvu podľa Medziinštitucionálnej dohody o lepšej tvorbe práva. Predsedníctvo s pomocou Generálneho sekretariátu Rady (GSR) predkladá Coreper-u každoročne správy. Prvá správa bola predložená v júni 2014³. Jej odporúčania boli potvrdené závermi, ktoré Rada (konkurencieschopnosť) prijala 4. decembra 2014⁴, a doplnené závermi, ktoré Rada (konkurencieschopnosť) prijala 26. mája 2016.

V roku 2014 sa Coreper dohodol aj na postupe preskúmania posúdení vplyvu vypracovaných Komisiou a týkajúcich sa *legislatívnych* návrhov na úrovni pracovnej skupiny, a to pomocou orientačného kontrolného zoznamu⁵. Účelom kontrolného zoznamu (naposledy revidovaného v júni 2016⁶) je pomôcť predsedovi pripraviť sa na rokovanie pracovnej skupiny o posúdení vplyvu. Kontrolný zoznam by mal taktiež pomôcť delegáciám pri príprave vlastných názorov na posúdenie vplyvu – ako súčasť ich preskúmania návrhu Komisie. Tento kontrolný zoznam nie je vyčerpávajúci, mal by sa používať pružne a zároveň by sa malo zohľadňovať to, čo je v jednotlivých prípadoch dôležité a vhodné.

Rada sa zaviazala, že pri skúmaní návrhov Komisie bude v plnej miere zohľadňovať posúdenia vplyvu vypracované Komisiou a že bude vypracúvať posúdenia vplyvu pri svojich zásadných zmenách návrhov Komisie, ak to považuje za vhodné a potrebné pre legislatívny proces. Rada spravidla použije posúdenie vplyvu vypracované Komisiou ako východiskový bod pre svoju ďalšiu prácu.

Súčasťou každoročného podávania správ Coreperu bude práca v súvislosti s posúdením vplyvu vypracovaným Komisiou aj Radou.

³ 10882/14.

⁴ 16000/14.

⁵ 8406/13.

⁶ Pozri prílohu I.

II. Zaobchádzanie s posúdením vplyvu vypracovaným Komisiou v Rade

1. Rozhodnutie o preskúmaní posúdenia vplyvu v rámci príslušných orgánov Rady

Ak sa očakáva návrh Komisie s posúdením vplyvu, predseda pracovnej skupiny by mal s podporou a usmernením GSR určiť najvhodnejší a najprimeranejší spôsob prístupu k prezentácii posúdenia vplyvu a k jeho preskúmaniu (obvykle sa obidva kroky uskutočňujú spolu), a to pomocou kontrolného zoznamu, a mal by vyzvať Komisiu, aby návrh aj posúdenie vplyvu predložila príslušnému orgánu Rady.

Po prijatí návrhu Komisie, ku ktorému je pripojené posúdenie vplyvu, by GSR na účely uľahčenia monitorovania práce, ktorá sa v Rade vykonáva v súvislosti s posúdením vplyvu, mal zaručiť, že pred rozoslaním návrhu a posúdenia vplyvu ako dokumentu Rady sa vždy doplní skratka „IA“ (impact assesment).

2. Plánovanie v pracovnej skupine a informácie pre delegácie

Predseda pracovnej skupiny by sa mal snažiť informovať delegácie o nadchádzajúcich preskúmaniach posúdenia vplyvu v dostatočnom predstihu, a to podľa možností v čase predloženia polročného pracovného programu pracovnej skupiny.

Predseda pracovnej skupiny by mal naplánovať prezentáciu posúdenia vplyvu a jeho preskúmanie na rovnaký čas ako prvú prezentáciu návrhu pracovnej skupiny. Ak je známe, že návrh Komisie s posúdením vplyvu bude prijatý, predseda by mal uvedené skutočnosti zohľadniť vo svojom plánovaní.

Nevyplnený kontrolný zoznam by sa mal delegátom zaslať v dostatočnom časovom predstihu pred zasadnutím. Nemali by sa vykonať žiadne zmeny kontrolného zoznamu. Namiesto toho by sa však pozornosť delegácií mala upriamiť na jeho informatívnu povahu, aby delegácie mohli svoje príspevky zamerať na aspekty súvisiace s príslušným návrhom a posúdením vplyvu. Je potrebné uviesť, že sa nepožaduje, aby sa kontrolný zoznam formálne vyplnil na základe preskúmania posúdenia vplyvu, a že tento zoznam by sa mal využívať pružne, aby sa postup prispôbil osobitostiam príslušného legislatívneho návrhu.

Preskúmanie posúdenia vplyvu by vo všeobecnosti malo byť ústne. Pre vnútroštátne preskúmania posúdenia vplyvu v písomnej forme pozri pododdiel 4 nižšie.

3. Preskúmanie v pracovnej skupine

Účelom preskúmania posúdenia vplyvu vypracovaného Komisiou zo strany pracovnej skupiny je poskytnúť delegáciám možnosť vyjadriť svoje názory a posúdiť užitočnosť posúdenia pri podpore práce Rady. Preskúmaním by sa mali riešiť najmä tieto záležitosti:

1. opodstatnenosť prípadného opatrenia na základe kritérií stanovených v oddiele 1;
2. či sa primerane zväžili najrelevantnejšie hospodárske, environmentálne alebo sociálne vplyvy na všetky zainteresované strany spolu s otázkami týkajúcimi sa súladu a vykonávania;
3. či existujú možné významné vplyvy, na ktoré poukázala jedna alebo viaceré delegácie a ktoré nie sú zahrnuté v posúdení vplyvu vypracovanom Komisiou.

Komisia by sa mala vyzvať, aby návrh a posúdenie vplyvu predložila spolu, pričom by mala objasniť, akým spôsobom posúdenie vplyvu informačne prispelo k príprave návrhu; Komisia by pri tvorbe svojej prezentácie mala zohľadniť kontrolný zoznam.

Predseda pracovnej skupiny by mal s pomocou GSR určiť najlepší spôsob, ako v rámci pracovnej skupiny zorganizovať rokovania. V rámci organizácie rokovaní možno napríklad zoskupiť podobné otázky z kontrolného zoznamu alebo uskutočniť len jedno kolo vystúpení delegácií. V prípade závažných opomenutí alebo nedostatočnej kvality posúdenia vplyvu vypracovaného Komisiou môže predseda pracovnej skupiny vyzvať Komisiu na doplnenie alebo preskúmanie posúdenia vplyvu, alebo záležitosť postúpiť Coreperu.

4. Príslušné vnútroštátne posúdenia vplyvu a údaje

Delegácie by sa mali podporovať v tom, aby poskytovali všetky informácie alebo údaje z vnútroštátnych zdrojov týkajúce sa prípadných vplyvov návrhu, a to najlepšie vtedy, keď sa preskúmava posúdenie vplyvu vypracované Komisiou. Delegácie by mali vždy, keď je to možné, predkladať tieto informácie spôsobom, ktorým sa zabezpečí porovnateľnosť s posúdením vplyvu vypracovaným Komisiou.

GSR by mal rozoslať písomné príspevky delegácií vo forme podporných dokumentov na rokovanie. V prípade, že existuje viacero príspevkov, by predseda mohol s podporou GSR pripraviť a predložiť zhrnutie týchto príspevkov delegácií. Tieto dokumenty by sa mali vzhľadom na svoj význam pre legislatívny proces obvykle zverejňovať.

5. Predkladanie správ Coreperu

Ak pracovná skupina postúpi legislatívny návrh Coreperu/Rade, správa by mala obsahovať stručné zhrnutie rokovaní pracovnej skupiny o posúdení vplyvu, ktoré by malo odrážať:

- otázky týkajúce sa posúdenia vplyvu, ktoré boli prípadne položené na úrovni pracovnej skupiny počas preskúmania posúdenia vplyvu alebo preskúmania návrhu,
- všetky dodatočné príspevky Komisie alebo dodatočné analýzy, ktoré vykonala Rada,
- všetky ďalšie informácie, ktoré poskytl delegácie, týkajúce sa možných vplyvov návrhu.

Súčasťou správy by malo byť označenie skratkou „IA“⁷.

6. Osobitné prípady

- *Prezentácia posúdení vplyvu Coreperu*

Predsedníctvo by v prípade významného legislatívneho návrhu so značným hospodárskym alebo rozpočtovým vplyvom malo zvážiť, či vyzve Komisiu, aby Coreperu prezentovala posúdenie vplyvu pred začatím práce v pracovnej skupine.

- *Súbežné preskúmanie posúdenia vplyvu v rámci inej pracovnej skupiny*

Ak sa posúdenie vplyvu predloží Coreperu (pozri vyššie), predseda pracovnej skupiny môže zvážiť, či Coreperu navrhne, aby sa vyzvali iné orgány, ako napríklad Hospodársky a finančný výbor, Výbor pre hospodársku politiku, Výbor pre zamestnanosť, Výbor pre sociálnu ochranu, pracovná skupina pre konkurencieschopnosť a rast, pracovná skupina pre životné prostredie alebo iné príslušné orgány, aby vykonali analýzu vplyvov vo svojej oblasti. Táto analýza by sa mala vykonať súbežne s prácou pracovnej skupiny, ktorá je za spis zodpovedná, aby nedošlo k omeškaniu legislatívneho procesu. Výsledky analýzy by sa mali poskytnúť priamo zodpovednej pracovnej skupine, pričom Coreper by mal byť o nich tiež informovaný.

⁷ Ak sa návrh postúpi Rade na úvodnú diskusiu o smerovaní, nemusí byť vhodné zahrnúť podrobný opis preskúmania posúdenia vplyvu do dokumentu predsedníctva na rokovanie; namiesto toho by mohlo byť vhodnejšie počkať, kým legislatívny text nepreskúma Coreper/Rada.

V prípadoch, keď je právnym základom návrhu článok 114 ZFEÚ, predsedníctvo môže v prípade potreby vyzvať pracovnú skupinu pre konkurencieschopnosť a rast (COMPCRO), aby uskutočnila ďalšie rokovanie o posúdení vplyvu a poskytla svoj príspevok zodpovednej pracovnej skupine. Tento postup by nemal spôsobiť žiadne zbytočné omeškanie legislatívneho procesu.

– *Prípady, keď Komisia nevypracúva posúdenie vplyvu*

Ak Komisia predkladá významný legislatívny návrh bez posúdenia vplyvu, čím sa odchyľuje od svojich interných usmernení, predseda pracovnej skupiny by ju mal vyzvať, aby pri prezentácii návrhu pracovnej skupine vysvetlila dôvody takéhoto postupu. Delegácie by mali mať možnosť predložiť svoje vlastné informácie o vplyvoch návrhu a pripomienkovať všetky dôsledky, ktoré môže mať absencia posúdenia vplyvu vypracovaného Komisiou pre následné zaobchádzanie s návrhom.

– *Závažné opomenutia v posúdení vplyvu vypracovanom Komisiou*

Ak by na úrovni pracovnej skupiny vznikla široká zhoda v tom, že v posúdení vplyvu vypracovanom Komisiou existujú závažné opomenutia alebo faktické chyby, predseda pracovnej skupiny môže vyzvať Komisiu, aby svoje posúdenie vplyvu doplnila/preskúmala. Predseda by mal hľadať riešenie, ktoré nespôsobí zbytočné omeškanie legislatívneho procesu, a pracovná skupina by mala pokračovať v posudzovaní návrhu, kým čaká na dodatočné informácie od Komisie. Ak sa poskytne doplňujúca analýza, mala by o nej najprv rokovať pracovná skupina.

Ak významný počet delegácií vyjadril vážne obavy, a to z dôvodu chýbajúceho posúdenia vplyvu vypracovaného Komisiou alebo z dôvodu jeho nízkej kvality, alebo ak predseda zaznamená, že delegácie sú zásadne za to, aby Komisia svoje posúdenie vplyvu aktualizovala, predsedníctvo môže záležitosť postúpiť Coreperu, aby rozhodol, či by príslušná pracovná skupina mala pristúpiť k preskúmaniu legislatívneho návrhu, alebo či by Rada mala vyzvať Komisiu, aby poskytla príslušné informácie a analýzu alebo náležite doplnila svoje pôvodné posúdenie vplyvu.

III. Zaobchádzanie so zmenami navrhnutými Radou

Tento oddiel prešiel revíziou s ohľadom na najnovšie rozhodnutia, ktoré schválil Coreper a ktoré sa týkajú pilotnej fázy pre vytvorenie kapacity Rady na vypracúvanie vlastných posúdení vplyvu pri jej zásadných zmenách legislatívneho návrhu, ak to považuje za vhodné a potrebné na účely legislatívneho procesu, vrátane postupu na iniciovanie žiadosti o posúdenie vplyvu a vzorového znenia s referenčným rámcom takýchto posúdení vplyvu⁸.

1. Rozhodnutie vykonať posúdenie vplyvu zásadných zmien Rady

V súlade s bodom 15 Medziinštitucionálnej dohody o lepšej tvorbe práva bude Rada, ak to považuje za vhodné a potrebné na účely legislatívneho procesu, posudzovať vplyv zásadných zmien, ktoré vykonáva. Vymedzenie „zásadnej zmeny“ stanoví samotná Rada v každom jednotlivom prípade.

Pracovná skupina môže rozhodnúť o vykonaní posúdenia vplyvu zásadnej zmeny navrhutej Radou, pričom využije kapacitu vytvorenú v pilotnej fáze.⁹

Pracovná skupina a jej predseda by sa pritom mali snažiť získať podporu príslušných útvarov GSR, ktoré budú pripravené pomáhať predsedom pracovných skupín v celom procese, vrátane formulovania ich žiadosti o posúdenie vplyvu.

Posúdenie vplyvu vypracované Komisiou ako východiskový bod pre prácu v Rade

Komisia má prvoradú úlohu pri vykonávaní posúdení vplyvu jej legislatívnych návrhov a pri dopĺňaní informácií, ktoré sa v nich uvádzajú.

Rada preto spravidla použije ako východiskový bod pre svoju ďalšiu prácu posúdenie vplyvu vypracované Komisiou. Komisia by vo svojom pôvodnom posúdení vplyvu spravidla mala posúdiť rôzne dostupné možnosti na dosiahnutie politického cieľa a posúdenie by už preto mohlo zahŕňať alternatívne možnosti, ktoré prichádzajú do úvahy počas preskúmania návrhu v Rade. Počas rokovaní pracovnej skupiny o možných zmenách, ktoré by mohla navrhnúť Rada, by mal predseda pracovnej skupiny zistiť názory Komisie na pravdepodobné vplyvy takýchto zmien a vyzvať Komisiu, aby predložila všetky súvisiace informácie na úrovni pracovnej skupiny čo najskôr, aby sa zabránilo zbytočnému omeškaniu legislatívneho procesu.

⁸ Pozri prílohu II.

⁹ 7582/17.

Rada pred prijatím rozhodnutia o vykonaní posúdenia vplyvu svojej zásadnej zmeny návrhu vezme do úvahy všetky alternatívy vrátane toho, či vyzve Komisiu, aby doplnila svoje posúdenie vplyvu a všetky informácie a dokumenty, ktoré má k dispozícii.

Požiadanie Komisie o doplnenie jej pôvodného posúdenia vplyvu

Komisia môže z vlastného podnetu alebo na výzvu Rady (alebo Európskeho parlamentu) doplniť svoje vlastné posúdenie vplyvu alebo vykonať akúkoľvek ďalšiu analytickú prácu. V tomto kontexte by bolo možné Komisiu tiež vyzvať, aby poskytla pomoc Rade pri posudzovaní vplyvu zásadných zmien navrhnutých Radou. Predsedníctvo Rady s podporou GSR a berúc do úvahy názory delegácií vyjadrené v rámci pracovnej skupiny by malo rozhodnúť o najvhodnejšom a najprimeranejšom spôsobe napredovania. Preskúmanie legislatívneho návrhu v rámci pracovnej skupiny by sa však nemalo zbytočne predĺžiť čakaním na toto dodatočné posúdenie. Práca na ďalších ustanoveniach návrhu by mala podľa možnosti pokračovať.

Pred tým, ako predsedovia pracovných skupín rozhodnú o tom, či predložiť žiadosť o posúdenie vplyvu zásadnej zmeny Rady, by mali náležitým spôsobom zohľadniť postup iniciovania žiadosti o posúdenie vplyvu¹⁰, ktorý znie takto:

Uskutočnenie posúdenia vplyvu sa môže považovať za vhodné a potrebné pre legislatívny proces za týchto podmienok:

- Navrhovaná zmena Rady sa považuje za **zásadnú zmenu** návrhu Komisie;
- Navrhovaná zmena má **dostatočnú podporu** delegácií¹¹;

¹⁰ Ako ho odsúhlasil Coreper v máji 2017 (pozri dokument 8680/17).

¹¹ Požadovanú podporu musí posúdiť predsedníctvo a táto podpora sa musí stanoviť so zreteľom na pozície vyjadrené v príslušných prípravných orgánoch Rady, povahu zmeny a pravidlo hlasovania pre prijatie dotknutého aktu. Platí pravidlo, že túto zmenu by mala podporiť aspoň jednoduchá väčšina a musí existovať primeraná pravdepodobnosť, že zmena v konečnom dôsledku získa potrebnú podporu v Rade podľa pravidiel hlasovania pre prijatie dotknutého aktu.

- Postup pre vykonanie posúdenia vplyvu **nespôsobí zbytočné omeškanie** legislatívneho procesu¹². Všeobecným pravidlom je, že o žiadosti Rady o vykonanie posúdenia vplyvu by sa malo rozhodnúť pred tým, ako sa dosiahne dohoda o všeobecnom smerovaní a pred začatím trialógov s Európskym parlamentom. Rada však môže uznať za vhodné a potrebné, aby sa posúdenie vplyvu zásadnej zmeny Rady vykonalo v neskoršej fáze legislatívneho postupu. Posúdenie vplyvu jednej časti návrhu by nemalo automaticky viesť k pozastaveniu rokovaní o ostatných častiach uvedeného návrhu;
- Ak po rokovaníach v rámci príslušného prípravného orgánu Rady predseda tohto prípravného orgánu dospeje k záveru, že uvedené podmienky sú splnené, postup na iniciovanie žiadosti o vykonanie posúdenia vplyvu zahŕňa tieto kroky:
 - predseda príslušného prípravného orgánu Rady, ktorému pomáha GSR, vypracuje žiadosť o vykonanie posúdenia vplyvu zásadnej zmeny Rady, vrátane orientačného harmonogramu a konkrétnych podmienok pre požadované posúdenie vplyvu, na základe vzorového znenia a všeobecných podmienok¹³, ako sa stanovujú v prílohe II;
 - žiadosť sa predkladá Coreperu, ktorý ju posúdi a v prípade potreby určí priority jednotlivých žiadostí o posúdenie vplyvu;
 - Rada jednoduchou väčšinou rozhodne o tom, či sa vykoná posúdenie vplyvu, a dohodne sa na svojom referenčnom rámci.

Príslušný útvar GSR zabezpečí, že všetky relevantné dokumenty týkajúce sa žiadosti o posúdenie vplyvu (predovšetkým poznámka Coreperu a referenčný rámec žiadosti o posúdenie vplyvu) budú vždy označené skratkami „IA“ a „BETREG“, čím sa na jednej strane zaručí náležité sledovanie v rámci GSR a na druhej strane informovanie pracovnej skupiny pre konkurencieschopnosť a rast (COMPCRO). Dohliadne na to, aby sa prijali všetky vhodné a dodatočné opatrenia s cieľom zabezpečiť, že tieto informácie sa dostanú k príslušným účastníkom prostredníctvom náležitých kanálov.

¹² Predseda by spravidla mal pri predkladaní návrhu na posúdenie vplyvu poskytnúť orientačný harmonogram.
¹³ 15842/17.

2. Plánovanie v pracovnej skupine a informácie pre delegácie

Ak sa očakáva štúdia posúdenia vplyvu na žiadosť Rady, predseda pracovnej skupiny by mal s podporou a usmernením GSR určiť pred zasadnutím pracovnej skupiny najvhodnejší a najprimeranejší spôsob prístupu k prezentácii posúdenia vplyvu a k jeho následnému preskúmaniu (pomocou kontrolného zoznamu).

Nevyplnený kontrolný zoznam by sa mal delegátom zaslať v dostatočnom časovom predstihu pred zasadnutím. Nemali by sa vykonať žiadne zmeny kontrolného zoznamu. Namiesto toho by sa však pozornosť delegácií mala upriamiť na jeho informatívnu povahu, aby delegácie mohli svoje príspevky zamerať na aspekty súvisiace s príslušným návrhom a posúdením vplyvu. Je potrebné uviesť, že sa nepožaduje, aby sa kontrolný zoznam formálne vyplnil na základe preskúmania posúdenia vplyvu, a že tento zoznam by sa mal využívať pružne, aby sa postup prispôbil osobitostiam príslušného legislatívneho návrhu.

Po prijatí štúdie posúdenia vplyvu by GSR na účely uľahčenia monitorovania práce, ktorá sa v Rade vykonáva v súvislosti s posúdením vplyvu, mal zaručiť, že pred rozposlaním štúdie posúdenia vplyvu ako dokumentu Rady sa doplnia skratky „IA“ a „BETREG“.

3. Preskúmanie v pracovnej skupine

Cieľom preskúmania štúdie posúdenia vplyvu zo strany pracovnej skupiny je lepšie podložiť a uľahčiť rozhodovací postup v súvislosti s navrhovanou zásadnou zmenou legislatívneho návrhu Komisie zo strany Rady a posúdiť jej užitočnosť pri podpore legislatívnej činnosti Rady tým, že sa overí, či sa popri otázkach súladu a vykonávania náležite zohľadnili najrelevantnejšie vplyvy na všetky zainteresované strany, na ktoré sa napríklad nevzťahovalo posúdenie vplyvu vypracované Komisiou a ktoré sa uvádzajú v referenčnom rámci žiadosti Rady o posúdenie vplyvu.

Prezentácia štúdie posúdenia vplyvu zo strany dodávateľa

Dodávateľ by sa mal vyzvať, aby príslušnému prípravnému orgánu Rady prezentoval posúdenie vplyvu súvisiace s návrhom Komisie a prípadne zásadnou zmenou navrhnutou Radou, pričom by mal objasniť, ako môže posúdenie vplyvu informačne prispieť k rozhodovaniu o navrhovanej zásadnej zmene Rady, a pri tvorbe svojej prezentácie by mal zohľadniť kontrolný zoznam.

Po prezentácii by obvykle malo nasledovať kolo otázok a odpovedí, ktoré by malo delegáciám umožniť lepšie pochopiť metodiku, ktorú dodávateľ použil na vykonanie svojej analýzy posúdenia vplyvu, ako aj zistenia posúdenia vplyvu.

Rokovania pracovnej skupiny o zisteniach posúdenia vplyvu

Na rozdiel od preskúmania posúdenia vplyvu vypracovaného Komisiou by sa rokovania o zisteniach uvedených v štúdiu posúdenia vplyvu mali konať oddelene a o tom, ako môže posúdenie vplyvu informačne prispieť k rozhodovaniu o zásadnej zmene navrhutej Radou, by sa nemalo rokovať za prítomnosti externého dodávateľa. V prípade potreby by sa dodávateľ mohol pozvať na jedno z nasledujúcich zasadnutí pracovnej skupiny na druhé kolo otázok a odpovedí v súvislosti s jeho štúdiu posúdenia vplyvu. Pracovná skupina by však mala zabezpečiť, aby sa tým nespôsobilo zbytočné omeškanie legislatívneho procesu v súvislosti s celkovým návrhom.

Predseda pracovnej skupiny by mal s pomocou GSR určiť najlepší spôsob, ako v rámci pracovnej skupiny zorganizovať rokovania. V rámci organizácie rokovaní možno napríklad zoskupiť podobné otázky z kontrolného zoznamu alebo uskutočniť len jedno kolo vystúpení delegácií.

4. Príslušné vnútroštátne posúdenia vplyvu a údaje

Delegácie by sa mali podporovať v tom, aby predložili a prerokovali všetky svoje vlastné dôležité informácie o možných vplyvoch zásadných zmien Rady, a to v prípade, ak sú takéto informácie k dispozícii a keď je to vhodné. Takéto príspevky by sa mali predložiť prostredníctvom sekretariátu Rady vo forme podporných dokumentov na rokovanie.

5. Predkladanie správ Coreperu

Ak pracovná skupina postúpi legislatívny návrh Coreperu/Rade, správa by mala obsahovať stručné zhrnutie rokovaní pracovnej skupiny o štúdiu posúdenia vplyvu, ktoré by malo odrážať:

- otázky týkajúce sa štúdie posúdenia vplyvu, ktoré boli prípadne položené na úrovni pracovnej skupiny počas preskúmania posúdenia vplyvu alebo preskúmania návrhu,

- všetky dodatočné príspevky Komisie,
- všetky ďalšie informácie, ktoré poskytl delegácie, týkajúce sa možných vplyvov zásadnej zmeny.

Súčasťou správy by malo byť označenie skratkami „IA“ a „BETREG“.

6. Osobitné prípady

Súbežné preskúmanie posúdenia vplyvu v rámci inej pracovnej skupiny

Ak sa posúdenie vplyvu predloží Coreperu (pozri vyššie), predseda pracovnej skupiny môže zvážiť, či Coreperu navrhne, aby sa vyzvali iné orgány, ako napríklad Hospodársky a finančný výbor, Výbor pre hospodársku politiku, Výbor pre zamestnanosť, Výbor pre sociálnu ochranu, pracovná skupina pre konkurencieschopnosť a rast, pracovná skupina pre životné prostredie alebo iné príslušné orgány, aby vykonali analýzu vplyvov vo svojej oblasti. Táto analýza by sa mala vykonať súbežne s prácou pracovnej skupiny, ktorá je za spis zodpovedná, aby nedošlo k omeškaniu legislatívneho procesu. Výsledky analýzy by sa mali poskytnúť priamo zodpovednej pracovnej skupine, pričom Coreper by mal byť o nich tiež informovaný.

V prípadoch, keď je právnym základom návrhu článok 114 ZFEÚ, predsedníctvo v prípade potreby môže vyzvať pracovnú skupinu pre konkurencieschopnosť a rast (COMPCRO), aby uskutočnila ďalšie rokovanie o posúdení vplyvu a poskytla svoj príspevok zodpovednej pracovnej skupine. Tento postup by nemal spôsobiť žiadne zbytočné omeškanie legislatívneho procesu.

Závažné opomenutia v posúdení vplyvu vypracovanom dodávateľom

V prípade závažných opomenutí alebo nedostatočnej kvality štúdie posúdenia vplyvu alebo v prípade nedodržania konkrétneho referenčného rámca žiadosti o posúdenie vplyvu môže predseda pracovnej skupiny vyzvať dodávateľa na doplnenie alebo preskúmanie posúdenia vplyvu alebo záležitosť postúpiť Coreperu.

Zverejnenie a prístup

Na zverejnenie štúdie posúdenia vplyvu zásadnej zmeny Rady a prístup k nej sa vzťahujú podmienky a výnimky vymedzené v nariadení (ES) č. [1049/2001](#) o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie.

IV. Ďalšie informácie

Medziinštitucionálna dohoda o lepšej tvorbe práva ([Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1](#)) je dostupná na portáli EUR-LEX. Na portáli delegácií sú k dispozícii aj ďalšie referenčné dokumenty o posúdení vplyvu, na ktorých sa dohodla Rada/Coreper. Ide o tieto dokumenty:

- návrh správy o posúdení vplyvu v Rade, ktorý vzala na vedomie Rada pre konkurencieschopnosť 29. mája 2013 (8406/13),
- závery Rady zo 4. decembra 2014 o inteligentnej regulácii (16000/14),
- závery Rady z 26. mája 2016 lepšej právnej regulácii na posilnenie konkurencieschopnosti (9580/16),
- nadviazanie na Medziinštitucionálnu dohodu o lepšej tvorbe práva – posúdenie vplyvu v rámci Rady (7582/17) (pilotný projekt),
- nadviazanie na Medziinštitucionálnu dohodu o lepšej tvorbe práva – posúdenie vplyvu v rámci Rady – postup na iniciovanie žiadosti (8680/17),
- výročná správa za rok 2017 o posúdení vplyvu v rámci Rady (9865/1/17),
- vzorové znenie vrátane referenčného rámca (15842/17).

Usmernenia Komisie týkajúce sa posúdenia vplyvu a ostatné súvisiace materiály sú k dispozícii na stránke

http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/index_sk.htm

Prebiehajúce a nedávne verejné konzultácie Komisie sú k dispozícii na stránke

http://ec.europa.eu/yourvoice/consultations/index_sk.htm

Posúdenia vplyvu vypracované Európskym parlamentom a súvisiace štúdie sú k dispozícii na stránke

<http://www.europarl.europa.eu/committees/sk/studies.html#studies>

Príručka Európskeho parlamentu pre posúdenia vplyvu je k dispozícii na stránke

http://www.europarl.europa.eu/EPRS/impact_assesement_handbook_en.pdf

V rámci GSR poskytuje poradenstvo o posúdení vplyvu v Rade Riaditeľstvo pre všeobecnú politiku (DPG). Predsedovia pracovných skupín a delegácie môžu DPG kontaktovať so žiadosťou o ďalšie informácie na tejto emailovej adrese: dpg.impactassessment@consilium.europa.eu

**Preskúmanie posúdení vplyvu vypracovaných Komisiou v Rade
pri posudzovaní návrhov Komisie**

– Orientačný kontrolný zoznam pre predsedov pracovných skupín –

Názov návrhu	
Gestorské GR	
1. <u>Kontext posúdenia vplyvu</u>	
a) Vykonáva sa posúdenie vplyvu na podnet Komisie, Rady alebo Európskeho parlamentu? ☐ Komisia ☐ Rada ☐ Parlament b) Vysvetľuje sa kontext danej politiky jasne? ☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne Pripomienky: c) Je právny základ iniciatívy jasný a vhodný? ☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne Pripomienky:	

2. Vymedzenie problému

a) Sú existencia, rozsah a dôsledky problému jasne preukázané?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

b) Je analýza problému podložená dôkazmi vrátane pripomienok a štúdií, ktoré predložili členské štáty alebo zainteresované strany počas konzultácií?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

c) Existuje v oblasti dôkazov nejaký nedostatok?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

3. Metodika

Uplatňuje sa primeraná metodika? Sú zreteľne vysvetlené možnosti výberu metodiky, obmedzenia a nejasnosti?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

4. Ciele politiky

- a) Stanovujú sa v posúdení vplyvu jasné ciele príslušnej politiky vrátane všeobecných cieľov a konkrétnejších/operačnejších cieľov?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

- b) Zodpovedajú ciele politiky identifikovaným problémom?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

- c) Sú ciele politiky v súlade s hlavnými politickými stratégiami EÚ a strategickým programom?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

- d) Sú tieto ciele prepojené s merateľnými ukazovateľmi monitorovania?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

5. Subsidiarita a proporcionalita

- a) Sú jasne stanovené právomoci Únie?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

- b) Zahŕňa posúdenie vplyvu analýzu toho, či je navrhované opatrenie v súlade so zásadou subsidiarity, a je jasne preukázaná potreba a pridaná hodnota opatrení EÚ?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

c) Analyzuje sa v rámci posúdenia vplyvu aj to, či sú opatrenia v súlade so zásadou proporcionality?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

d) Zohľadňujú sa v posúdení vplyvu už prijaté alebo plánované opatrenia na úrovni EÚ alebo na úrovni členských štátov?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

6. Možnosti v rámci politiky

a) Ktorá z nasledujúcich možností bola v posúdení vplyvu identifikovaná na dosiahnutie cieľov?

(možno uviesť viacero odpovedí)

☐ Žiadne opatrenie EÚ ☐ Alternatívy politiky
☐ Alternatívy regulácie ☐ Ďalšia harmonizácia

Pripomienky:

b) Je identifikovaná najviac dotknutá verejnosť/najviac dotknuté zainteresované strany?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

c) Obsahuje posúdenie vplyvu prvky týkajúce sa spôsobu zohľadnenia konzultácií s verejnosťou a zainteresovanými stranami v možnostiach v rámci politiky?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

d) Ak je to relevantné, existujú dôvody na vyradenie možností, ktoré sa počas konzultácií s verejnosťou a zainteresovanými stranami považovali za priaznivé?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

7. Analýza vplyvov

a) Sú kritériá použité na určenie vplyvu jednotlivých možností politiky transparentné?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

b) Sú vplyvy jednotlivých možností politiky uvedené v porovnateľnom formáte?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

c) Zohľadňujú sa prípadne krátkodobé aj dlhodobé náklady a prínosy rôznych možností politiky?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

d) Analyzujú sa, a to pre každú možnosť politiky, najmä v prípade zvolenej možnosti, jasne vplyvy na dotknutú verejnosť a zainteresované strany?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

8. Špecifické aspekty zahrnuté v posúdení vplyvu

V prípade potreby uveďte, či bol daný vplyv dostatočne posúdený z kvantitatívneho i kvalitatívneho hľadiska a či boli použité vhodné údaje a dôkazy.

a) Hospodárske vplyvy

Vplyvy na hospodársku súťaž

Posúdené dostatočne

☐ Áno ☐ Nie

Založené na vhodných údajoch/dôkazoch

☐ Áno ☐ Nie

Ak nie, upresnite:

Vplyvy na spotrebiteľov	
Posúdené dostatočne	☐ Áno ☐ Nie
Založené na vhodných údajoch/dôkazoch	☐ Áno ☐ Nie
Ak nie, upresnite:	
Vplyvy na konkurencieschopnosť	
Posúdené dostatočne	☐ Áno ☐ Nie
Založené na vhodných údajoch/dôkazoch	☐ Áno ☐ Nie
Ak nie, upresnite:	
Vplyvy na malé a stredné podniky vrátane mikropodnikov¹⁴	
Posúdené dostatočne	☐ Áno ☐ Nie
Založené na vhodných údajoch/dôkazoch	☐ Áno ☐ Nie
Ak nie, upresnite:	
Administratívne zaťaženie a náklady na zabezpečenie súladu s predpismi, najmä pre podniky	
Posúdené dostatočne	☐ Áno ☐ Nie
Založené na vhodných údajoch/dôkazoch	☐ Áno ☐ Nie
Ak nie, upresnite:	
Digitálne aspekty (vrátane aspektov rozvoja jednotného digitálneho trhu)	
Posúdené dostatočne	☐ Áno ☐ Nie
Založené na vhodných údajoch/dôkazoch	☐ Áno ☐ Nie
Ak nie, upresnite:	

¹⁴ V posúdeniach vplyvu by sa mal posúdiť vplyv na MSP a mali by sa v nich analyzovať aj prípady, v ktorých sa povolia a) výnimky pre mikropodniky s menej ako 10 zamestnancami a s obrátom alebo so súvahou vo výške menej ako 2 milióny EUR a b) menej prísne režimy pre MSP. Pozri http://ec.europa.eu/governance/impact/key_docs/docs/meg_guidelines.pdf.

Perspektívnosť (miera, do akej je návrh perspektívny a inovačný)	
Posúdené dostatočne	☐ Áno ☐ Nie
Založené na vhodných údajoch/dôkazoch	☐ Áno ☐ Nie
Ak nie, upresnite:	
b) <u>Sociálne vplyvy</u>¹⁵	
Posúdené dostatočne	☐ Áno ☐ Nie
Založené na vhodných údajoch/dôkazoch	☐ Áno ☐ Nie
Ak nie, upresnite:	
c) <u>Environmentálne vplyvy</u>¹⁶	
Posúdené dostatočne	☐ Áno ☐ Nie
Založené na vhodných údajoch/dôkazoch	☐ Áno ☐ Nie
Ak nie, upresnite:	
d) Vplyvy na jednotlivé členské štáty, regionálne alebo miestne orgány (územné vplyvy)	
Posúdené dostatočne	☐ Áno ☐ Nie
Založené na vhodných údajoch/dôkazoch	☐ Áno ☐ Nie
Ak nie, upresnite:	
9. <u>Stanovisko výboru Komisie pre kontrolu regulácie</u>¹⁷	
Sú pripomienky a odporúčania výboru pre kontrolu regulácie zohľadnené v správe o posúdení vplyvu? ☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne Pripomienky:	

¹⁵ Napr. vplyv na zamestnanosť a trhy práce, sociálne začlenenie a ochranu osobitných skupín, verejné zdravie a bezpečnosť atď.
Pozri aj Usmernenia týkajúce sa posúdenia sociálnych vplyvov v rámci systému Komisie na posúdenie vplyvu (http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/key_docs/docs/guidance_for_assessing_social_impacts.pdf).

¹⁶ Napr. vplyv na klímu, kvalitu ovzdušia a vody, využívanie obnoviteľných alebo neobnoviteľných zdrojov, pravdepodobnosť alebo rozsah environmentálnych rizík, spotreba energie atď.

¹⁷ Možno vyhľadať podľa GR Komisie a dátumu uverejnenia na tejto webovej stránke:
http://ec.europa.eu/governance/impact/ia_carried_out/cia_2012_en.htm

10. Monitorovanie, transpozícia, súlad s predpismi

a) Bude možné pomocou navrhovaných ukazovateľov merať zamýšľané účinky?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

b) Stanovuje sa, kto je zodpovedný za monitorovanie (a súlad s predpismi)?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

c) Navrhujú sa operačné mechanizmy monitorovania a hodnotenia?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

d) Zahŕňa posúdenie vplyvu otázku dôsledkov navrhovanej lehoty na transpozíciu pre členské štáty?

☐ Áno ☐ Nie ☐ Čiastočne

Pripomienky:

11. Zhrnutie

Hlavné otázky navrhnuté na prerokovanie počas zasadnutia pracovnej skupiny pre posúdenie vplyvu vypracované Komisiou:

1.

2.

3.

atd'.

Všeobecný vzor referenčného rámca posúdenia vplyvu¹⁸**Obsah**

1. Opis a obsah zásadných zmien
2. Kontext žiadosti o posúdenie vplyvu (problémy, ciele a kontext)
3. Rozsah posúdenia vplyvu
4. Vplyvy a špecifické otázky týkajúce sa posúdenia vplyvu
5. Metodika a konzultácie so zainteresovanými stranami
6. Dostupné údaje, štúdie a výskum
7. Výstupy, štruktúra a časový plán
8. Požadované zdroje
9. Rozpočet

Oddiel	Špecifikácie
1. Zásadné zmeny: opis a obsah	Tento oddiel by mal obsahovať tieto prvky: – krátky opis navrhovaných zásadných zmien, v súvislosti s ktorými je potrebné posúdenie vplyvu, – znenie navrhovaných ustanovení, ak je k dispozícii, – odkaz na príslušný legislatívny návrh Komisie a súvisiaca štúdia posúdenia vplyvu (ak je k dispozícii), – prípadne znenie ustanovení, ktoré sa majú meniť.
Pracovná skupina žiadajúca posúdenie vplyvu	– oficiálny názov pracovnej skupiny žiadajúcej posúdenie vplyvu – názov príslušného generálneho riaditeľstva/útvaru GSR

¹⁸ Nie je povinné použiť presný formát vzoru, referenčný rámec by však mal obsahovať požadované údaje. Text v stĺpci „Špecifikácie“ má predsedovi pracovnej skupiny pomôcť stanoviť špecifický referenčný rámec.

Oddiel	Špecifikácie
2. Kontext žiadosti o posúdenie vplyvu	Tento oddiel by mal obsahovať: – opis predmetných otázok, cieľov posúdenia vplyvu, celkového kontextu a kontextu žiadosti, ktoré objasňujú potrebu zásadných zmien a súvisiaceho posúdenia vplyvu, – hlavné ciele zmien, – všeobecný kontext navrhovaných zmien vrátane politických, sociálnych, hospodárskych, environmentálnych, regulačných alebo iných faktorov, ktoré priamo súvisia s plánovaným posúdením vplyvu, – stručnú históriu legislatívneho návrhu Komisie a jeho kontext, – zoznam/prehľad dotknutých zainteresovaných strán/skupín s osobitným zameraním na tie, ktoré budú s najväčšou pravdepodobnosťou ovplyvnené.
3. Rozsah posúdenia vplyvu	Vymedzenie rozsahu štúdie a ak je to vhodné a relevantné: – časové obdobie, ktorého sa štúdia týka, – prípadné geografické, regionálne a iné obmedzenia, ak sú odôvodnené (napr. pobrežné oblasti), – všetky dotknuté strany alebo ich časti (napr. MSP).
4. Vplyvy a špecifické otázky týkajúce sa posúdenia vplyvu¹⁹	Žiadosť o posúdenie vplyvu by v každom prípade mala obsahovať žiadosť o: – posúdenie hospodárskych, environmentálnych a sociálnych vplyvov a vplyvov na konkurencieschopnosť, – posúdenie regulačného zaťaženia (vrátane administratívneho zaťaženia) a zaťaženia pre MSP (vrátane mikropodnikov). Ak sa niektorý z uvedených prvkov nepožaduje, žiadosť o posúdenie vplyvu predložená Coreperu by mala obsahovať odôvodnenie. V prípade, že je to relevantné, sa môže požadovať alebo ponechať na uváženie dodávateľa posúdenie iných vplyvov, ako napríklad vplyvov na inováciu, digitálne aspekty, zamestnanosť, spotrebiteľov, zdravie, perspektívnosť, územné vplyvy atď.

¹⁹ Potrebné je zohľadniť Posúdenie vplyvu – Usmernenie pre predsedov pracovných skupín, usmernenia Komisie o lepšej právnej regulácii a súbor nástrojov, ako aj závery prijaté Radou pre konkurencieschopnosť 4. decembra 2014 a 26. mája 2016 (9580/16).

Oddiel	Špecifikácie
	V žiadosti by sa malo uviesť, že posúdenie vplyvu sa má zamerať na zásady subsidiarity a proporcionality a dodržiavanie základných práv. Žiadosť by mala obsahovať aj konkrétne a štruktúrované otázky týkajúce sa posúdenia vplyvu pre dodávateľa, aby boli úlohy, ktoré sa od neho požadujú v rámci štúdie posúdenia vplyvu, čo najpresnejšie zamerané. Od dodávateľa sa môže požadovať, aby v štúdii navrhol zmierňujúce opatrenia a riešenia v rámci danej politiky (odporúčania atď.).
5. Metodika a konzultácie so zainteresovanými stranami²⁰	Vymedzenie metodiky alebo akýchkoľvek metodických prvkov, ktoré má dodávateľ používať pri vypracúvaní štúdie. Vplyvy by sa mali analyzovať z kvalitatívneho hľadiska a vždy, keď je to možné, aj z kvantitatívneho hľadiska. V náležitých prípadoch by sa mala vyžiadať kvantitatívna analýza. Metodika alebo jej časti sa v prípade, že je to relevantné, môžu ponechať na uvážení dodávateľa. Mala by sa zohľadniť metodika použitá Komisiou v jej štúdii posúdenia vplyvu (ak je k dispozícii), s cieľom zaručiť porovnateľnosť medzi štúdiou posúdenia vplyvu vypracovanou Komisiou a štúdiou posúdenia vplyvu vypracovanou Radou. V žiadosti by sa malo uviesť, či by dodávateľ mal konzultovať so zainteresovanými stranami. Od dodávateľa sa môže požadovať, aby vykonal špecifické úlohy, napríklad aby zostavil štatistiky alebo štúdie z informácií poskytnutých členmi Rady alebo aby spolupracoval s určitými orgánmi členských štátov.
6. Dostupné údaje, štúdie a výskum	V žiadosti o posúdenie vplyvu by sa vo vhodných a relevantných prípadoch mali uvádzať informačné zdroje, ktoré má použiť dodávateľ na účely posúdenia vplyvu, ak sú tieto zdroje iné ako zdroje, ktoré použila vo svojom posúdení vplyvu Komisia. V prípade potreby by sa dodávateľovi mali poskytnúť informácie o akýchkoľvek známych obmedzeniach prístupu k údajom (napr. procedurálne kroky, dôvernosť a otázky ochrany údajov).

²⁰ Potrebne je zohľadniť usmernenia Komisie o lepšej právnej regulácii a súbor nástrojov.

Oddiel	Špecifikácie
7. Výstupy, štruktúra a časový plán	Žiadosť by mala obsahovať zoznam požadovaných výstupov: – štúdia posúdenia vplyvu vrátane zhrnutia (povinné), – prípadne návrh štúdie a doplnkové služby (napr. prezentácie, diskusie, zasadnutia, konzultácie atď.). V žiadosti by sa tiež prípadne mali pre dodávateľa uviesť všetky ďalšie špecifické požiadavky, pokiaľ ide o štruktúru očakávaných výstupov. Vždy, keď je to opodstatnené, by sa mala sledovať štruktúra štúdie posúdenia vplyvu vypracovanej Komisiou, aby sa zaručila porovnateľnosť uvedených dvoch štúdií posúdení vplyvu. Žiadosť by mala zahŕňať aj: – predpokladaný časový rámec a lehoty na predloženie výstupov vrátane podrobností týkajúcich sa každej prezentácie alebo iných výstupov, ktoré sa od dodávateľa očakávajú (napr. trvanie, dátumy); časový rámec udelený dodávateľovi na vykonanie štúdie posúdenia vplyvu bude závisieť od rozsahu štúdie; – prípadne špecifické požiadavky v súvislosti s doručením posúdenia vplyvu (napr. emailom), jeho formátom (napr. v elektronickej, papierovej podobe), počtom kópií, poskytnutím pôvodných údajov atď.
8. Požadované zdroje	V náležitých prípadoch opis odborných znalostí a zručností potrebných na posúdenie vplyvu.
9. Rozpočet	V prípade, že je to relevantné, rozpočtové špecifikácie, napríklad jeho strop pre štúdiu posúdenia vplyvu.