



Consiliul
Uniunii Europene

Bruxelles, 1 martie 2018
(OR. en)

6270/18

LIMITE

IA 47
INST 63
MERTENS 2
POLGEN 11
BETREG 2

NOTĂ

Sursă: Secretariatul General al Consiliului

Destinatar: Delegațiile

Nr. doc. ant.: 9790/16 + COR 1

Subiect: Evaluarea impactului
- Orientări pentru președinții grupurilor de lucru

CUPRINS

ORIENTĂRI PENTRU PREȘEDINȚII GRUPURILOR DE LUCRU	3
I. Introducere.....	3
1. Ce înseamnă evaluarea impactului?	3
2. Evaluările impactului realizate de Comisie.....	4
3. Angajamentele Consiliului în legătură cu evaluările impactului	5
II. Tratarea în cadrul Consiliului a evaluărilor impactului realizate de Comisie.....	6
1. Decizia privind examinarea evaluărilor impactului în cadrul organismelor adecvate ale Consiliului	6
2. Programul grupului de lucru și informarea delegațiilor.....	6
3. Examinarea în cadrul grupului de lucru	7
4. Informații și evaluări ale impactului relevante provenind de la nivel național.....	7
5. Raportarea către Coreper.....	8
6. Cazuri speciale	8
III. Tratarea modificărilor propuse de Consiliu	10
1. Decizia de a efectua o analiză a impactului privind modificările substanțiale propușe de Consiliu.....	10
2. Programul grupului de lucru și informarea delegațiilor.....	13
3. Examinarea în cadrul grupului de lucru	13
4. Informații și evaluări ale impactului relevante provenind de la nivel național.....	14
5. Raportarea către Coreper.....	14
6. Cazuri speciale	15
IV. Informații suplimentare	16
ANEXA I - Listă orientativă de verificare pentru președinții grupurilor de lucru -	17
ANEXA II - Model general pentru termenii de referință ai evaluării impactului.....	25

TRATAREA EVALUĂRIILOR IMPACTULUI ÎN CADRUL CONSILIULUI

ORIENTĂRI PENTRU PREȘEDINȚII GRUPURILOR DE LUCRU

Manualul de față oferă sfaturi practice orientative pentru președinții grupurilor de lucru și pentru Secretariatul General al Consiliului cu privire la modul de tratare a evaluărilor impactului (EI) propunerilor legislative. Manualul ar trebui utilizat în mod flexibil și este actualizat periodic în funcție de necesități, pe baza recomandărilor Consiliului ca parte a raportului anual privind evaluarea impactului în cadrul Consiliului, precum și pe baza experienței dobândite. Ultima revizuire a avut loc în februarie 2018, cu respectarea deplină a Acordului interinstituțional privind o mai bună legiferare și având în vedere cele mai recente decizii aprobate de Coreper pentru a oferi Consiliului o capacitate-pilot de realizare a propriilor sale EI referitoare la modificările substanțiale pe care le aduce unei propuneri legislative, atunci când consideră că acest lucru este adecvat și necesar pentru procesul legislativ, inclusiv o procedură de declanșare a introducerii unei cereri de EI și un model care prezintă termenii de referință generali pentru astfel de EI. Manualul înglobează deciziile existente ale Coreperului și nu urmărește să creeze nicio obligație suplimentară.

I. Introducere

1. Ce înseamnă evaluarea impactului?

Acordul interinstituțional (AII) privind o mai bună legiferare ¹ din 13 aprilie 2016 recunoaște contribuția pozitivă a evaluărilor impactului la îmbunătățirea calității legislației Uniunii.

Evaluările impactului constituie un instrument menit să ajute cele trei instituții să ia decizii în deplină cunoaștere de cauză și nu înlocuiesc deciziile politice din cadrul procesului decizional democratic. Nu trebuie să genereze întârzieri nejustificate în procesul legislativ și nici să aducă prejudicii capacității colegiuitorilor de a propune modificări.

Evaluările impactului ar trebui să analizeze existența, amploarea și consecințele unei probleme și necesitatea adoptării de măsuri la nivelul Uniunii. Acestea ar trebui să evidențieze soluții alternative și, dacă este posibil, costurile și beneficiile potențiale pe termen scurt și lung, evaluând impacturile economice, sociale și pentru mediu în mod integrat și echilibrat și utilizând atât analize calitative, cât și cantitative.

¹ [JO L 123, 12.5.2016, p. 1.](#)

Ar trebui respectate pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității, precum și coerența cu acquis-ul UE, inclusiv cu drepturile fundamentale.

Evaluările impactului ar trebui să se refere, atunci când este posibil, și la costul „non-Europei”, la impactul asupra competitivității și la sarcinile de reglementare și beneficiile pe care le implică diferitele opțiuni, acordând o atenție deosebită impactului asupra IMM-urilor (principiul „a gândi mai întâi la scară mică”), asupra aspectelor din domeniul digital și al inovării, precum și impactului teritorial și impactului asupra ocupării forței de muncă, consumatorilor și sănătății.²

Evaluările impactului ar trebui să se bazeze pe informații corecte, obiective și complete și să fie proporționale cu sfera lor de cuprindere și cu obiectivele urmărite. Ar trebui să acorde atenție coerenței juridice și coerenței cu acquis-ul existent și cu alte propuneri relevante. Ar trebui să analizeze dacă măsurile de la nivelul UE sunt justificate și proporționale, în conformitate cu principiile subsidiarității și proporționalității.

Fiecare instituție are responsabilitatea de a stabili modul de organizare a propriei activități de evaluare a impactului, inclusiv resursele organizaționale interne și controlul calității.

Cele trei instituții s-au angajat să coopereze în mod periodic schimbând informații privind bunele practici și metodologiile legate de evaluările impactului, ceea ce permite fiecărei instituții să își îmbunătățească și mai mult metodologiile și procedurile, precum și coerența activității globale de EI.

2. Evaluările impactului realizate de Comisie

În temeiul AII privind o mai bună legiferare, Comisia efectuează evaluări ale impactului propunerilor sale legislative (în special, de regulă, al celor incluse în programul său de lucru sau în declarația comună) și al inițiativelor sale fără caracter legislativ, precum și al actelor delegate și al măsurilor de punere în aplicare care ar putea avea impacturi semnificative din punct de vedere economic, social sau de mediu.

În cadrul procesului său de elaborare a evaluărilor impactului, Comisia va desfășura consultări cât mai extinse. Comitetul său de analiză a reglementării va verifica în mod obiectiv evaluările impactului din perspectiva calității. Evaluările impactului realizate de Comisie ar trebui să exploreze o serie de opțiuni legislative și nelegislative prin care să se poată atinge obiectivele stabilite.

² A se vedea anexa II secțiunea 4 din Termenii de referință.

În momentul adoptării inițiativei Comisiei, rezultatele finale ale evaluărilor acesteia vor fi puse la dispoziția Parlamentului European, Consiliului și parlamentelor naționale și vor fi făcute publice, împreună cu avizul (avizele) Comitetului de analiză a reglementării.

Din proprie inițiativă sau la invitația Parlamentului European sau a Consiliului în acest sens, Comisia își poate suplimenta propria evaluare a impactului sau poate derula alte lucrări analitice pe care le consideră necesare. Pentru aceasta, Comisia va ține seama de toate informațiile disponibile, de stadiul procesului legislativ și de nevoia de a se evita întârzierile nejustificate în respectivul proces.

3. Angajamentele Consiliului în legătură cu evaluările impactului

Consiliul a convenit în 2013 să monitorizeze punerea în aplicare a angajamentelor sale referitoare la EI în temeiul AII privind o mai bună legiferare. Președinția, sprijinită de Secretariatul General al Consiliului (SGC), transmite anual rapoarte către Coreper. Primul raport a fost transmis în iunie 2014³. Recomandările sale au fost confirmate în concluziile adoptate de Consiliu (Competitivitate) la 4 decembrie 2014⁴ și au fost completate de concluziile adoptate de Consiliu (Competitivitate) la 26 mai 2016.

De asemenea, în 2014 Coreperul a convenit asupra unei proceduri pentru examinarea la nivel de grup de lucru, cu ajutorul unei liste orientative de verificare, a evaluărilor impactului realizate de Comisie privind propunerile *legislative*⁵. Scopul listei de verificare (revizuite ultima dată în iunie 2016)⁶ este să îl ajute pe președintele grupului de lucru să pregătească discuțiile din cadrul acestuia privind EI. De asemenea, lista de verificare ar trebui să ajute delegațiile să își elaboreze propriile opinii cu privire la EI ca parte a examinării de către acestea a propunerii Comisiei. Lista de verificare nu este exhaustivă și ar trebui utilizată în mod flexibil, ținând seama de ceea ce este relevant și adecvat în fiecare caz.

Consiliul s-a angajat să țină seama pe deplin de evaluările impactului realizate de Comisie atunci când examinează propunerile Comisiei și să efectueze evaluări ale impactului cu privire la propriile modificări de fond pe care le aduce propunerilor Comisiei, atunci când consideră că acest lucru este adecvat și necesar pentru procesul legislativ. De regulă, Consiliul va utiliza EI realizată de Comisie drept punct de plecare al lucrărilor sale ulterioare.

Raportarea anuală către Coreper va include atât lucrările legate de EI realizată de Comisie, cât și pe cele legate de EI realizată de Consiliu.

³ 10882/14.

⁴ 16000/14.

⁵ 8406/13.

⁶ A se vedea anexa I.

II. Tratarea în cadrul Consiliului a evaluărilor impactului realizate de Comisie

1. Decizia privind examinarea evaluărilor impactului în cadrul organismelor adecvate ale Consiliului

Atunci când se așteaptă o propunere a Comisiei însoțită de o EI, președintele grupului de lucru, cu sprijinul și îndrumarea SGC, ar trebui să stabilească modalitatea cea mai adecvată și mai echilibrată de a gestiona prezentarea și examinarea evaluării impactului (acestea având loc de obicei în același timp), utilizând lista de verificare, și să invite Comisia să prezinte grupului de pregătire relevant al Consiliului atât propunerea, cât și EI.

La primirea unei propuneri a Comisiei însoțite de o EI, precum și în vederea facilitării monitorizării lucrărilor din cadrul Consiliului legate de evaluarea impactului, SGC ar trebui să se asigure că acronimul „IA” este adăugat întotdeauna înainte de distribuirea propunerii și a evaluării impactului aferente drept document al Consiliului.

2. Programul grupului de lucru și informarea delegațiilor

Președintele grupului de lucru ar trebui să încerce să informeze delegațiile cu privire la viitoarele examinări ale evaluării impactului cu mult timp înainte, dacă este posibil încă din momentul în care grupului de lucru i se prezintă programul de lucru pe semestrul respectiv.

Președintele grupului de lucru ar trebui să planifice prezentarea și examinarea evaluării impactului astfel încât acestea să coincidă cu prima prezentare a propunerii în cadrul grupului de lucru.

Președintele ar trebui să planifice acest lucru atunci când se știe că va fi adoptată o propunere a Comisiei însoțită de o EI.

Delegaților ar trebui să li se transmită un exemplar necompletat al listei de verificare cu suficient timp înainte de reuniune. Acestei liste de verificare nu ar trebui să i se aducă nicio modificare. În schimb, ar trebui adus în mod clar în atenția delegațiilor caracterul orientativ al acesteia, pentru a le permite să își axeze intervențiile asupra aspectelor relevante din propunere și din EI în cauză. Ar trebui evidențiat faptul că nu este obligatorie completarea formală a listei de verificare pe baza examinării evaluării impactului și că lista de verificare ar trebui utilizată într-un mod flexibil, adaptând procedura la particularitățile fiecărei propuneri legislative.

Ca regulă generală, examinarea evaluării impactului ar trebui să fie o examinare orală. Pentru evaluările impactului realizate la nivel național, în scris, a se vedea subsecțiunea 4 de mai jos.

3. Examinarea în cadrul grupului de lucru

Examinarea de către grupul de lucru a evaluării impactului realizate de Comisie are scopul de a le oferi delegațiilor posibilitatea să își exprime opiniile și să estimeze utilitatea acestora ca element de sprijin al lucrărilor Consiliului. În special, examinarea ar trebui să aibă în vedere:

- (1) justificarea unor eventuale măsuri, pe baza criteriilor stabilite în secțiunea 1;
- (2) dacă s-au luat în calcul în mod corespunzător cele mai relevante impacturi economice, sociale sau de mediu pentru toate părțile interesate, precum și chestiuni legate de conformitate și de punere în aplicare;
- (3) dacă există impacturi semnificative posibile, invocate de una sau mai multe delegații, care nu sunt menționate în EI realizată de Comisie.

Comisia ar trebui să fie invitată să prezinte propunerea și EI împreună, ilustrând modul în care EI a stat la baza pregătirii propunerii și ținând seama de lista de verificare pentru structurarea prezentării sale.

Președintele grupului de lucru, cu sprijinul SGC, ar trebui să stabilească cea mai bună modalitate de organizare a discuțiilor în cadrul grupului de lucru. Aceasta ar putea presupune, de exemplu, gruparea întrebărilor similare din lista de verificare sau organizarea unei singure runde de intervenții. În cazul în care EI realizată de Comisie prezintă omisiuni majore sau are o calitate insuficientă, președintele grupului de lucru poate invita Comisia să o suplimenteze sau să o revizuiască, sau poate aduce problema în atenția Coreperului.

4. Informații și evaluări ale impactului relevante provenind de la nivel național

Delegațiile ar trebui încurajate să împărtășească toate informațiile și datele provenite din surse naționale cu privire la posibilele impacturi ale unei propuneri, de preferință în același timp în care are loc examinarea evaluării impactului realizate de Comisie. Delegațiile ar trebui să prezinte informațiile respective, ori de câte ori este posibil, într-un mod care să asigure comparabilitatea cu EI realizată de Comisie.

SGC ar trebui să distribuie contribuțiile scrise ale delegațiilor ca documente însoțitoare pentru discuție. În cazul în care există mai multe contribuții din partea delegațiilor, președintele, cu sprijinul SGC, ar putea să pregătească și să prezinte un rezumat al acestora. Având în vedere relevanța lor pentru procesul legislativ, aceste documente ar trebui în mod normal să fie făcute publice.

5. Raportarea către Coreper

Atunci când o propunere legislativă este transmisă către Coreper/Consiliu din partea grupului de lucru, raportul ar trebui să includă un rezumat al discuțiilor din cadrul grupului de lucru cu privire la EI, în care ar trebui să se regăsească:

- eventualele îngrijorări referitoare la EI care au fost invocate la nivelul grupului de lucru în timpul examinării evaluării impactului sau al examinării propunerii,
- eventualele contribuții suplimentare din partea Comisiei sau analize suplimentare efectuate de către Consiliu,
- orice informație suplimentară oferită de delegații cu privire la potențialele impacturi ale propunerii.

Raportul ar trebui să cuprindă acronimul „IA”⁷.

6. Cazuri speciale

- *Prezentarea evaluărilor impactului către Coreper*

În cazul unei propuneri legislative majore cu un impact economic sau bugetar semnificativ, Președinția ar trebui să analizeze posibilitatea de a invita Comisia să prezinte Coreperului EI înainte de începerea lucrărilor din cadrul grupului de lucru.

- *Examinarea în paralel a unei evaluări a impactului în cadrul unui alt grup de lucru*

Dacă o EI este prezentată Coreperului (a se vedea mai sus), președintele grupului de lucru poate analiza posibilitatea de a propune Coreperului ca alte organisme, precum Comitetul economic și financiar, Comitetul pentru politică economică, Comitetul pentru ocuparea forței de muncă, Comitetul pentru protecție socială, Grupul de lucru pentru competitivitate și creștere, Grupul de lucru pentru chestiuni de mediu sau orice alt organism relevant, să fie invitate să analizeze impactul în domeniul de care se ocupă. Această analiză ar trebui să fie efectuată în paralel cu activitatea grupului de lucru responsabil, pentru a nu întârzia procesul legislativ. Rezultatele analizei ar trebui să fie furnizate direct grupului de lucru responsabil, iar Coreperul ar trebui ținut la curent.

⁷ Dacă propunerea este transmisă Consiliului pentru o primă dezbatere de orientare, poate să nu fie oportună includerea unei prezentări detaliate a examinării evaluării impactului în documentul de dezbatere al Președinției; în schimb, poate fi mai bine să se aștepte până când textul legislativ este examinat de Coreper/Consiliu.

În cazurile în care articolul 114 din TFUE constituie temeiul juridic pentru propunere, Președinția poate, dacă este cazul, să invite Grupul de lucru pentru competitivitate și creștere (COMPCRO) să poarte o discuție suplimentară cu privire la EI și să își prezinte punctele de vedere grupului de lucru responsabil. Acest lucru nu ar trebui să provoace întârzieri nejustificate în procesul legislativ.

– *Cazurile în care Comisia nu a realizat nicio evaluare a impactului*

În cazul în care Comisia prezintă o propunere legislativă importantă fără o evaluare a impactului, abătându-se astfel de la orientările sale interne, președintele grupului de lucru ar trebui să invite Comisia să ofere justificări în acest sens atunci când prezintă propunerea grupului de lucru. Delegațiilor ar trebui să li se acorde posibilitatea de a-și prezenta propriile informații cu privire la impacturile propunerii și de a face observații privind orice implicație pe care absența unei evaluări a impactului realizate de Comisie ar putea-o avea asupra tratării ulterioare a propunerii.

– *Omisuni majore în evaluarea impactului realizată de Comisie*

În cazul în care grupul de lucru este, în general, de acord că evaluarea impactului realizată de Comisie prezintă omisiuni majore sau erori de fapt, președintele grupului de lucru poate invita Comisia să o suplimenteze/revizuiască. Președintele ar trebui să caute o soluție care să nu provoace întârzieri nejustificate în procesul legislativ, iar grupul de lucru ar trebui să continue examinarea propunerii în așteptarea unor informații suplimentare din partea Comisiei. Dacă se transmite o analiză complementară, aceasta ar trebui dezbătută întâi în cadrul grupului de lucru.

În cazul în care un număr semnificativ de delegații exprimă motive grave de preocupare legate fie de absența unei evaluări a impactului realizate de Comisie, fie de calitatea insuficientă a acesteia, sau când președintele stabilește că există un sprijin puternic în rândul delegațiilor pentru a i se solicita Comisiei să își actualizeze evaluarea impactului, Președinția poate solicita Coreperului să decidă dacă grupul de lucru relevant ar trebui să înceapă examinarea propunerii legislative sau dacă Comisia ar trebui invitată de Consiliu să furnizeze analiza și informațiile pertinente sau, *mutatis mutandis*, să își suplimenteze evaluarea inițială a impactului.

III. Tratarea modificărilor propuse de Consiliu

Această secțiune a fost revizuită având în vedere cele mai recente decizii aprobate de Coreper în cadrul unei etape-pilot pentru a înzestra Consiliul cu o capacitate de realizare a propriilor sale evaluări ale impactului privind modificările substanțiale pe care le aduce unei propuneri legislative, atunci când consideră că acest lucru este adecvat și necesar pentru procesul legislativ, inclusiv o procedură de declanșare a introducerii unei cereri de EI și un model care prezintă termenii de referință generali pentru astfel de EI⁸.

1. Decizia de a efectua o analiză a impactului privind modificările substanțiale propuse de Consiliu

În conformitate cu punctul 15 din AII privind o mai bună legiferare, Consiliul, atunci când consideră că este adecvat și necesar pentru procesul legislativ, va evalua impacturile modificărilor substanțiale pe care le efectuează. Consiliul este responsabil de definirea unei „modificări substanțiale” de la caz la caz.

Un grup de lucru poate decide să se efectueze o evaluare a impactului unei modificări substanțiale propuse de Consiliu, utilizând capabilitatea oferită în etapa-pilot.⁹

În acest sens, grupul de lucru și președintele acestuia ar trebui să solicite sprijinul serviciilor de resort din cadrul SGC, care vor fi gata să acorde asistență președinților de grupuri de lucru pe parcursul întregului proces, inclusiv în timpul redactării cererii de EI.

Utilizarea evaluării impactului realizate de Comisie drept punct de plecare pentru lucrările Consiliului

Comisia joacă rolul principal în efectuarea evaluărilor impactului cu privire la propunerile sale legislative și în suplimentarea informațiilor conținute în acestea.

Prin urmare, Consiliul va utiliza, ca regulă generală, evaluarea impactului realizată de Comisie drept punct de plecare al lucrărilor sale viitoare. Evaluarea inițială a impactului realizată de Comisie ar trebui, în mod normal, să analizeze diferitele opțiuni disponibile pentru urmărirea unui obiectiv de politică și, prin urmare, ar putea deja include opțiuni alternative care să poată fi luate în considerare în cursul examinării unei propuneri în cadrul Consiliului. În timpul discuțiilor din cadrul grupului de lucru cu privire la modificările pe care ar putea să le propună Consiliul, președintele grupului de lucru ar trebui să solicite opiniile Comisiei cu privire la impacturile probabile ale unor astfel de modificări și să invite Comisia să prezinte toate eventualele informații conexe la nivelul grupului de lucru cât mai curând posibil, astfel încât să se evite întârzierile nejustificate în procesul legislativ.

⁸ A se vedea anexa II.

⁹ 7582/17.

Înainte de a decide să efectueze o EI cu privire la modificarea substanțială pe care o aduce, Consiliul va analiza toate alternativele, inclusiv opțiunea de a invita Comisia să își suplimenteze EI, precum și toate informațiile și documentele pe care le are la dispoziție.

Invitarea Comisiei să își suplimenteze evaluarea inițială a impactului

Din proprie inițiativă sau la invitația Consiliului (sau a Parlamentului European), Comisia poate să își suplimenteze propria EI sau să întreprindă alte lucrări analitice. În acest context, Comisia ar putea fi totodată invitată să ofere asistență Consiliului în ceea ce privește evaluarea impactului modificărilor substanțiale aduse de acesta. Președinția Consiliului, cu sprijinul SGC și luând în considerare opiniile exprimate de delegații în cadrul grupului de lucru, ar trebui să decidă cu privire la cea mai adecvată și mai echilibrată cale de urmat. Totuși, examinarea propunerii legislative în cadrul grupului de lucru nu ar trebui să fie întârziată în mod nejustificat în așteptarea evaluării suplimentare respective. Lucrările ar trebui să continue cu privire la celelalte dispoziții ale propunerii, oricând este posibil.

Înainte de a decide dacă să introducă sau nu o cerere de EI pentru o modificare substanțială adusă de Consiliu, președinții grupurilor de lucru ar trebui să acorde atenția cuvenită procedurii de declanșare a introducerii unei cereri de EI¹⁰, astfel cum este prezentată în continuare.

Efectuarea unei EI poate fi considerată adecvată și necesară pentru procesul legislativ în următoarele condiții:

- modificarea propusă adusă de Consiliu este considerată a fi o **modificare substanțială** a propunerii Comisiei;
- modificarea propusă primește **suficient sprijin** din partea delegațiilor¹¹;

¹⁰ Astfel cum a fost aprobată de Coreper în mai 2017 (a se vedea 8680/17).

¹¹ Sprijinul necesar trebuie să fie evaluat de Președinție și determinat în funcție de pozițiile exprimate în grupul de pregătire relevant al Consiliului, de natura modificării și de regula de vot pentru adoptarea actului în cauză. Ca regulă generală, modificarea ar trebui să fie sprijinită de cel puțin o majoritate simplă și trebuie să existe o probabilitate rezonabilă ca modificarea să mobilizeze în cele din urmă sprijinul necesar în Consiliu în conformitate cu regula de vot pentru adoptarea actului în cauză.

- procesul de efectuare a EI **nu va întârzia în mod *nejustificat*** procesul legislativ¹². Ca regulă generală, o cerere a Consiliului de efectuare a unei evaluări a impactului ar trebui să fie decisă înainte ca o abordare generală să fi fost convenită și înainte ca trilogurile cu Parlamentul European să fi început. Totuși, Consiliul poate considera o EI cu privire la o modificare substanțială adusă de Consiliu ca fiind adecvată și necesară într-o etapă ulterioară a procedurii legislative. O EI cu privire la o secțiune a propunerii nu ar trebui să conducă în mod automat la o suspendare a discuțiilor cu privire la celelalte părți ale propunerii în cauză;
- în cazul în care, în urma deliberărilor grupului de pregătire competent al Consiliului, președintele acestui grup de pregătire concluzionează că sunt îndeplinite condițiile de mai sus, procedura de declanșare a introducerii unei cereri de efectuare a unei EI include următoarele etape:
 - președintele grupului de pregătire competent al Consiliului, sprijinit de SGC, elaborează o cerere de efectuare a unei EI referitoare la o modificare substanțială adusă de Consiliu, inclusiv un calendar orientativ și termeni de referință specifici pentru evaluarea impactului solicitată, pe baza modelului și a termenilor de referință generali¹³ astfel cum figurează în anexa II;
 - cererea este prezentată Coreperului, care evaluează cererea, inclusiv, dacă este cazul, necesitatea de a stabili o prioritate între mai multe cereri de evaluări ale impactului;
 - Consiliul, hotărând cu majoritate simplă, ia decizia dacă să efectueze o evaluare a impactului și, în caz afirmativ, convine asupra termenilor de referință ai acesteia.

Serviciul competent al SGC se va asigura că pe toată documentația relevantă cu privire la cererea de EI (în special pe nota Coreperului și pe termenii de referință pentru cererea de EI) figurează întotdeauna acronimele „IA” și „BETREG”, pe de o parte ca mijloc de garantare a unei monitorizări adecvate în cadrul SGC și pe de altă parte ca mijloc de informare a Grupului de lucru pentru competitivitate și creștere (COMPCRO). Serviciul competent al SGC va verifica dacă sunt luate toate măsurile adecvate și măsurile adiționale necesare pentru a garanta că informațiile ajung la interlocutorii relevanți prin canalele corespunzătoare.

¹² De regulă, președintele ar trebui să ofere un calendar orientativ atunci când face propunerea de a se efectua o EI.

¹³ 15842/17.

2. Programul grupului de lucru și informarea delegațiilor

Când se așteaptă un studiu de EI care a fost solicitat de către Consiliu, președintele grupului de lucru, cu sprijinul SGC și urmând orientările acestuia, ar trebui să stabilească înaintea reuniunii grupului de lucru care este modul cel mai adecvat și mai echilibrat de a trata prezentarea EI și examinarea ulterioară a acesteia (utilizând lista de verificare).

Delegaților ar trebui să li se transmită un exemplar necompletat al listei de verificare cu suficient timp înainte de reuniune. Acestei liste de verificare nu ar trebui să i se aducă nicio modificare. În schimb, ar trebui adus în mod clar în atenția delegațiilor caracterul orientativ al acesteia, pentru a le permite să își axeze intervențiile asupra aspectelor relevante din propunere și din EI în cauză. Ar trebui evidențiat faptul că nu este obligatorie completarea formală a listei de verificare pe baza examinării evaluării impactului și că lista de verificare ar trebui utilizată într-un mod flexibil, adaptând procedura la particularitățile fiecărei propuneri legislative.

La primirea unui studiu de EI, precum și în vederea facilitării monitorizării lucrărilor din cadrul Consiliului legate de evaluarea impactului, SGC ar trebui să se asigure că acronimele „IA” și „BETREG” sunt adăugate înainte de distribuirea studiului drept document al Consiliului.

3. Examinarea în cadrul grupului de lucru

Examinarea studiului de EI de către grupul de lucru vizează o mai bună susținere cu informații și facilitare a procesului decizional privind o modificare substanțială propusă de Consiliu la o propunere legislativă a Comisiei, precum și evaluarea utilității acestuia în sprijinirea activității legislative a Consiliului, verificând dacă cele mai importante impacturi asupra tuturor părților interesate, care nu au fost, de exemplu, menționate în EI realizată de Comisie și care sunt prevăzute în termenii de referință ai cererii de EI a Consiliului, au fost luate în considerare în mod corespunzător, alături de chestiunile legate de conformitate și de punerea în aplicare.

Prezentarea de către contractant a studiului de EI

Contractantul ar trebui să fie invitat să prezinte EI în fața grupului de pregătire relevant al Consiliului în legătură cu propunerea Comisiei și cu modificarea substanțială propusă de Consiliu după caz, explicând clar în ce mod poate EI să aducă informații pentru procesul decizional cu privire la modificarea substanțială propusă de Consiliu și structurând prezentarea prin prisma listei de verificare.

Prezentarea ar fi în mod normal urmată de o sesiune de întrebări și răspunsuri care să le permită delegațiilor să înțeleagă mai bine metodologia utilizată de contractant pentru efectuarea EI și rezultatele EI.

Dezbaterile rezultatelor EI în cadrul grupului de lucru

Spre deosebire de examinarea EI realizate de Comisie, dezbaterile pe marginea rezultatelor studiului de EI ar trebui să se desfășoare separat, iar modul în care studiul ar putea aduce informații utile pentru procesul decizional cu privire la modificarea substanțială propusă de Consiliu nu ar trebui dezbătut în prezența contractantului extern. Dacă este necesar, contractantul poate fi invitat la o reuniune ulterioară a grupului de lucru, pentru o a doua rundă de întrebări și răspunsuri pe marginea studiului său de EI. Totuși, grupul de lucru ar trebui să se asigure că acest lucru nu întârzie în mod nejustificat procesul legislativ cu privire la propunere în ansamblu.

Președintele grupului de lucru, cu sprijinul SGC, ar trebui să stabilească cea mai bună modalitate de organizare a discuțiilor în cadrul grupului de lucru. Aceasta ar putea presupune, de exemplu, gruparea întrebărilor similare din lista de verificare sau organizarea unei singure runde de intervenții.

4. Informații și evaluări ale impactului relevante provenind de la nivel național

Delegațiile ar trebui încurajate să prezinte și să dezbată toate eventualele informații relevante pe care le dețin cu privire la potențialele impacturi ale modificărilor substanțiale propuse de Consiliu, atunci când aceste informații sunt disponibile și adecvate. Astfel de contribuții ar trebui să fie prezentate ca documente însoțitoare pentru discuție prin intermediul Secretariatului Consiliului.

5. Raportarea către Coreper

Atunci când o propunere legislativă este transmisă către Coreper/Consiliu din partea grupului de lucru, raportul ar trebui să includă un rezumat al discuțiilor din cadrul grupului de lucru cu privire la studiul de EI, în care ar trebui să se regăsească:

- eventualele îngrijorări referitoare la studiul de EI care au fost invocate la nivelul grupului de lucru în timpul examinării EI sau al examinării propunerii,

- eventualele contribuții suplimentare din partea Comisiei,
- orice informație suplimentară oferită de delegații cu privire la potențialele impacturi ale modificării substanțiale.

Raportul ar trebui să poarte acronimele „IA” și „BETREG”.

6. Cazuri speciale

Examinarea în paralel a unei evaluări a impactului în cadrul unui alt grup de lucru

Dacă un studiu de EI este prezentat Coreperului (a se vedea mai sus), președintele grupului de lucru poate analiza posibilitatea de a propune Coreperului ca alte organisme, precum Comitetul economic și financiar, Comitetul pentru politică economică, Comitetul pentru ocuparea forței de muncă, Comitetul pentru protecție socială, Grupul de lucru pentru competitivitate și creștere, Grupul de lucru pentru chestiuni de mediu sau alte organisme relevante, să fie invitate să analizeze impactul în domeniul de care se ocupă. Această analiză ar trebui să fie efectuată în paralel cu activitatea grupului de lucru responsabil, pentru a nu întârzia procesul legislativ. Rezultatele analizei ar trebui să fie furnizate direct grupului de lucru responsabil, iar Coreperul ar trebui ținut la curent.

În cazurile în care articolul 114 din TFUE constituie temeiul juridic pentru propunere, Președinția poate, dacă este cazul, să invite Grupul de lucru pentru competitivitate și creștere (COMPCRO) să poarte o discuție suplimentară cu privire la EI și să își prezinte punctele de vedere grupului de lucru responsabil. Acest lucru nu ar trebui să provoace întârzieri nejustificate în procesul legislativ.

Omisiuni majore în evaluarea impactului realizată de contractant

În cazul în care studiul de EI prezintă omisiuni majore sau are o calitate insuficientă, sau dacă nu respectă termenii de referință specifici pentru cererea de EI, președintele grupului de lucru poate invita contractantul să îl suplimenteze sau să îl revizuiască, sau poate aduce problema în atenția Coreperului.

Publicare și acces

Publicarea studiului de evaluare a impactului unei modificări substanțiale propuse de Consiliu și accesul la acesta fac obiectul condițiilor și excepțiilor definite în Regulamentul (CE) nr. [1049/2001](#) privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei.

IV. Informații suplimentare

Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare ([JO L 123, 12.5.2016, p. 1](#)) este disponibil pe site-ul EUR-LEX. Alte documente de referință privind evaluarea impactului asupra cărora s-a convenit în cadrul Consiliului/Coreperului sunt de asemenea disponibile pe Portalul delegaților. Printre acestea se numără:

- proiectul de raport privind evaluările de impact în cadrul Consiliului, menționat în cadrul Consiliului Competitivitate din 29 mai 2013 (8406/13);
- Concluziile Consiliului din 4 decembrie 2014 privind reglementarea inteligentă (16000/14);
- Concluziile Consiliului din 26 mai 2016 intitulate „O mai bună reglementare pentru consolidarea competitivității” (9580/16);
- Acțiuni ulterioare AII privind o mai bună legiferare - Evaluarea impactului în cadrul Consiliului (7582/17) (proiect-pilot);
- Acțiuni ulterioare AII privind o mai bună legiferare - Evaluarea impactului în cadrul Consiliului - procedura de declanșare (8680/17);
- Raportul anual privind evaluarea impactului în cadrul Consiliului în 2017 (9865/1/17);
- modelul, inclusiv termenii de referință generali (15842/17).

Orientările Comisiei privind evaluarea impactului și alte materiale conexe sunt disponibile la adresa

http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/index_ro.htm

Consultările publice recente și în curs de desfășurare organizate de Comisie sunt disponibile la adresa

http://ec.europa.eu/yourvoice/consultations/index_ro.htm

Evaluările impactului și studiile conexe realizate de Parlamentul European sunt disponibile la adresa

<http://www.europarl.europa.eu/committees/ro/studies.htmlstudies>

Manualul evaluării impactului al Parlamentului European este disponibil la adresa

http://www.europarl.europa.eu/EPRS/impact_assesement_handbook_en.pdf

În cadrul SGC, Direcția pentru politică generală (DPG) oferă consiliere în materie de evaluare a impactului în cadrul Consiliului. Președinții grupurilor de lucru și delegațiile pot contacta DPG pentru informații suplimentare la adresa de e-mail: dpg.impactassessment@consilium.europa.eu

**Examinarea în cadrul Consiliului a evaluărilor impactului realizate de Comisie,
în contextul examinării propunerilor Comisiei**

- Listă orientativă de verificare pentru președinții grupurilor de lucru -

Titlul propunerii	
DG principală	
1. <u>Contextul evaluării impactului</u>	
a) Evaluarea impactului este realizată la inițiativa Comisiei, a Consiliului sau a Parlamentului European? ☐ Comisia ☐ Consiliul ☐ Parlamentul b) Este explicat clar contextul politic? ☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial Observații: c) Este temeiul juridic al inițiativei clar și adecvat? ☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial Observații:	

2. Definirea problematicii

a) Sunt existența, amploarea și consecințele problemei demonstrate în mod clar?

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

b) Este analiza problemei susținută de dovezi, inclusiv de observații și studii prezentate de statele membre sau de părțile interesate în timpul consultărilor?

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

c) Sunt recunoscute eventualele lacune în materie de dovezi?

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

3. Metodologie

Se aplică o metodologie adecvată? Sunt prezentate în mod clar opțiunile metodologice, limitările și incertitudinile?

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

4. Obiective de politică

- a) Stabilește evaluarea impactului obiective de politică clare, inclusiv obiective cu caracter general și obiective mai specifice/operaționale?

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

- b) Există o relație de corespondență între obiectivele de politică și problemele identificate?

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

- c) Sunt obiectivele de politică în concordanță cu strategiile de politică generale ale UE și cu agenda strategică?

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

- d) Sunt obiectivele legate de indicatori de monitorizare măsurabili?

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

5. Subsidiaritate & proporționalitate

- a) Este competența Uniunii stabilită în mod clar?

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

- b) Analizează evaluarea impactului dacă măsurile propuse sunt conforme cu principiul subsidiarității? Sunt necesitatea și valoarea adăugată a măsurilor UE demonstrate în mod clar?

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

c) **Analizează evaluarea impactului dacă măsurile propuse sunt conforme cu principiul proporționalității?**

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

d) **Ține seama evaluarea impactului de măsurile deja întreprinse sau planificate la nivelul UE sau al statelor membre?**

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

6. Opțiuni de politică

a) **Care dintre următoarele opțiuni sunt propuse în evaluarea impactului în scopul atingerii obiectivelor?**

(sunt posibile mai multe răspunsuri)

☐ Fără măsuri UE ☐ Alternative de politică
☐ Alternative la reglementare ☐ Armonizare suplimentară

Observații:

b) **Sunt identificate persoanele/părțile interesate cele mai afectate?**

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

c) **Conține evaluarea impactului elemente privind modul în care consultările publice și ale părților interesate au contribuit la opțiunile de politică?**

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

d) **Acolo unde este cazul, sunt oferite motive pentru eliminarea opțiunilor care au fost favorizate în cursul consultărilor publice și ale părților interesate?**

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

7. <u>Analiza impacturilor</u>	
a)	Sunt transparente criteriile utilizate pentru stabilirea impactului diferitelor opțiuni de politică? ☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial Observații:
b)	Sunt impacturile diferitelor opțiuni de politică prezentate într-un format comparabil? ☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial Observații:
c)	Acolo unde este cazul, sunt luate în considerare atât costurile și beneficiile pe termen scurt, cât și cele pe termen lung ale diferitelor opțiuni de politică? ☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial Observații:
d)	Sunt analizate în mod clar impacturile asupra persoanelor/părților interesate afectate, pentru fiecare opțiune de politică, în special pentru opțiunea selectată? ☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial Observații:
8. <u>Aspecte specifice incluse în evaluarea impactului</u>	
Acolo unde este cazul, indicați dacă impactul a fost evaluat în mod suficient, din punct de vedere atât calitativ, cât și cantitativ, și dacă datele și dovezile utilizate au fost adecvate.	
a) Impacturi economice	
Impacturi asupra concurenței	
Suficient evaluate	☐ Da ☐ Nu
Bazate pe date/dovezi adecvate	☐ Da ☐ Nu
Dacă nu, vă rugăm să precizați:	

Impacturi asupra consumatorilor	
Suficient evaluate	☐ Da ☐ Nu
Bazate pe date/dovezi adecvate	☐ Da ☐ Nu
Dacă nu, vă rugăm să precizați:	
Impacturi asupra competitivității	
Suficient evaluate	☐ Da ☐ Nu
Bazate pe date/dovezi adecvate	☐ Da ☐ Nu
Dacă nu, vă rugăm să precizați:	
Impacturi asupra întreprinderilor mici și mijlocii, inclusiv asupra microîntreprinderilor¹⁴	
Suficient evaluate	☐ Da ☐ Nu
Bazate pe date/dovezi adecvate	☐ Da ☐ Nu
Dacă nu, vă rugăm să precizați:	
Sarcini administrative și costuri de conformare, în special pentru întreprinderi	
Suficient evaluate	☐ Da ☐ Nu
Bazate pe date/dovezi adecvate	☐ Da ☐ Nu
Dacă nu, vă rugăm să precizați:	
Aspecte digitale (inclusiv dezvoltarea pieței unice digitale)	
Suficient evaluate	☐ Da ☐ Nu
Bazate pe date/dovezi adecvate	☐ Da ☐ Nu
Dacă nu, vă rugăm să precizați:	

¹⁴ Evaluările impactului ar trebui să evalueze impacturile asupra IMM-urilor și să analizeze argumentele pentru a permite (a) derogări pentru microîntreprinderile cu < 10 angajați și o cifră de afaceri < 2 milioane EUR și (b) regimuri mai ușoare pentru IMM-uri. A se vedea http://ec.europa.eu/governance/impact/key_docs/docs/meg_guidelines.pdf.

Futureproofing (măsura în care propunerea este orientată spre viitor și favorabilă inovării)	
Suficient evaluat	☐ Da ☐ Nu
Bazat pe date/dovezi adecvate	☐ Da ☐ Nu
Dacă nu, vă rugăm să precizați:	
b) <u>Impacturi sociale</u>¹⁵	
Suficient evaluate	☐ Da ☐ Nu
Bazate pe date/dovezi adecvate	☐ Da ☐ Nu
Dacă nu, vă rugăm să precizați:	
c) <u>Impacturi asupra mediului</u>¹⁶	
Suficient evaluate	☐ Da ☐ Nu
Bazate pe date/dovezi adecvate	☐ Da ☐ Nu
Dacă nu, vă rugăm să precizați:	
d) Impacturi asupra unor state membre, autorități regionale sau locale (impacturi teritoriale)	
Suficient evaluate	☐ Da ☐ Nu
Bazate pe date/dovezi adecvate	☐ Da ☐ Nu
Dacă nu, vă rugăm să precizați:	
9. <u>Avizul Comitetului de analiză a reglementării</u>¹⁷ al Comisiei	
Sunt observațiile și recomandările Comitetului de analiză a reglementării luate în considerare în raportul privind evaluarea impactului?	
☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial Observații:	
Observații:	

¹⁵ De exemplu, impacturile asupra ocupării forței de muncă și a piețelor forței de muncă, a incluziunii sociale și a protecției anumitor grupuri, a sănătății și a siguranței publice etc. A se vedea, de asemenea, Orientările privind evaluarea impacturilor sociale din cadrul sistemului Comisiei de evaluare a impactului (http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/key_docs/docs/guidance_for_assessing_social_impacts.pdf)

¹⁶ De exemplu, impacturile asupra climei, a calității aerului și a apei, a utilizării resurselor regenerabile sau neregenerabile, a probabilității sau a amplitudinii riscurilor de mediu, a utilizării energiei etc.

¹⁷ Disponibil prin căutare după DG-ul Comisiei și data publicării pe site-ul internet: http://ec.europa.eu/governance/impact/ia_carried_out/cia_2012_en.htm

10. Monitorizare, transpunere, respectare

a) Va fi posibilă măsurarea efectelor preconizate pe baza indicatorilor propuși?

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

b) Sunt identificate părțile responsabile de monitorizare (și de respectare)?

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

c) Sunt propuse mecanisme de monitorizare operațională și de evaluare?

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

d) Se referă evaluarea impactului la impactul pentru statele membre al termenului de transpunere propus?

☐ Da ☐ Nu ☐ Parțial

Observații:

11. Rezumat

Principalele chestiuni referitoare la evaluarea impactului realizată de Comisie propuse spre a fi discutate în cadrul reuniunii grupului de lucru:

1.

2.

3.

etc.

Model general pentru termenii de referință ai evaluării impactului¹⁸**Cuprins**

1. Descrierea și conținutul modificării(modificărilor) substanțiale
2. Informații generale cu privire la cererea de EI [problemă(probleme), obiectiv(e) și context]
3. Sfera de cuprindere a EI
4. Impacturi și întrebări specifice ale EI
5. Metodologie și consultarea părților interesate
6. Date, studii și cercetări disponibile
7. Rezultate, structură și calendar
8. Cerințe privind resursele
9. Buget

Secțiune	Specificație(Specificații)
1. Modificarea (modificările) substanțiale: descriere și conținut	Această secțiune ar trebui să includă următoarele elemente: – o scurtă descriere a modificării(modificărilor) substanțiale propuse care necesită o evaluare a impactului (EI), – textul dispoziției(dispozițiilor) propuse, dacă este disponibil, – o trimitere la propunerea legislativă a Comisiei relevante și (dacă este disponibil) la studiul de EI aferent, – textul dispoziției(dispozițiilor) de modificat, după caz.
Grupul de lucru care cere EI	– Titlul oficial al grupului de lucru care cere EI – Titlul DG/serviciului de resort din cadrul SGC

¹⁸ Nu este obligatorie utilizarea exactă a formatului modelului, însă termenii de referință ar trebui să includă informațiile cerute. Textul din coloana „Specificație(Specificații)” are menirea de a-l ajuta pe președintele grupului de lucru să pregătească termenii de referință specifici.

Secțiune	Specificație(Specificații)
2. Informații generale cu privire la cererea de EI	Această secțiune ar trebui să includă: – o descriere a chestiunilor care se află în joc, a obiectivului(obiectivelor) EI, a informațiilor generale de ansamblu cu privire la cererea de EI și a contextului acesteia, explicând necesitatea modificării(modificărilor) și a EI aferente, – obiectivul(obiectivele) principal(e) al(e) modificării(modificărilor), – contextul general al modificării(modificărilor) propuse, inclusiv factorii politici, sociali, economici, de mediu, de reglementare sau de altă natură care sunt direct legați de EI planificată, – un scurt istoric al propunerii legislative a Comisiei și contextul acesteia, – o listă/trecere în revistă a părților interesate/grupurilor în cauză, punând accentul pe cele care ar fi afectate cu cea mai mare probabilitate.
3. Sfera de cuprindere a EI	Specificarea sferei de cuprindere a studiului, precum și, după caz: – a perioadei acoperite de studiu, – a posibilelor limitări geografice, regionale și de altă natură, acolo unde acest lucru se justifică (de ex. zone de coastă), – a tuturor părților afectate sau a segmentelor acestora (de ex. IMM-uri).
4. Impacturi și întrebări specifice ale EI¹⁹	Cererea de EI ar trebui să includă, în orice caz, o solicitare a următoarelor elemente: – o evaluare a impacturilor economice, de mediu și sociale, precum și a celor asupra competitivității, – o evaluare a sarcinii de reglementare (inclusiv sarcina administrativă) și a sarcinii asupra IMM-urilor (inclusiv asupra microîntreprinderilor). Dacă vreunul dintre elementele de mai sus nu este solicitat, acest lucru ar trebui justificat în cererea de EI transmisă Coreperului. După caz, analizarea altor impacturi, de exemplu asupra inovării, aspectelor digitale, ocupării forței de muncă, consumatorilor, sănătății, ori analizarea impacturilor teritoriale și a gradului în care propunerile sunt orientate spre viitor și favorabile inovării (futureproofing) etc. poate fi de asemenea solicitată sau poate fi lăsată la latitudinea contractantului.

¹⁹ De luat în considerare „Evaluarea impactului - Orientări pentru președinții grupurilor de lucru”, orientările Comisiei și setul de instrumente ale acesteia pentru o mai bună legislație, precum și concluziile Consiliului (Competitivitate) din 4 decembrie 2014 și din 26 mai 2016 (9580/16).

Secțiune	Specificație(Specificații)
	Cererea ar trebui să specifice că EI trebuie să abordeze principiile subsidiarității și proporționalității, precum și respectarea drepturilor fundamentale. De asemenea, cererea ar trebui să includă întrebări specifice și structurate adresate contractantului cu privire la EI, astfel încât sarcinile solicitate contractantului în cadrul studiului de EI să fie cât se poate de la obiect. I se poate cere contractantului să propună în studiu acțiuni de atenuare și soluții de politică (recomandări etc).
5. Metodologie și consultarea părților interesate²⁰	Specificarea metodologiei și a tuturor elementelor metodologice pe care să le utilizeze contractantul la elaborarea studiului. Impacturile ar trebui analizate din punct de vedere calitativ și, ori de câte ori este posibil, cantitativ. După caz, ar trebui solicitată o analiză cantitativă. Metodologia sau părți ale acesteia pot fi lăsate la latitudinea contractantului, după caz. Ar trebui luată în considerare metodologia utilizată la elaborarea studiului de EI de către Comisie (dacă este disponibil), pentru a asigura comparabilitatea dintre studiul de EI realizat de Comisie și studiul de EI realizat de Consiliu. Cererea ar trebui să indice dacă contractantul ar trebui să consulte părțile interesate. I se poate solicita contractantului să execute sarcini specifice, de exemplu să compileze statistici sau studii oferite de membrii Consiliului, sau să lucreze în colaborare cu anumite autorități ale statelor membre.
6. Date, studii și cercetări disponibile	După caz, cererea de EI ar trebui să specifice sursele de informare pe care să le utilizeze contractantul la elaborarea EI, dacă acestea diferă de cele utilizate pentru EI a Comisiei. După caz, ar trebui puse la dispoziția contractantului toate informațiile cunoscute cu privire la limitarea accesului la date (de ex. etape procedurale, confidențialitate și chestiuni legate de protecția datelor).

²⁰ De luat în considerare orientările Comisiei și setul de instrumente ale acesteia pentru o mai bună legislație.

Secțiune	Specificație(Specificații)
7. Rezultate, structură și calendar	Cererea ar trebui să includă o listă a rezultatelor solicitate: – studiu de evaluare a impactului, inclusiv un rezumat (obligatoriu), – după caz, un proiect de studiu și servicii adiționale (de ex. prezentări, discuții, reuniuni, consultări etc). Cererea ar trebui de asemenea să indice contractantului toate celelalte eventuale cerințe specifice în termeni de structurare a rezultatelor solicitate, după caz. Ar trebui urmată structura studiului de EI realizat de Comisie, ori de câte ori acest lucru se justifică pentru asigurarea comparabilității dintre cele două studii. Cererea ar trebui de asemenea să includă: – intervalul de timp preconizat și termenele pentru comunicarea rezultatelor, inclusiv detalii (de ex. durată, date) privind eventualele prezentări și/sau alte rezultate solicitate din partea contractantului; intervalul de timp alocat contractantului pentru efectuarea studiului de EI va depinde de sfera de cuprindere a studiului; – după caz, cerințe specifice referitoare la transmiterea EI (de ex. prin e-mail), formatul acesteia (de ex. electronic, pe hârtie), numărul de copii, transmiterea datelor originale etc.
8. Cerințe privind resursele	Descrierea expertizei și a competențelor necesare pentru efectuarea EI, după caz.
9. Buget	Specificarea bugetului (specificații bugetare), de exemplu plafon bugetar pentru studiul de EI, după caz.