



Consiglio  
dell'Unione europea

Bruxelles, 1<sup>o</sup> marzo 2018  
(OR. en)

6270/18

**LIMITE**

IA 47  
INST 63  
MERTENS 2  
POLGEN 11  
BETREG 2

**NOTA**

|                |                                                                     |
|----------------|---------------------------------------------------------------------|
| Origine:       | Segretariato generale del Consiglio                                 |
| Destinatario:  | delegazioni                                                         |
| n. doc. prec.: | 9790/16 + COR 1                                                     |
| Oggetto:       | Valutazione d'impatto<br>- Orientamenti per i presidenti dei gruppi |

# INDICE

|                                                                                                      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>ORIENTAMENTI PER I PRESIDENTI DEI GRUPPI</b> .....                                                | 3  |
| <b>I. Introduzione</b> .....                                                                         | 3  |
| 1. Cos'è una valutazione d'impatto?                                                                  |    |
| 2. Valutazioni d'impatto della Commissione                                                           |    |
| 3. Impegni del Consiglio in materia di valutazione d'impatto                                         |    |
| <b>II. Trattamento della valutazione d'impatto della Commissione nell'ambito del Consiglio</b> ..... | 6  |
| 1. Decisione sull'esame delle valutazioni d'impatto negli organi competenti del Consiglio            |    |
| 2. Programmazione nell'ambito del gruppo e informazioni per le delegazioni                           |    |
| 3. Esame nell'ambito del gruppo                                                                      |    |
| 4. Valutazioni d'impatto e dati nazionali pertinenti                                                 |    |
| 5. Riferire al Coreper                                                                               |    |
| 6. Casi particolari                                                                                  |    |
| <b>III. Trattamento delle modifiche proposte dal Consiglio</b> .....                                 | 10 |
| 1. Decisione di effettuare un'IA delle modifiche sostanziali apportate dal Consiglio                 |    |
| 2. Programmazione nell'ambito del gruppo e informazioni per le delegazioni                           |    |
| 3. Esame nell'ambito del gruppo                                                                      |    |
| 4. Valutazioni d'impatto e dati nazionali pertinenti                                                 |    |
| 5. Riferire al Coreper                                                                               |    |
| 6. Casi particolari                                                                                  |    |
| <b>IV. Ulteriori informazioni</b> .....                                                              | 16 |
| ALLEGATO I - Elenco di controllo indicativo per i presidenti dei gruppi.....                         | 17 |
| ALLEGATO II - Modello generale del mandato relativo alla valutazione d'impatto .....                 | 25 |

Il presente manuale fornisce consigli pratici indicativi per i presidenti dei gruppi e il Segretariato generale del Consiglio per quanto riguarda il trattamento delle valutazioni d'impatto (impact assessments - IA) delle proposte legislative. Si tratta di un manuale di utilizzo flessibile che sarà aggiornato periodicamente a seconda delle necessità, in base alle raccomandazioni del Consiglio nel quadro della relazione annuale sulla valutazione d'impatto nell'ambito del Consiglio e all'esperienza acquisita. È stato riveduto da ultimo nel febbraio 2018, nel pieno rispetto dell'accordo interistituzionale "Legiferare meglio" e alla luce delle più recenti decisioni approvate dal Coreper per conferire al Consiglio una capacità pilota che gli consenta di effettuare proprie IA sulle modifiche sostanziali che apporta a una proposta legislativa quando lo ritenga opportuno e necessario per l'iter legislativo, compresi una procedura volta ad attivare una richiesta di IA e un modello che delinea il mandato generale per tali IA. Il manuale incorpora le decisioni esistenti del Coreper e non è inteso a creare obblighi supplementari.

## **I. Introduzione**

### **1. Cos'è una valutazione d'impatto?**

L'accordo interistituzionale (AII) "Legiferare meglio"<sup>1</sup> del 13 aprile 2016 riconosce l'apporto positivo delle valutazioni d'impatto (IA) per il miglioramento della qualità della legislazione dell'Unione.

Le IA sono uno strumento inteso a fornire alle istituzioni un ausilio per prendere decisioni ben fondate e non sostituiscono le decisioni politiche nell'ambito del processo decisionale democratico. Esse non devono condurre a indebiti ritardi nell'iter legislativo né compromettere la capacità dei co-legislatori di proporre modifiche.

Le IA dovrebbero riguardare l'esistenza, la portata e le conseguenze di un problema e determinare se sia necessaria o meno l'azione dell'Unione. Dovrebbero individuare soluzioni alternative nonché, laddove possibile, costi e benefici potenziali a breve e a lungo termine, valutando gli impatti sotto il profilo economico, ambientale e sociale in modo integrato ed equilibrato e fondandosi su analisi qualitative e quantitative.

---

<sup>1</sup> [GU L 123 del 12.5.2016, pag. 1.](#)

È opportuno che siano rispettati rigorosamente i principi di sussidiarietà e di proporzionalità nonché la coerenza con l'*acquis* dell'UE, compresi i diritti fondamentali.

Le IA dovrebbero anche considerare, ove possibile, il "costo della non-Europa" e l'impatto sulla competitività nonché gli oneri regolamentari e i benefici delle varie opzioni, con particolare attenzione alle PMI ("pensare anzitutto in piccolo"), all'innovazione e agli aspetti digitali, all'occupazione, ai consumatori, alla salute e all'impatto territoriale.<sup>2</sup>

Le IA dovrebbero basarsi su informazioni accurate, oggettive e complete ed essere proporzionate quanto alla loro portata e alle tematiche su cui si concentrano. Dovrebbero prestare attenzione alla coerenza giuridica e alla coerenza con l'*acquis* esistente, nonché con altre proposte pertinenti. Dovrebbero analizzare se un'azione a livello dell'UE sia giustificata e proporzionata, in linea con i principi di sussidiarietà e di proporzionalità.

Spetta a ciascuna istituzione stabilire come organizzare i propri lavori di valutazione d'impatto, ivi compresi le risorse organizzative interne e il controllo della qualità.

Le tre istituzioni si sono impegnate a cooperare, su base regolare, scambiandosi informazioni sulle migliori prassi e metodologie relative alle IA, consentendo così a ciascuna istituzione di migliorare ulteriormente le proprie metodologie e procedure nonché la coerenza dell'attività di IA nel suo insieme.

## **2. Valutazioni d'impatto della Commissione**

In conformità dell'AlI "Legiferare meglio", la Commissione effettua valutazioni d'impatto delle proprie iniziative legislative (in particolare, di norma, le iniziative incluse nel suo programma di lavoro o nella dichiarazione comune,) e non legislative, degli atti delegati e delle misure d'esecuzione suscettibili di avere un impatto economico, ambientale o sociale significativo.

La Commissione, nel predisporre le sue IA, procede a consultazioni quanto più ampie possibili. Il comitato per il controllo normativo della Commissione svolge un controllo obiettivo sulla qualità delle valutazioni d'impatto della Commissione stessa. Le valutazioni d'impatto della Commissione dovrebbero prendere in esame una serie di opzioni legislative e non legislative potenzialmente adeguate per rispondere agli obiettivi prefissati.

---

<sup>2</sup> Cfr. allegato II, sezione 4, del mandato.

I risultati finali delle valutazioni della Commissione sono messi a disposizione del Parlamento europeo, del Consiglio e dei parlamenti nazionali e sono pubblicati insieme al parere o ai pareri del comitato per il controllo normativo contestualmente all'adozione dell'iniziativa della Commissione.

La Commissione può, di sua iniziativa o se invitata a farlo dal Parlamento europeo o dal Consiglio, integrare la propria valutazione d'impatto o dare avvio ad altri lavori d'analisi che ritenga necessari. In questo caso la Commissione tiene conto di tutte le informazioni disponibili, della fase raggiunta nell'iter legislativo e della necessità di evitare ritardi indebiti in tale processo.

### **3. Impegni del Consiglio in materia di valutazione d'impatto**

Nel 2013 il Consiglio ha convenuto di monitorare l'attuazione dei propri impegni in materia di IA nell'ambito dell'AII "Legiferare meglio". La presidenza, assistita dal Segretariato generale del Consiglio (SGC), riferisce ogni anno al Coreper. La prima relazione è stata presentata nel giugno 2014<sup>3</sup>. Le raccomandazioni ivi contenute sono state confermate dalle conclusioni adottate dal Consiglio "Competitività" del 4 dicembre 2014<sup>4</sup> e integrate dalle conclusioni adottate dal Consiglio "Competitività" il 26 maggio 2016.

Nel 2014 il Coreper ha inoltre convenuto una procedura a livello di gruppo per l'esame delle valutazioni d'impatto della Commissione relative alle proposte *legislative* con l'ausilio di un elenco di controllo indicativo<sup>5</sup>. L'elenco di controllo, riveduto da ultimo nel giugno 2016<sup>6</sup>, è inteso ad aiutare la presidenza a preparare la discussione sull'IA nell'ambito del gruppo. L'elenco di controllo dovrebbe essere anche di aiuto alle delegazioni per preparare il loro parere sull'IA nel quadro dell'esame della proposta della Commissione. Non si tratta di un elenco esaustivo e se ne consiglia un utilizzo flessibile, che tenga conto di ciò che è rilevante e appropriato in ciascun caso.

Il Consiglio si è impegnato a tenere pienamente conto delle IA della Commissione nell'esame delle proposte di quest'ultima e a effettuare IA in relazione alle modifiche sostanziali che apporta a tali proposte, ove lo ritenga opportuno e necessario per l'iter legislativo. Il Consiglio prenderà di norma l'IA della Commissione come punto di partenza per i suoi ulteriori lavori.

La presentazione della relazione annuale al Coreper comprenderà i lavori relativi sia all'IA della Commissione che all'IA del Consiglio.

---

<sup>3</sup> Doc. 10882/14.

<sup>4</sup> Doc. 16000/14.

<sup>5</sup> Doc. 8406/13.

<sup>6</sup> Cfr. allegato I.

## **II. Trattamento della valutazione d'impatto della Commissione nell'ambito del Consiglio**

### **1. Decisione sull'esame delle valutazioni d'impatto negli organi competenti del Consiglio**

Quando è prevista una proposta della Commissione accompagnata da un'IA, il presidente del gruppo, con l'aiuto e gli orientamenti forniti dall'SGC, dovrebbe stabilire, sulla base dell'elenco di controllo, il modo più idoneo e proporzionato di trattare la presentazione e l'esame dell'IA (di norma hanno luogo contemporaneamente) e invitare la Commissione a presentare la proposta e l'IA all'organo preparatorio pertinente del Consiglio.

Non appena riceve la proposta della Commissione corredata di un'IA, e per facilitare il monitoraggio dei lavori del Consiglio connessi all'IA, l'SGC dovrebbe assicurare che sia sempre aggiunto l'acronimo "IA" prima di diffondere la proposta e l'IA come documento del Consiglio.

### **2. Programmazione nell'ambito del gruppo e informazioni per le delegazioni**

Il presidente del gruppo dovrebbe adoperarsi per informare con largo anticipo le delegazioni in merito all'esame delle future IA, se possibile al momento della presentazione al gruppo del programma di lavoro per il semestre.

Il presidente del gruppo dovrebbe programmare la presentazione e l'esame delle IA in modo tale che coincidano con la prima presentazione della proposta al gruppo e pianificare i lavori non appena è noto che sarà adottata una proposta della Commissione corredata di IA.

Una copia in bianco dell'elenco di controllo dovrebbe essere trasmessa ai delegati con sufficiente anticipo rispetto alla riunione, senza apportarvi modifiche. Occorrerebbe invece richiamare espressamente l'attenzione delle delegazioni sulla sua natura indicativa per consentire loro di concentrare gli interventi sugli aspetti rilevanti per la proposta e l'IA in questione. Si dovrebbe chiarire che non vi è alcun obbligo di completare formalmente l'elenco di controllo sulla base dell'esame dell'IA e che l'elenco di controllo dovrebbe essere utilizzato in modo flessibile, adattando la procedura alle specificità di ciascuna proposta legislativa.

In linea generale, l'esame dell'IA dovrebbe essere orale. Per le IA nazionali scritte, si rimanda alla sottosezione 4 qui di seguito.

### **3. Esame nell'ambito del gruppo**

L'esame dell'IA della Commissione da parte del gruppo mira a dare l'opportunità alle delegazioni di esprimere il loro parere e valutare la sua utilità a sostegno del lavoro del Consiglio. In particolare, l'esame dovrebbe riguardare i seguenti aspetti:

- 1) le motivazioni di eventuali azioni, sulla base dei criteri di cui alla sezione 1;
- 2) se siano stati presi in debita considerazione gli impatti economici, ambientali o sociali più rilevanti per tutti i portatori di interesse unitamente alle questioni di conformità e di attuazione;
- 3) se l'IA della Commissione trascuri possibili impatti di rilievo, segnalati da una o più delegazioni.

La Commissione dovrebbe essere invitata a presentare contemporaneamente la proposta e l'IA, chiarendo in che modo quest'ultima abbia influito sulla preparazione della proposta e strutturando la sua presentazione sulla base dell'elenco di controllo.

Il presidente del gruppo, con il sostegno dell'SGC, dovrebbe determinare il modo migliore per organizzare la discussione nell'ambito del gruppo, ad esempio raggruppare quesiti simili figuranti nell'elenco o prevedere un solo giro di interventi. Qualora l'IA della Commissione presenti importanti omissioni o una qualità insufficiente, il presidente del gruppo può invitare la Commissione ad integrare o rivedere l'IA, o sottoporre la questione al Coreper.

### **4. Valutazioni d'impatto e dati nazionali pertinenti**

Le delegazioni dovrebbero essere incoraggiate a condividere informazioni o dati provenienti da fonti nazionali sui possibili impatti di una proposta, di preferenza contemporaneamente all'esame dell'IA della Commissione. Le delegazioni dovrebbero, se possibile, presentare tali informazioni in una forma che garantisca la comparabilità con l'IA della Commissione.

L'SGC dovrebbe diffondere i contributi scritti delle delegazioni come documenti di supporto alla discussione. Qualora i contributi siano numerosi, il presidente, coadiuvato dall'SGC, potrebbe preparare e presentare una sintesi dei contributi delle delegazioni. In considerazione della loro rilevanza per l'iter legislativo, questi documenti dovrebbero di norma essere resi pubblici.

## **5. Riferire al Coreper**

Quando il gruppo sottopone una proposta legislativa al Coreper/Consiglio, la relazione dovrebbe includere una breve sintesi delle discussioni sull'IA svoltesi nell'ambito del gruppo, che dovrebbe rendere conto di:

- eventuali perplessità emerse a livello di gruppo in relazione all'IA durante l'esame di quest'ultima o della proposta,
- eventuali contributi aggiuntivi della Commissione o analisi aggiuntive svolte dal Consiglio,
- eventuali ulteriori informazioni fornite dalle delegazioni sugli impatti potenziali della proposta.

La relazione dovrebbe includere l'acronimo "IA".<sup>7</sup>

## **6. Casi particolari**

- *Presentazione delle valutazioni d'impatto al Coreper*

Nel caso di una proposta legislativa importante con impatti di rilievo sull'economia o sul bilancio, la presidenza dovrebbe valutare se invitare la Commissione a presentare la relativa IA al Coreper prima dell'inizio dei lavori a livello di gruppo.

- *Esame di una valutazione d'impatto in parallelo con un altro gruppo*

Se un'IA viene presentata al Coreper (cfr. supra), il presidente del gruppo può valutare se proporre a quest'ultimo di invitare altri organi, come il CEF, l'EPC, l'EMCO, il CPS, il Gruppo "Competitività e crescita", il Gruppo "Ambiente" o altri organi competenti, ad analizzare gli impatti nei rispettivi ambiti di competenza. Tale analisi dovrebbe essere condotta in parallelo con il lavoro del gruppo responsabile al fine di non ritardare l'iter legislativo. I risultati dell'analisi dovrebbero essere inviati direttamente al gruppo responsabile, tenendo nel contempo informato il Coreper.

---

<sup>7</sup> Se la proposta è trasmessa al Consiglio per un dibattito orientativo iniziale, può essere opportuno non includere un resoconto dettagliato dell'esame della valutazione d'impatto nel documento di riflessione della presidenza e attendere invece fino all'esame del testo legislativo da parte del Coreper/Consiglio.

Nei casi in cui la base giuridica della proposta è l'articolo 114 del TFUE, la presidenza può, ove opportuno, invitare il Gruppo "Competitività e crescita" a svolgere una discussione supplementare sull'IA e fornire il suo contributo al gruppo responsabile, senza che ciò comporti indebiti ritardi nell'iter legislativo.

– *Casi in cui non viene fornita una valutazione d'impatto della Commissione*

Se la Commissione presenta un'importante proposta legislativa senza valutazione d'impatto - discostandosi così dai suoi orientamenti interni - il presidente del gruppo dovrebbe invitare la Commissione a illustrare i motivi di tale scelta all'atto della presentazione della proposta al gruppo. Le delegazioni dovrebbero avere l'occasione di presentare le informazioni di cui dispongono sugli impatti della proposta e le osservazioni sulle possibili ripercussioni della mancanza di un'IA della Commissione sul successivo trattamento della proposta.

– *Importanti omissioni nella valutazione d'impatto della Commissione*

In caso di ampio accordo a livello di gruppo sul fatto che la valutazione d'impatto della Commissione presenta importanti omissioni o errori materiali, il presidente del gruppo può invitare la Commissione a integrare/rivedere la sua IA. Il presidente dovrebbe cercare una soluzione che non provochi indebiti ritardi nell'iter legislativo e il gruppo dovrebbe proseguire il suo esame della proposta in attesa delle informazioni supplementari della Commissione. Un'eventuale analisi supplementare dovrebbe prima essere discussa in sede di gruppo.

Qualora un numero rilevante di delegazioni esprima gravi perplessità per la qualità assente o insufficiente di un'IA della Commissione, o qualora il presidente riscontri un ampio sostegno tra le delegazioni affinché la Commissione aggiorni la sua IA, la presidenza può sottoporre la questione al Coreper perché decida se il gruppo competente debba procedere all'esame della proposta legislativa o se la Commissione debba essere invitata dal Consiglio a fornire le informazioni e analisi pertinenti o, mutatis mutandis, ad integrare la sua IA originaria.

### III. Trattamento delle modifiche proposte dal Consiglio

La presente sezione è stata riveduta alla luce delle più recenti decisioni approvate dal Coreper relativamente a una fase pilota per conferire al Consiglio una capacità che gli consenta di effettuare proprie IA sulle modifiche sostanziali che apporta a una proposta legislativa quando lo ritenga opportuno e necessario per l'iter legislativo, compresi una procedura volta ad attivare una richiesta di IA e un modello che delinea il mandato generale per tali IA<sup>8</sup>.

#### **1. Decisione di effettuare un'IA delle modifiche sostanziali apportate dal Consiglio**

Ai sensi del punto 15 dell'AII "Legiferare meglio", il Consiglio, se lo riterrà opportuno e necessario per l'iter legislativo, valuterà gli impatti delle modifiche sostanziali che apporta. Spetta al Consiglio definire caso per caso una "modifica sostanziale".

Un gruppo può decidere che si effettui una valutazione d'impatto su una modifica sostanziale proposta dal Consiglio avvalendosi della capacità fornita nella fase pilota.<sup>9</sup>

In tale contesto, il gruppo e il suo presidente dovrebbero chiedere il sostegno dei servizi competenti all'interno dell'SGC, che saranno pronti ad assistere i presidenti dei gruppi nel corso dell'intero iter, anche durante la redazione della loro richiesta di IA.

#### ***Prendere la valutazione d'impatto della Commissione come punto di partenza per i lavori del Consiglio***

La Commissione svolge un ruolo primario nell'esecuzione delle valutazioni d'impatto relative alle proposte legislative che avanza e nell'integrazione delle informazioni ivi contenute.

Di conseguenza il Consiglio prenderà di norma l'IA della Commissione come punto di partenza per i suoi futuri lavori. L'IA iniziale della Commissione dovrebbe di norma riguardare le varie opzioni disponibili per perseguire un obiettivo strategico e potrebbe pertanto già contemplare opzioni alternative che possono essere prese in considerazione nel corso dell'esame di una proposta in sede di Consiglio. Nel corso delle discussioni a livello di gruppo riguardo alle modifiche che il Consiglio potrebbe proporre, il presidente del gruppo dovrebbe chiedere il parere della Commissione sui probabili impatti di tali modifiche e invitare la Commissione a presentare al più presto tutte le relative informazioni a livello di gruppo per evitare indebiti ritardi nell'iter legislativo.

---

<sup>8</sup> Cfr. allegato II.

<sup>9</sup> Doc. 7582/17.

Prima di decidere di effettuare un'IA su una sua modifica sostanziale, il Consiglio esaminerà tutte le alternative, inclusa l'eventualità di invitare la Commissione a integrare la sua IA, nonché tutte le informazioni e i documenti a sua disposizione.

### ***Invitare la Commissione a integrare la sua valutazione d'impatto iniziale***

La Commissione può, di sua iniziativa o se invitata a farlo dal Consiglio (o dal Parlamento europeo), integrare la propria IA o dare avvio ad altri lavori di analisi. In tale contesto, la Commissione potrebbe anche essere invitata a fornire assistenza al Consiglio ai fini della valutazione dell'impatto delle modifiche sostanziali di quest'ultimo. La presidenza del Consiglio, coadiuvata dall'SGC e tenendo conto dei pareri delle delegazioni espressi in sede di gruppo, dovrebbe decidere in merito alla via più appropriata e proporzionata da seguire. L'esame della proposta legislativa a livello di gruppo non dovrebbe tuttavia subire indebiti ritardi in attesa di tale valutazione supplementare. I lavori sulle altre disposizioni della proposta dovrebbero proseguire, per quanto possibile.

Prima di decidere se presentare una richiesta di IA di una modifica sostanziale del Consiglio, i presidenti dei gruppi dovrebbero prendere in debita considerazione la procedura volta ad attivare una richiesta di IA<sup>10</sup>, che prevede quanto segue.

L'esecuzione di un'IA può essere ritenuta opportuna e necessaria ai fini dell'iter legislativo alle seguenti condizioni:

- la modifica proposta dal Consiglio è considerata una **modifica sostanziale** della proposta della Commissione;
- la modifica proposta gode di un **sostegno sufficiente** da parte delle delegazioni<sup>11</sup>;

---

<sup>10</sup> Come convenuto dal Coreper nel maggio 2017 (cfr. doc. 8680/17).

<sup>11</sup> Il sostegno necessario deve essere valutato dalla presidenza e determinato alla luce delle posizioni espresse nell'organo preparatorio pertinente del Consiglio, della natura della modifica e della regola di voto applicabile all'adozione dell'atto in questione. Di norma, la modifica dovrebbe essere sostenuta almeno dalla maggioranza semplice e vi deve essere una ragionevole probabilità che, in ultima analisi, essa goda del sostegno necessario in sede di Consiglio conformemente alla regola di voto applicabile all'adozione dell'atto in questione.

- il processo di esecuzione dell'IA **non ritarderà indebitamente** l'iter legislativo<sup>12</sup>. Come regola generale, una richiesta del Consiglio di effettuare una valutazione d'impatto dovrebbe essere convenuta prima dell'approvazione di un orientamento generale e prima dell'avvio dei triloghi con il Parlamento europeo. Ciononostante, il Consiglio può ritenere che un'IA su una modifica sostanziale del Consiglio sia opportuna e necessaria in una fase successiva della procedura legislativa. Un'IA su una sezione di una proposta non dovrebbe comportare automaticamente una sospensione delle discussioni sulle altre parti della stessa;
- se, in seguito alle deliberazioni dell'organo preparatorio pertinente del Consiglio, il presidente di tale organo preparatorio conclude che sono soddisfatte le condizioni di cui sopra, la procedura volta ad attivare una richiesta di esecuzione di un'IA comprende le seguenti fasi:
  - il presidente dell'organo preparatorio pertinente del Consiglio, assistito dall'SGC, elabora una richiesta di esecuzione di un'IA su una modifica sostanziale del Consiglio, che include un calendario indicativo e il mandato specifico relativo alla valutazione d'impatto richiesta, sulla scorta del modello e del mandato generale<sup>13</sup> riportati nell'allegato II;
  - la richiesta è trasmessa al Coreper, che la esamina e valuta anche, se del caso, la necessità di definire priorità tra varie richieste di valutazioni d'impatto;
  - il Consiglio, deliberando a maggioranza semplice, decide se effettuare una valutazione d'impatto e ne approva il relativo mandato.

Il servizio competente dell'SGC assicurerà che tutta la pertinente documentazione sulla richiesta di IA (in particolare la nota del Coreper e il mandato relativo alla richiesta di IA) rechi sempre gli acronimi "IA" e "BETREG", in modo da garantire un seguito adeguato all'interno dell'SGC, da un lato, e informare il Gruppo "Competitività e crescita", dall'altro. Verificherà che siano adottate tutte le misure idonee e supplementari per garantire che tali informazioni pervengano agli interlocutori pertinenti attraverso i canali adeguati.

---

<sup>12</sup> Di norma, quando avanza la proposta di IA il presidente dovrebbe fornire un calendario indicativo.

<sup>13</sup> Doc. 15842/17.

## **2. Programmazione nell'ambito del gruppo e informazioni per le delegazioni**

Quando è previsto uno studio di IA che è stato richiesto dal Consiglio, il presidente del gruppo, con l'aiuto e gli orientamenti forniti dall'SGC, dovrebbe stabilire prima della riunione del gruppo il modo più idoneo e proporzionato di trattare la presentazione dell'IA e il suo successivo esame (sulla base dell'elenco di controllo).

Una copia in bianco dell'elenco di controllo dovrebbe essere trasmessa ai delegati con sufficiente anticipo rispetto alla riunione, senza apportarvi modifiche. Occorrerebbe invece richiamare espressamente l'attenzione delle delegazioni sulla sua natura indicativa per consentire loro di concentrare gli interventi sugli aspetti rilevanti per la proposta e l'IA in questione. Si dovrebbe chiarire che non vi è alcun obbligo di completare formalmente l'elenco di controllo sulla base dell'esame dell'IA e che l'elenco di controllo dovrebbe essere utilizzato in modo flessibile, adattando la procedura alle specificità di ciascuna proposta legislativa.

Non appena riceve lo studio di IA, e per facilitare il monitoraggio dei lavori del Consiglio connessi all'IA, l'SGC dovrebbe assicurare che siano aggiunti gli acronimi "IA" e "BETREG" prima di diffondere lo studio di IA come documento del Consiglio.

## **3. Esame nell'ambito del gruppo**

L'esame dello studio di IA da parte del gruppo è inteso a meglio informare e facilitare il processo decisionale relativo a una proposta del Consiglio di modifica sostanziale di una proposta legislativa della Commissione e a valutare la sua utilità a sostegno del lavoro legislativo del Consiglio verificando se, alla luce del mandato relativo alla richiesta di IA del Consiglio, gli impatti più rilevanti per tutti i portatori di interesse che erano stati, ad esempio, omessi nell'IA della Commissione siano stati presi in debita considerazione unitamente alle questioni di conformità e di attuazione.

### Presentazione dello studio di IA da parte del contraente

Il contraente dovrebbe essere invitato a presentare all'organo preparatorio pertinente del Consiglio l'IA in relazione alla proposta della Commissione e alla proposta di modifica sostanziale del Consiglio, a seconda dei casi, chiarendo in che modo l'IA può informare il processo decisionale sulla proposta di modifica sostanziale del Consiglio e strutturando la sua presentazione sulla base dell'elenco di controllo.

Di norma la presentazione dovrebbe essere seguita da una sessione di domande e risposte volta a consentire alle delegazioni di comprendere meglio la metodologia utilizzata dal contraente per effettuare la propria analisi dell'IA e le conclusioni dell'IA.

#### Discussione in sede di gruppo sulle conclusioni dell'IA

A differenza dell'esame dell'IA della Commissione, le conclusioni esposte nello studio di IA dovrebbero essere discusse separatamente e il modo in cui possono informare il processo decisionale sulla proposta di modifica sostanziale del Consiglio non dovrebbe essere discusso in presenza del contraente esterno. Se necessario, il contraente potrebbe essere invitato a una riunione successiva del gruppo per una seconda sessione di domande e risposte sul suo studio di IA. Tuttavia il gruppo dovrebbe far sì che ciò non ritardi indebitamente l'iter legislativo sull'intera proposta.

Il presidente del gruppo, con il sostegno dell'SGC, dovrebbe determinare il modo migliore per organizzare la discussione nell'ambito del gruppo, ad esempio raggruppare quesiti simili figuranti nell'elenco o prevedere un solo giro di interventi.

#### **4. Valutazioni d'impatto e dati nazionali pertinenti**

Le delegazioni dovrebbero essere incoraggiate a presentare e discutere le informazioni pertinenti in loro possesso sui potenziali impatti delle modifiche sostanziali del Consiglio, qualora tali informazioni siano disponibili e appropriate. Tali contributi dovrebbero essere presentati come documenti di supporto alla discussione tramite il Segretariato del Consiglio.

#### **5. Riferire al Coreper**

Quando il gruppo sottopone una proposta legislativa al Coreper/Consiglio, la relazione dovrebbe includere una breve sintesi delle discussioni sullo studio di IA svoltesi nell'ambito del gruppo, che dovrebbe rendere conto di:

- eventuali perplessità emerse a livello di gruppo in relazione allo studio di IA durante l'esame dell'IA o della proposta,

- eventuali contributi aggiuntivi della Commissione,
- eventuali informazioni supplementari fornite dalle delegazioni sugli impatti potenziali della modifica sostanziale.

La relazione dovrebbe includere gli acronimi "IA" e "BETREG".

## **6. Casi particolari**

### *Esame di una valutazione d'impatto in parallelo con un altro gruppo*

Se uno studio di IA viene presentato al Coreper (cfr. supra), il presidente del gruppo può valutare se proporre a quest'ultimo di invitare altri organi come il CEF, l'EPC, l'EMCO, il CPS, il Gruppo "Competitività e crescita", il Gruppo "Ambiente" o altri organi competenti, ad analizzare gli impatti nei rispettivi ambiti di competenza. Tale analisi dovrebbe essere condotta in parallelo con il lavoro del gruppo responsabile al fine di non ritardare l'iter legislativo. I risultati dell'analisi dovrebbero essere inviati direttamente al gruppo responsabile, tenendo nel contempo informato il Coreper.

Nei casi in cui la base giuridica della proposta è l'articolo 114 del TFUE, la presidenza può, ove opportuno, invitare il Gruppo "Competitività e crescita" a svolgere una discussione supplementare sull'IA e fornire il suo contributo al gruppo responsabile, senza che ciò comporti indebiti ritardi nell'iter legislativo.

### *Importanti omissioni nella valutazione d'impatto da parte del contraente*

Qualora lo studio di IA presenti importanti omissioni o una qualità insufficiente oppure non sia conforme al mandato specifico relativo alla richiesta di IA, il presidente del gruppo può invitare il contraente a integrare o rivedere l'IA, o sottoporre la questione al Coreper.

### *Pubblicazione e accesso*

La pubblicazione dello studio di IA di una modifica sostanziale del Consiglio e l'accesso a tale studio sono soggetti alle condizioni e alle eccezioni definite nel regolamento (CE) n. [1049/2001](#) relativo all'accesso del pubblico ai documenti del Parlamento europeo, del Consiglio e della Commissione.

## IV. Ulteriori informazioni

L'accordo interistituzionale "Legiferare meglio" ([GU L 123 del 12.5.2016, pag. 1](#)) è disponibile su EUR-LEX. Sul portale dei delegati sono disponibili anche altri documenti di riferimento sull'IA convenuti dal Consiglio/Coreper, fra cui:

- il progetto di relazione sulla valutazione d'impatto nell'ambito del Consiglio, di cui ha preso atto il Consiglio "Competitività" del 29 maggio 2013 (doc. 8406/13);
- le conclusioni del Consiglio del 4 dicembre 2014 sulla regolamentazione intelligente (doc. 16000/14);
- le conclusioni del Consiglio del 26 maggio 2016 dal titolo "Legiferare meglio per rafforzare la competitività" (doc. 9580/16);
- il seguito da dare all'AII "Legiferare meglio" - Valutazione d'impatto in sede di Consiglio (doc. 7582/17) (progetto pilota);
- il seguito da dare all'AII "Legiferare meglio" - Valutazione d'impatto in sede di Consiglio - procedura di attivazione (doc. 8680/17);
- la relazione annuale 2017 sulla valutazione d'impatto nell'ambito del Consiglio (doc. 9865/1/17);
- il modello, compreso il mandato generale (doc. 15842/17).

Gli orientamenti per la valutazione d'impatto della Commissione e altro materiale connesso sono disponibili all'indirizzo

[https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/impact-assessments\\_it](https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/impact-assessments_it)

Le consultazioni pubbliche della Commissione, in corso e recenti, sono disponibili all'indirizzo

[http://ec.europa.eu/yourvoice/consultations/index\\_it.htm](http://ec.europa.eu/yourvoice/consultations/index_it.htm)

Le valutazioni d'impatto del Parlamento europeo e gli studi connessi sono disponibili all'indirizzo

<http://www.europarl.europa.eu/committees/it/studies.html#studies>

Il manuale del Parlamento europeo per le valutazioni d'impatto è disponibile all'indirizzo

[http://www.europarl.europa.eu/EPRS/impact\\_assesement\\_handbook\\_en.pdf](http://www.europarl.europa.eu/EPRS/impact_assesement_handbook_en.pdf)

Nell'SGC, la direzione "Questioni politiche generali" (DPG) offre consulenza sull'IA nell'ambito del Consiglio. Per ricevere maggiori informazioni, i presidenti dei gruppi e le delegazioni possono contattare la DPG al seguente indirizzo di posta elettronica:

[dpg.impactassessment@consilium.europa.eu](mailto:dpg.impactassessment@consilium.europa.eu)

**Esame delle valutazioni d'impatto della Commissione nell'ambito del Consiglio****nel contesto dell'esame delle proposte della Commissione****- Elenco di controllo indicativo per i presidenti dei gruppi -**

| <b>Denominazione della proposta</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <b>DG capofila</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
| <b>1. <u>Contesto dell'IA</u></b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| <p><b>a) L'IA è effettuata su iniziativa della Commissione, del Consiglio o del Parlamento europeo?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Commissione      <input type="checkbox"/> Consiglio      <input type="checkbox"/> Parlamento</p> <p><b>b) Il contesto politico è spiegato in maniera chiara?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Sì      <input type="checkbox"/> No      <input type="checkbox"/> Parzialmente</p> <p><b>Osservazioni:</b></p> <p><b>c) La base giuridica dell'iniziativa è chiara e appropriata?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Sì      <input type="checkbox"/> No      <input type="checkbox"/> Parzialmente</p> <p><b>Osservazioni:</b></p> |  |

## 2. Definizione del problema

a) L'esistenza, la portata e le conseguenze del problema sono chiaramente dimostrate?

☐ Sì    ☐ No    ☐ Parzialmente

Osservazioni:

b) L'analisi del problema è chiaramente corroborata da prove, inclusi osservazioni e studi presentati dagli Stati membri o dai portatori di interesse durante le consultazioni?

☐ Sì    ☐ No    ☐ Parzialmente

Osservazioni:

c) Si riscontrano carenze nelle prove?

☐ Sì    ☐ No    ☐ Parzialmente

Osservazioni:

## 3. Metodologia

Viene applicata una metodologia adeguata? Sono chiaramente indicati i limiti, le incertezze e le scelte della metodologia?

☐ Sì    ☐ No    ☐ Parzialmente

Osservazioni:

#### 4. Obiettivi strategici

- a) L'IA fissa obiettivi strategici chiari, inclusi gli scopi generali e gli obiettivi più specifici/operativi?

☐ Sì ☐ No ☐ Parzialmente

Osservazioni:

- b) Gli obiettivi strategici corrispondono ai problemi individuati?

☐ Sì ☐ No ☐ Parzialmente

Osservazioni:

- c) Gli obiettivi strategici sono coerenti con l'agenda strategica e le strategie politiche generali dell'UE?

☐ Sì ☐ No ☐ Parzialmente

Osservazioni:

- d) Gli obiettivi sono collegati a indicatori di monitoraggio misurabili?

☐ Sì ☐ No ☐ Parzialmente

Osservazioni:

#### 5. Sussidiarietà e proporzionalità

- a) La competenza dell'Unione è stabilita chiaramente?

☐ Sì ☐ No ☐ Parzialmente

Osservazioni:

- b) L'IA analizza se l'azione proposta è coerente con il principio di sussidiarietà? La necessità e il valore aggiunto dell'azione dell'UE sono chiaramente dimostrati?

☐ Sì ☐ No ☐ Parzialmente

Osservazioni:

c) **L'IA analizza se l'azione proposta è coerente con il principio di proporzionalità?**

☐ Sì      ☐ No      ☐ Parzialmente

**Osservazioni:**

d) **L'IA tiene conto delle azioni già intraprese o pianificate a livello di UE o di Stati membri?**

☐ Sì      ☐ No      ☐ Parzialmente

**Osservazioni:**

## **6. Opzioni strategiche**

a) **Quali delle seguenti opzioni sono individuate dall'IA come atte al raggiungimento degli obiettivi?**

**(è possibile barrare più di una casella)**

☐ Nessuna azione UE                      ☐ Alternative strategiche  
☐ Alternative alla regolamentazione      ☐ Ulteriore armonizzazione

**Osservazioni:**

b) **Sono individuati il pubblico/i portatori di interesse maggiormente coinvolti?**

☐ Sì      ☐ No      ☐ Parzialmente

**Osservazioni:**

c) **L'IA contiene elementi sul modo in cui le consultazioni del pubblico e dei portatori di interesse sono confluite nelle opzioni strategiche?**

☐ Sì      ☐ No      ☐ Parzialmente

**Osservazioni:**

d) **Ove del caso, vi sono ragioni che hanno portato a scartare le opzioni che hanno raccolto il maggior consenso in sede di consultazione del pubblico e dei portatori di interesse?**

☐ Sì      ☐ No      ☐ Parzialmente

**Osservazioni:**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>7. <u>Analisi degli impatti</u></b>                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                         |
| <p>a) I criteri utilizzati per determinare l'impatto delle varie opzioni strategiche sono trasparenti?</p> <p><input type="checkbox"/> Sì    <input type="checkbox"/> No    <input type="checkbox"/> Parzialmente</p> <p>Osservazioni:</p>                                                                    |                                                         |
| <p>b) Gli impatti delle diverse opzioni strategiche sono indicati in un formato comparabile?</p> <p><input type="checkbox"/> Sì    <input type="checkbox"/> No    <input type="checkbox"/> Parzialmente</p> <p>Osservazioni:</p>                                                                              |                                                         |
| <p>c) Se del caso, i costi e i benefici a breve e a lungo termine delle diverse opzioni strategiche sono entrambi presi in considerazione?</p> <p><input type="checkbox"/> Sì    <input type="checkbox"/> No    <input type="checkbox"/> Parzialmente</p> <p>Osservazioni:</p>                                |                                                         |
| <p>d) Gli impatti sul pubblico e sui portatori di interesse coinvolti sono analizzati chiaramente, per ciascuna opzione strategica e specialmente per quella selezionata?</p> <p><input type="checkbox"/> Sì    <input type="checkbox"/> No    <input type="checkbox"/> Parzialmente</p> <p>Osservazioni:</p> |                                                         |
| <b>8. <u>Aspetti specifici inclusi nell'IA</u></b>                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |
| Ove del caso, indicare se l'impatto sia stato sufficientemente valutato, in termini sia qualitativi sia quantitativi, e se le prove e i dati utilizzati risultano adeguati.                                                                                                                                   |                                                         |
| <b>a) Impatti economici</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                         |
| <b>Impatti sulla concorrenza</b>                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                         |
| Sufficientemente valutato                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| Sulla base di prove/dati adeguati                                                                                                                                                                                                                                                                             | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| In caso di risposta negativa, fornire chiarimenti:                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |

|                                                                                    |                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Impatti sui consumatori</b>                                                     |                                                         |
| Sufficientemente valutato                                                          | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| Sulla base di prove/dati adeguati                                                  | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| In caso di risposta negativa, fornire chiarimenti:                                 |                                                         |
| <b>Impatti sulla competitività</b>                                                 |                                                         |
| Sufficientemente valutato                                                          | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| Sulla base di prove/dati adeguati                                                  | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| In caso di risposta negativa, fornire chiarimenti:                                 |                                                         |
| <b>Impatti sulle piccole e medie imprese, incluse le microimprese<sup>14</sup></b> |                                                         |
| Sufficientemente valutato                                                          | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| Sulla base di prove/dati adeguati                                                  | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| In caso di risposta negativa, fornire chiarimenti:                                 |                                                         |
| <b>Oneri amministrativi e costi di conformità, segnatamente per le imprese</b>     |                                                         |
| Sufficientemente valutato                                                          | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| Sulla base di prove/dati adeguati                                                  | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| In caso di risposta negativa, fornire chiarimenti:                                 |                                                         |
| <b>Aspetti digitali (compreso lo sviluppo del mercato unico digitale)</b>          |                                                         |
| Sufficientemente valutato                                                          | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| Sulla base di prove/dati adeguati                                                  | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| In caso di risposta negativa, fornire chiarimenti:                                 |                                                         |

<sup>14</sup> Le valutazioni d'impatto dovrebbero valutare gli impatti sulle PMI e dovrebbero altresì analizzare se sia giustificato consentire a) esenzioni per le microimprese con meno di 10 dipendenti e meno di 2 milioni di EUR di volume d'affari o di bilancio, e b) regimi meno gravosi per le PMI. Cfr. [http://ec.europa.eu/governance/impact/key\\_docs/docs/meg\\_guidelines.pdf](http://ec.europa.eu/governance/impact/key_docs/docs/meg_guidelines.pdf).

|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Rispondenza alle esigenze future (in quale misura la proposta è adeguata alle esigenze future e favorevole all'innovazione?)</b>                                                                                                        |                                                         |
| <b>Sufficientemente valutato</b>                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| <b>Sulla base di prove/dati adeguati</b>                                                                                                                                                                                                   | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| In caso di risposta negativa, fornire chiarimenti:                                                                                                                                                                                         |                                                         |
| <b>b) <u>Impatti sociali</u><sup>15</sup></b>                                                                                                                                                                                              |                                                         |
| <b>Sufficientemente valutato</b>                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| <b>Sulla base di prove/dati adeguati</b>                                                                                                                                                                                                   | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| In caso di risposta negativa, fornire chiarimenti:                                                                                                                                                                                         |                                                         |
| <b>c) <u>Impatti ambientali</u><sup>16</sup></b>                                                                                                                                                                                           |                                                         |
| <b>Sufficientemente valutato</b>                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| <b>Sulla base di prove/dati adeguati</b>                                                                                                                                                                                                   | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| In caso di risposta negativa, fornire chiarimenti:                                                                                                                                                                                         |                                                         |
| <b>d) Impatti sui singoli Stati membri, sulle autorità locali o regionali (impatti territoriali)</b>                                                                                                                                       |                                                         |
| <b>Sufficientemente valutato</b>                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| <b>Sulla base di prove/dati adeguati</b>                                                                                                                                                                                                   | <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
| In caso di risposta negativa, fornire chiarimenti:                                                                                                                                                                                         |                                                         |
| <b>9. <u>Parere del comitato per il controllo normativo</u><sup>17</sup> <u>della Commissione</u></b>                                                                                                                                      |                                                         |
| <b>Le osservazioni e le raccomandazioni del comitato per il controllo normativo sono prese in considerazione nella relazione sull'IA?</b><br><input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Parzialmente |                                                         |
| <b>Osservazioni:</b>                                                                                                                                                                                                                       |                                                         |

<sup>15</sup> Ad esempio gli impatti sui mercati dell'occupazione e del lavoro, l'inclusione sociale e la protezione di gruppi specifici, la salute e la sicurezza pubbliche, ecc.  
Cfr. anche gli orientamenti per la valutazione degli impatti sociali nell'ambito del sistema di valutazione d'impatto della Commissione ([http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/key\\_docs/docs/guidance\\_for\\_assessing\\_social\\_impacts.pdf](http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/key_docs/docs/guidance_for_assessing_social_impacts.pdf))

<sup>16</sup> Ad esempio gli impatti su clima, qualità dell'aria e dell'acqua, utilizzo delle risorse rinnovabili e non rinnovabili, probabilità o grado di rischi ambientali, utilizzo dell'energia, ecc.

<sup>17</sup> Disponibile cercando per DG della Commissione e data di pubblicazione nel sito web [http://ec.europa.eu/governance/impact/ia\\_carried\\_out/cia\\_2012\\_en.htm](http://ec.europa.eu/governance/impact/ia_carried_out/cia_2012_en.htm)

#### 10. Monitoraggio, recepimento, conformità

a) Gli indicatori proposti renderanno possibile la misurazione degli effetti voluti?

☐ Sì    ☐ No    ☐ Parzialmente

Osservazioni:

b) Sono identificati i responsabili del monitoraggio (e della conformità)?

☐ Sì    ☐ No    ☐ Parzialmente

Osservazioni:

c) Sono proposte disposizioni operative di monitoraggio e valutazione?

☐ Sì    ☐ No    ☐ Parzialmente

Osservazioni:

d) L'IA tratta dell'impatto del termine per il recepimento proposto per gli Stati membri?

☐ Sì    ☐ No    ☐ Parzialmente

Osservazioni:

#### 11. Sintesi

Questioni principali che si propone di sottoporre a discussione durante la riunione del gruppo sull'IA della Commissione:

1.

2.

3.

*ecc.*

**Modello generale del mandato relativo alla valutazione d'impatto<sup>18</sup>****Indice**

1. Descrizione e contenuto della modifica o delle modifiche sostanziali
2. Quadro generale della richiesta di IA (problema/i, obiettivo/i e contesto)
3. Portata dell'IA
4. Impatti e domande specifiche relative all'IA
5. Metodologia e consultazione dei portatori di interesse
6. Dati, studi e ricerche disponibili
7. Risultati, struttura e calendario
8. Risorse necessarie
9. Bilancio

| Sezione                                                             | Specificità                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Modifica o modifiche sostanziali: descrizione e contenuto</b> | <p>La presente sezione dovrebbe includere i seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– una breve <b>descrizione</b> della <b>modifica o delle modifiche sostanziali</b> proposte che richiedono una valutazione d'impatto (IA),</li> <li>– il <b>testo</b> della <b>disposizione o delle disposizioni proposte</b>, se disponibile,</li> <li>– un <b>riferimento</b> alla <b>proposta legislativa</b> pertinente <b>della Commissione e</b> (se disponibile) <b>il relativo studio di IA</b>,</li> <li>– il <b>testo della disposizione o delle disposizioni</b> da modificare, ove pertinente.</li> </ul> |
| <b>Gruppo richiedente l'IA</b>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Denominazione ufficiale del gruppo richiedente l'IA</li> <li>– Denominazione della DG/del servizio competente dell'SGC</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

<sup>18</sup> Non è obbligatorio utilizzare il formato esatto del modello; tuttavia, il mandato dovrebbe includere i dati richiesti. Il testo della colonna "Specificità" è inteso ad assistere il presidente del gruppo nell'elaborazione del mandato specifico.

| Sezione                                                             | Specificità                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>2. Quadro generale della richiesta di IA</b>                     | <p><b>La presente sezione dovrebbe includere:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>una descrizione delle questioni in gioco, dell'obiettivo o degli obiettivi dell'IA, del quadro generale e del contesto della richiesta</b>, che illustri la necessità della modifica o delle modifiche e della relativa IA,</li> <li>– <b>l'obiettivo o gli obiettivi</b> principali della modifica o delle modifiche,</li> <li>– <b>il contesto generale</b> della modifica o delle modifiche proposte, compresi i fattori politici, sociali, economici, ambientali, normativi o di altra natura che sono direttamente connessi all'IA prevista,</li> <li>– una breve cronologia della <b>proposta legislativa</b> della Commissione e il relativo quadro generale,</li> <li>– un elenco/una panoramica dei <b>portatori di interesse/gruppi interessati</b>, con una particolare attenzione per coloro che hanno maggiori probabilità di essere coinvolti.</li> </ul>    |
| <b>3. Portata dell'IA</b>                                           | <p><b>Specificazione della portata dello studio e, ove opportuno e pertinente:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>il periodo</b> a cui si riferisce lo studio,</li> <li>– eventuali <b>limitazioni geografiche, regionali e di altra natura</b>, se giustificate (ad es. le zone costiere),</li> <li>– totalità o segmenti delle <b>parti</b> (ad es. le PMI) coinvolte.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>4. Impatti e domande specifiche relative all'IA<sup>19</sup></b> | <p>Nell'ambito della richiesta di IA si dovrebbe in ogni caso richiedere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– una valutazione degli impatti economici, ambientali e sociali e degli impatti sulla competitività,</li> <li>– una <b>valutazione degli oneri regolamentari</b> (compresi gli oneri amministrativi) e degli <b>oneri sulle PMI</b> (tra cui le microimprese).</li> </ul> <p>Qualora <b>non sia richiesta</b> la valutazione di uno degli elementi summenzionati, occorre includere una <b>giustificazione</b> nella richiesta di IA presentata al Coreper.</p> <p>La valutazione di altri impatti, fra cui ad esempio gli impatti sull'<b>innovazione</b>, sugli <b>aspetti digitali</b>, sull'<b>occupazione</b>, sui <b>consumatori</b>, sulla <b>salute</b>, sulla <b>capacità di rispondere alle esigenze future</b> o gli <b>impatti territoriali ecc.</b>, può essere richiesta, ove pertinente, o lasciata alla discrezione del contraente.</p> |

<sup>19</sup> Tenere conto del documento "Valutazione d'impatto - Orientamenti per i presidenti dei gruppi", degli orientamenti e degli strumenti per legiferare meglio della Commissione, delle conclusioni adottate dal Consiglio "Competitività" il 4 dicembre 2014 e il 26 maggio 2016 (doc. 9580/16).

| Sezione                                                                       | Specificità                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                               | <p>Nella richiesta occorre precisare che l'IA terrà conto dei principi di <b>sussidiarietà e proporzionalità</b> e del <b>rispetto dei diritti fondamentali</b>.</p> <p><b>La richiesta dovrebbe anche comprendere domande specifiche e strutturate relative all'IA</b> destinate al contraente <b>affinché</b> i compiti che gli sono richiesti nel quadro dello studio di IA siano il più possibile mirati.</p> <p>Al contraente può essere chiesto di proporre <b>misure di attenuazione e soluzioni strategiche</b> (raccomandazioni, ecc.) nello studio.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>5. Metodologia e consultazione dei portatori di interesse<sup>20</sup></b> | <p><b>Specificazione della metodologia o degli elementi metodologici</b> che saranno usati dal contraente nel redigere lo studio.</p> <p>Gli impatti dovrebbero essere <b>analizzati a livello qualitativo</b> e, ogniqualevolta possibile, <b>quantitativo</b>. Laddove pertinente, dovrebbe essere richiesta un'analisi quantitativa. La metodologia o parti di essa possono essere lasciate alla discrezione del contraente, ove pertinente.</p> <p>La metodologia utilizzata nello studio di IA della Commissione (se disponibile) dovrebbe essere presa in considerazione al fine di garantire la <b>comparabilità</b> tra lo <b>studio di IA</b> della <b>Commissione</b> e quello del <b>Consiglio</b>.</p> <p>La richiesta dovrebbe inoltre indicare se il contraente deve procedere a <b>consultazioni dei portatori di interesse</b>.</p> <p>Al contraente può essere chiesto di svolgere <b>incarichi specifici</b>, ad esempio la raccolta di dati statistici o di studi forniti dai membri del Consiglio, o di lavorare in collaborazione con determinate autorità degli Stati membri.</p> |
| <b>6. Dati, studi e ricerche disponibili</b>                                  | <p>Ove opportuno e pertinente, la richiesta di IA dovrebbe specificare le <b>fonti di informazione</b> che saranno utilizzate dal contraente per l'IA se sono diverse da quelle utilizzate per l'IA della Commissione.</p> <p>Ove pertinente, al contraente dovrebbero essere fornite informazioni su eventuali <b>limitazioni</b> note <b>all'accesso dei dati</b> (ad es. fasi procedurali, questioni relative alla riservatezza e alla protezione dei dati).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

<sup>20</sup> Tenere conto degli orientamenti e degli strumenti per legiferare meglio della Commissione.

| Sezione                                     | Specificità                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>7. Risultati, struttura e calendario</b> | <p>La richiesta dovrebbe includere un elenco dei <b>risultati</b> attesi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uno <b>studio di valutazione d'impatto</b>, compresa una sintesi (obbligatoria),</li> <li>– ove pertinente, un <b>progetto di studio e servizi supplementari</b> (ad es. presentazioni, discussioni, riunioni, consultazioni, ecc.).</li> </ul> <p><b>La richiesta dovrebbe inoltre indicare al contraente eventuali ulteriori requisiti specifici</b> in termini di <b>strutturazione</b> dei risultati attesi, ove pertinente.</p> <p>La <b>struttura dello studio di IA della Commissione</b> dovrebbe essere seguita ogniqualevolta sia giustificato per garantire la comparabilità tra i due studi di IA.</p> <p><b>La richiesta dovrebbe comprendere anche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– il <b>periodo previsto</b> e i termini per la presentazione dei risultati, comprese informazioni dettagliate (ad es. la durata, le date) relative a eventuali presentazioni e/o altri risultati attesi dal contraente; il periodo di tempo assegnato al contraente per l'esecuzione dello studio di IA dipenderà dalla portata dello studio;</li> <li>– <b>ove pertinente, i requisiti specifici relativi alla consegna dell'IA</b> (ad es. a mezzo di posta elettronica), <b>il suo formato</b> (ad es. elettronico, cartaceo), <b>il numero di copie, la consegna dei dati originali</b>, ecc.</li> </ul> |
| <b>8. Risorse necessarie</b>                | Descrizione delle <b>competenze e capacità necessarie</b> all'esecuzione dell'IA, se del caso.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>9. Bilancio</b>                          | Specificità del bilancio, ad es. il massimale di bilancio per lo studio di IA, ove pertinente.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |