



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 1. maaliskuuta 2018
(OR. en)

6270/18

LIMITE

IA 47
INST 63
MERTENS 2
POLGEN 11
BETREG 2

ILMOITUS

Lähettiläjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Valtuuskunnat
Ed. asiak. nro:	9790/16 + COR 1
Asia:	Vaikutustenarviointi – Ohjeita työryhmien puheenjohtajille

SISÄLLYSLUETTELO

OHJEET TYÖRYHMIEN PUHEENJOHTAJILLE	3
I Johdanto	3
1. Mikä vaikutustenarviointi on?	
2. Komission vaikutustenarvioinnit	
3. Neuvoston vaikutustenarviointisitoumukset	
II Komission vaikutustenarvioinnin käsittely neuvostossa.....	6
1. Päätös vaikutustenarvioinnin tarkastelusta asianomaisissa neuvoston elimissä	
2. Työryhmien aikataulut ja tiedottaminen valtuuskunnille	
3. Tarkastelu työryhmässä	
4. Asiaankuuluvat kansalliset vaikutustenarvioinnit	
5. Pysyvien edustajien komitealle raportointi	
6. Erityistapaukset	
III Neuvostossa ehdotettujen muutosten käsittely	10
1. Päätös neuvoston omia olennaisia muutoksia koskevasta vaikutustenarviointista	
2. Työryhmien aikataulut ja valtuuskunnille tiedotus	
3. Tarkastelu työryhmässä	
4. Asiaankuuluvat kansalliset vaikutustenarvioinnit	
5. Pysyvien edustajien komitealle raportointi	
6. Erityistapaukset	
IV Lisätietoja	16
LIITE I – Suuntaa-antava tarkistuslista työryhmien puheenjohtajille	17
LIITE II – Vaikutustenarviointi: tehtävänmäärittäminen ja yleinen malli	25

VAIKUTUSTENARVIOINTIEN KÄSITTELY NEUVOSTOSSA

OHJEET TYÖRYHMIEN PUHEENJOHTAJILLE

Tämä käsikirja antaa käytännön ohjeita työryhmien puheenjohtajille ja neuvoston pääsihteeristölle säädösehdotusten vaikutustenarviointien käsittelyä varten. Sitä tulisi käyttää joustavalla tavalla. Sitä päivitetään tarpeen mukaan säännöllisesti neuvoston vuosittaisen vaikutustenarviointiraportin osana neuvoston suositusten pohjalta ja aiheesta saadun kokemuksen myötä. Viimeisin uudelleentarkastelu tapahtui helmikuussa 2018. Se noudatti täysin paremmasta lainsäädännöstä tehtyä toimielinten sopimusta ja pysyvien edustajien komitean viimeisimpiä päätöksiä luoda neuvostolle vaikutustenarvioinnin pilottivaiheen voimavara, jonka avulla se voi tehdä omia vaikutustenarviointeja esittämistään olennaisista muutoksista, jos se katsoo sen lainsäädäntöprosessin kannalta asianmukaiseksi ja tarpeelliseksi. Voimavara käsittää myös menettelyn vaikutustenarviointia koskevan pyynnön toimittamiseksi sekä mallin, jossa määritellään vaikutustenarviointia koskeva yleinen toimivalta. Käsikirja sisältää voimassa olevat pysyvien edustajien komitean päätökset. Sen tarkoituksena ei ole luoda minkäänlaisia lisävelvoitteita.

I Johdanto

1. Mikä vaikutustenarviointi on?

Toimielinten sopimus paremmasta lainsäädännöstä¹ tehtiin 13. huhtikuuta 2016. Siinä toimielimet toteavat olevansa yhtä mieltä siitä, että vaikutustenarviointi vaikuttaa myönteisesti unionin lainsäädännön laadun parantumiseen.

Vaikutustenarvioinnit auttavat toimielimiä tekemään tietoon perustuvia päätöksiä, mutta ne eivät korvaa poliittisia päätöksiä demokraattisessa päätöksenteossa. Ne eivät saa johtaa perusteettomiin viivästyksiin lainsäädäntöprosessissa eivätkä rajoittaa lainsäädäntövallan käyttäjien mahdollisuuksia ehdottaa muutoksia.

Vaikutustenarvioinneissa olisi käsiteltävä ongelman olemassaoloa, sen laajuutta ja siitä aiheutuvia seurauksia sekä sitä, tarvitaanko unionin toimia vai ei. Niissä olisi kartoitettava vaihtoehtoisia ratkaisuja ja, mahdollisuuksien mukaan, mahdollisia lyhyen ja pitkän aikavälin kustannuksia ja hyötyjä ja arvioitava kokonaisvaltaisesti ja tasapainoisesti taloudellisia, sosiaalisia ja ympäristövaikutuksia käyttäen apuna sekä laadullisia että määrällisiä analyyseja.

¹ [EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.](#)

Toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteita olisi sovellettava täysimääräisesti, ja arviointien olisi oltava johdonmukaisia EU:n säännöstöön ja myös perusoikeuksiin nähden.

Vaikutustenarvioinneissa olisi myös käsiteltävä mahdollisuuksien mukaan Euroopan yhdentymisen toteutumattomuudesta aiheutuvia kustannuksia sekä eri vaihtoehtojen vaikutusta kilpailukykyyn ja sääntelylliseen rasitukseen ja hyötyihin ottaen huomioon erityisesti pk-yritykset ("pienet ensin"), innovointi ja digitaaliset näkökohdat, työllisyys, kuluttajat, terveys ja alueellinen vaikutus.²

Vaikutustenarviointien olisi perustuttava tarkkoihin, objektiivisiin ja täydellisiin tietoihin, ja niiden olisi oltava laajuudeltaan ja painopisteiltään oikeasuhteisia. Vaikutustenarvioinneissa olisi otettava huomioon oikeudellinen johdonmukaisuus ja yhdenmukaisuus olemassa olevan unionin säännösten ja muiden asiaan liittyvien ehdotusten kanssa. Niissä olisi arvioitava sitä, onko EU:n toiminta perusteltua ja oikeasuhteista toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteiden mukaisesti.

Kukin toimielin vastaa oman vaikutustenarviointityönsä järjestämisestä sekä siihen tarvittavista sisäisistä resursseista ja laadunvarmistuksesta.

Kolme toimielintä ovat sitoutuneet tekemään säännöllisesti yhteistyötä vaihtamalla tietoja vaikutustenarviointeihin liittyvistä parhaista käytännöistä ja menetelmistä, jotta jokainen toimielin voi edelleen parantaa omia menetelmiään ja menettelyjään ja vaikutustenarviointityön johdonmukaisuutta ylipäänsä.

2. Komission vaikutustenarvioinnit

Paremmasta lainsäädännöstä tehdyn toimielinten sopimuksen mukaisesti komissio tekee vaikutustenarviointeja sellaisista lainsäädäntöehdotuksistaan (pääsääntöisesti etenkin niistä, jotka sisältyvät sen työohjelmaan tai yhteiseen julistukseen) ja muista aloitteistaan, delegoiduista säädöksistään ja täytäntöönpanotoimenpiteistään, joilla odotetaan olevan merkittäviä taloudellisia, sosiaalisia tai ympäristövaikutuksia.

Komissio suorittaa vaikutustenarviointeja laatiessaan mahdollisimman laajan kuulemisen. Sen sääntelyntarkastelulautakunta tekee objektiivisen laaduntarkastuksen omille vaikutustenarvioinneilleen. Komission olisi vaikutustenarvioinneissaan tarkasteltava sekä lainsäädännöllisiä että muita vaihtoehtoja, joilla voitaisiin päästä asetettuihin tavoitteisiin.

² Ks. toimivaltaa koskeva liite II, jakso L.

Komission arviointien lopulliset tulokset toimitetaan Euroopan parlamentille, neuvostolle ja kansallisille parlamenteille ja julkistetaan yhdessä sääntelyntarkastelulautakunnan lausunnon tai lausuntojen kanssa komission aloitteen hyväksymisen yhteydessä.

Komissio voi omasta aloitteestaan taikka Euroopan parlamentin tai neuvoston pyynnöstä täydentää omaa vaikutustenarviointiaan tai tehdä muuta tarpeelliseksi katsomaansa analysointityötä. Komissio ottaa tällöin huomioon kaikki saatavilla olevat tiedot, lainsäädäntömenettelyn vaiheen ja tarpeen välttää aiheetonta viivästystä tässä prosessissa.

3. Neuvoston vaikutustenarviointisitoumukset

Vuonna 2013 neuvosto sopi seuraavansa paremmasta lainsäädännöstä tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisten vaikutustenarviointisitoumustensa täytäntöönpanoa. Puheenjohtajavaltio raportoi vuosittain neuvoston pääsihteeristön avustuksella pysyvien edustajien komitealle. Ensimmäinen raportti toimitettiin kesäkuussa 2014³. Sen suositukset vahvistettiin neuvoston (kilpailukyky) 4. joulukuuta 2014 antamissa päätelmissä⁴, ja niitä täydennettiin neuvoston (kilpailukyky) 26. toukokuuta 2016 antamilla päätelmillä.

Vuonna 2014 pysyvien edustajien komitea pääsi lisäksi yhteisymmärrykseen menettelystä, jolla tutkitaan *lainsäädäntö*ehdotuksiin kohdistuvia komission vaikutustenarviointeja työryhmätasolla suuntaa-antavan tarkistuslistan⁵ avulla. Tarkistuslista tarkistettiin viimeksi kesäkuussa 2016⁶. Sen tarkoituksena on auttaa puheenjohtajaa valmistautumaan vaikutustenarviointia koskevaan työryhmän keskusteluun. Tarkistuslistan käytöstä tulisi olla hyötyä myös valtuuskunnille niiden valmistellessa omia näkemyksiään vaikutustenarvioinnista osana komission ehdotuksen tarkastelua. Lista ei ole tyhjentävä, ja sitä tulisi käyttää joustavalla tavalla ottaen huomioon kunkin tapauksen kannalta olennaiset kohdat.

Neuvosto on sitoutunut ottamaan komission vaikutustenarvioinnit täysin huomioon käsitellessään komission ehdotuksia sekä suorittamaan vaikutustenarviointeja komission ehdotuksiin ehdottamistaan olennaisista muutoksista pitäessään sitä lainsäädäntömenettelyn kannalta aiheellisenä ja tarpeellisenä. Neuvosto pitää komission tekemää vaikutustenarviointia pääsääntöisesti jatkotyöskentelynsä lähtökohtana.

Vuotuinen raportointi pysyvien edustajien komitealle kattaa sekä komission vaikutustenarviointiin että neuvoston vaikutustenarviointiin liittyvän työskentelyn.

³ 10882/14.

⁴ 16000/14.

⁵ 8406/13.

⁶ Ks. liite I.

II Komission vaikutustenarvioinnin käsittely neuvostossa

1. Päätös vaikutustenarvioinnin tarkastelusta asianomaisissa neuvoston elimissä

Kun on odotettavissa, että komissio esittää ehdotuksen, johon liittyy vaikutustenarviointi, työryhmän puheenjohtajan olisi neuvoston pääsihteeristön tuella ja ohjauksella sekä tarkistuslistaa käyttäen päätettävä, mikä olisi asianmukaisin ja oikeasuhteisin tapa hoitaa vaikutustenarvioinnin esittely ja tarkastelu (jotka tapahtuvat yleensä yhdessä), sekä pyydettyä komissiota esittelemään sekä ehdotus että vaikutustenarviointi asiaankuuluvalla neuvoston valmisteluelimelle.

Saatuaan komission ehdotuksen vaikutustenarviointeineen ja helpottaakseen vaikutustenarviointiin liittyvän työn seuranta neuvostossa neuvoston pääsihteeristön olisi varmistettava, että ennen ehdotuksen ja vaikutustenarvioinnin jakelua neuvoston asiakirjana niihin aina lisätään lyhenne "IA".

2. Työryhmien aikataulutus ja tiedottaminen valtuuskunnille

Työryhmän puheenjohtajan olisi ilmoitettava valtuuskunnille tulevista vaikutustenarviointien tarkasteluista hyvissä ajoin, mahdollisuuksien mukaan siinä vaiheessa, kun kauden työohjelma esitellään työryhmälle.

Työryhmän puheenjohtajan olisi järjestettävä vaikutustenarvioinnin esittely ja tarkastelu niin, että ne ajoittuvat samaan aikaan kuin ehdotuksen ensimmäinen esittely työryhmälle. Puheenjohtajan olisi suunniteltava tätä, kun on tiedossa, että tullaan antamaan komission ehdotus, johon liittyy vaikutustenarviointi.

Tarkistuslistasta olisi jaettava täyttämätön kappale valtuuskuntien jäsenille hyvissä ajoin ennen kokousta. Tarkistuslistaan ei tulisi tehdä muutoksia. Sen sijaan valtuuskunnille olisi selvästi korostettava listan ohjeellista luonnetta, jotta ne voivat keskittyä ehdotuksen kannalta merkittäviin kohtiin ja kyseessä olevaan vaikutustenarviointiin. Olisi tehtävä selväksi, että tarkistuslistaa ei tarvitse täyttää virallisesti vaikutustenarvioinnin tarkasteluun pohjautuen ja että tarkistuslistaa olisi käytettävä joustavasti, mukauttaen menettelyä kunkin lainsäädäntöehdotuksen erityispiirteisiin.

Pääsääntöisesti vaikutustenarvioinnin tarkastelun tulisi olla suullinen. Katso kirjalliset kansalliset vaikutustenarvioinnit jäljempänä alakohdasta 4.

3. Tarkastelu työryhmässä

Komission vaikutustenarvioinnin työryhmätarkastelun tarkoituksena on antaa valtuuskunnille tilaisuus ilmaista mielipiteensä vaikutustenarvioinnista ja arvioida sen hyödyllisyyttä neuvoston työn tukena. Tarkastelussa tulisi käsitellä erityisesti:

- 1) mahdollisen toiminnan perusteluita 1 jaksossa vahvistettujen perusteiden mukaisesti;
- 2) sitä, onko olennaisimmat taloudelliset, ympäristöön liittyvät ja sosiaaliset vaikutukset kaikkiin sidosryhmiin, kuten myös noudattamista ja täytäntöönpanoa koskevat kysymykset, otettu asianmukaisesti huomioon;
- 3) sitä, onko olemassa yhden tai useamman valtuuskunnan esille ottamia mahdollisia merkittäviä vaikutuksia, joita ei käsitellä komission vaikutustenarvioinnissa.

Komissio olisi kutsuttava esittelemään yhtä aikaa sekä ehdotus että vaikutustenarviointi ottaen huomioon tarkistuslistan esittelyään valmistellessaan ja tehden selväksi, mitä tietoa vaikutustenarviointi on antanut ehdotuksen valmistelulle.

Työryhmän puheenjohtajan olisi neuvoston pääsihteeristön tuella päätettävä parhaasta tavasta järjestää käsittely työryhmässä. Se voi tarkoittaa esimerkiksi tarkistuslistan samankaltaisten kysymysten kokoamista yhteen tai vain yhtä puheenvuoroa osallistujaa kohden. Mikäli komission vaikutustenarvioinnissa on merkittäviä puutteita tai se on heikkolaatuinen, työryhmän puheenjohtaja voi pyytää komissiota täydentämään tai tarkistamaan vaikutustenarviointia taikka viedä asian pysyvien edustajien komiteaan.

4. Asiaankuuluvat kansalliset vaikutustenarvioinnit

Valtuuskuntia olisi kannustettava jakamaan kaikkea kansallisista lähteistä saatua tietoa ehdotuksen mahdollisista vaikutuksista, mieluiten samaan aikaan komission vaikutustenarvioinnin käsittelyn kanssa. Valtuuskuntien olisi esitettävä kyseiset tiedot mahdollisuuksien mukaan siten, että ne ovat vertailukelpoisia komission vaikutustenarvioinnin kanssa.

Neuvoston pääsihteeristön olisi jaettava valtuuskuntien kirjalliset kannanotot tausta-asiakirjoiksi keskustelua varten. Mikäli kannanottoja on useita, puheenjohtaja voisi neuvoston pääsihteeristön tuella valmistella ja esittää yhteenvedon valtuuskuntien lausunnoista. Kyseiset asiakirjat olisi yleensä julkistettava ottaen huomioon niiden merkityksen lainsäädäntömenettelylle.

5. Pysyvien edustajien komitealle raportointinen

Kun työryhmä siirtää lainsäädäntöehdotuksen pysyvien edustajien komitealle / neuvostolle, selvityksen olisi sisällettävä tiivistelmä työryhmän vaikutustenarviointikeskusteluista seuraavilta osin:

- huolenaiheet, joihin on saatettu viitata vaikutustenarvioinnin osalta työryhmätasolla vaikutustenarvioinnin tai ehdotuksen käsittelyn aikana,
- komission mahdolliset lisäkannanotot tai neuvoston toteuttama täydentävä analyysi,
- valtuuskuntien toimittamat muut tiedot ehdotuksen mahdollisista vaikutuksista.

Selvityksen tulisi sisältää lyhenne "IA"⁷.

6. Erityistapaukset

- *Vaikutustenarviointien esittely pysyvien edustajien komitealle*

Kun on kysymys keskeisestä lainsäädäntöehdotuksesta, jolla on merkittäviä taloudellisia tai talousarviovaikutuksia, puheenjohtajavaltion olisi harkittava komission kutsumista esittämään vaikutustenarviointi pysyvien edustajien komitealle, ennen kuin asian käsittely aloitetaan työryhmässä.

- *Vaikutustenarvioinnin rinnakkainen tarkastelu toisessa työryhmässä*

Mikäli pysyvien edustajien komitealle esitetään vaikutustenarviointi (katso edellä), työryhmän puheenjohtaja voi ehdottaa sille, että toinen elin, kuten talous- ja rahoituskomitea, talouspoliittinen komitea, työllisyyskomitea, sosiaalisen suojelun komitea, kilpailukyky- ja kasvutyöryhmä, ympäristötyöryhmä tai muu asianomainen elin, kutsutaan analysoimaan vaikutuksia omalla alallaan. Tämä analyysi olisi tehtävä rinnakkain asiasta vastaavassa työryhmässä tehtävän työn kanssa, jotta lainsäädäntömenettely ei viivästyisi. Analyysin tulokset olisi toimitettava suoraan asiasta vastaavalle työryhmälle, mutta pysyvien edustajien komitea olisi myös pidettävä ajan tasalla.

⁷ Mikäli ehdotus siirretään neuvostolle ensimmäistä periaatekeskustelua varten, ei välttämättä ole tarkoituksenmukaista sisällyttää puheenjohtajavaltion valmisteluasiakirjaan yksityiskohtaista kertomusta vaikutustenarvioinnin tarkastelusta; sen sijaan voi olla parempi odottaa, että pysyvien edustajien komitea / neuvosto on käsitellyt säädöstekstin.

Tapauksissa, joissa ehdotuksen oikeusperusta on SEUT 114 artikla, puheenjohtajavaltio voi tarvittaessa kehottaa kilpailukyky- ja kasvutyöryhmää käsittelemään myös vaikutustenarviointia ja antamaan lausuntonsa asiasta vastaavalle työryhmälle. Tämä ei saisi viivästyttää tarpeettomasti lainsäädäntömenettelyä.

– *Tapaukset, joissa komissio ei ole tehnyt vaikutustenarviointia*

Jos komissio sisäisistä suuntaviivoistaan poiketen esittää tärkeän lainsäädäntöehdotuksen ilman vaikutustenarviointia, työryhmän puheenjohtajan olisi kehotettava komissiota kertomaan syynsä arvioinnin poisjättämiselle, kun se esittelee ehdotuksensa työryhmälle. Valtuuskunnille olisi annettava mahdollisuus esittää tietonsa ehdotuksen vaikutuksista sekä kommentoida niitä mahdollisia vaikutuksia, joita komission vaikutustenarvioinnin puuttumisella voi olla ehdotuksen myöhempään käsittelyyn.

– *Vakavat puutteet komission vaikutustenarvioinnissa*

Mikäli työryhmätasolla vallitsee yhteisymmärrys, että komission vaikutustenarvioinnissa on vakavia puutteita tai asiavirheitä, työryhmän puheenjohtaja voi pyytää komissiota täydentämään tai tarkistamaan vaikutustenarviointiaan. Puheenjohtajan olisi pyrittävä löytämään ratkaisu, joka ei viivästyttä tarpeettomasti lainsäädäntömenettelyä, ja työryhmän tulisi jatkaa ehdotuksen käsittelyä odottaessaan lisätietoja komissiolta. Jos käsittelyn yhteydessä annetaan täydentävä analyysi, siitä olisi keskusteltava ensin työryhmässä.

Jos huomattavan moni valtuuskunta ilmaisee olevansa vakavasti huolestunut joko komission vaikutustenarvioinnin puutteellisesta tai heikosta laadusta tai kun puheenjohtaja toteaa valtuuskuntien tukevan vahvasti sitä, että komissio päivittää vaikutustenarviointiaan, puheenjohtaja voi myös viedä asian pysyvien edustajien komiteaan, joka päättää, tulisiko asiaankuuluvan työryhmän aloittaa lainsäädäntöehdotuksen käsittely vai tulisiko komissiota pyytää esittämään asiankuuluvia tietoja tai analyysyjä taikka soveltuvien osin täydentämään alkuperäistä vaikutustenarviointiaan.

III Neuvostossa ehdotettujen muutosten käsittely

Tätä jaksoa on tarkistettu viimeksi pysyvien edustajien komitean hyväksymien viimeisimpien päätösten pohjalta. Niiden tavoitteena on luoda neuvostolle vaikutustenarvioinnin pilottivaiheen voimavara, jonka avulla se voi tehdä omia vaikutustenarviointeja esittämistään olennaisista muutoksista, jos se katsoo sen lainsäädäntöprosessin kannalta asianmukaiseksi ja tarpeelliseksi. Voimavara käsittää myös menettelyn vaikutustenarviointia koskevan pyynnön toimittamiseksi, sekä mallin, jossa määritellään vaikutustenarviointia koskeva yleinen toimivalta⁸.

1. Päätös neuvoston omia olennaisia muutoksia koskevasta vaikutustenarvioinnista

Paremmasta lainsäädännöstä tehdyn toimielinten sopimuksen 15 artiklan mukaan neuvosto tekee vaikutustenarviointeja esittämistään olennaisista muutoksista, jos se katsoo sen lainsäädäntöprosessin kannalta asianmukaiseksi ja tarpeelliseksi. Neuvosto määrittelee tapauskohtaisesti, mitä "olennainen muutos" tarkoittaa.

Työryhmä voi päättää, että neuvoston esittämistä olennaisista muutoksista tehdään vaikutustenarviointi pilottivaiheen voimavaraa käyttäen.⁹

Näin toimiessaan työryhmän ja sen puheenjohtajan olisi pyrittävä saamaan tukea neuvoston pääsihteeristön toimivaltaisilta yksiköiltä, jotka ovat valmiita avustamaan työryhmien puheenjohtajia koko prosessin ajan, myös niiden laatiessa vaikutustenarviointipyyntöä.

Komission tekemä vaikutustenarviointi jatkotyöskentelyn lähtökohtana

Komissiolla on pääasiallinen vastuu sen lainsäädäntöehdotuksia koskevista vaikutustenarvioinneista ja niihin liittyvien tietojen täydentämisestä.

Näin ollen neuvosto pitää komission tekemää vaikutustenarviointia pääsääntöisesti jatkotyöskentelynsä lähtökohtana. Komission ensimmäisessä vaikutustenarvioinnissa olisi yleensä arvioitava eri vaihtoehtoja, joita on saatavilla politiikkatavoitteen saavuttamiseksi. Sen vuoksi se voisikin kattaa myös vaihtoehtoisia toimintamalleja harkittavaksi tarkasteltaessa ehdotusta neuvostossa. Työryhmien keskusteluissa, joissa käsitellään neuvoston mahdollisia muutosehdotuksia, työryhmän puheenjohtajan olisi pyydettävä komission näkemyksiä näiden muutosten todennäköisistä vaikutuksista sekä pyydettävä komissiota esittämään työryhmätasolla kaikki aiheeseen liittyvä tieto niin pian kuin mahdollista, jotta lainsäädäntömenettely ei viivästyisi tarpeettomasti.

⁸ Katso liite II.

⁹ 7582/17.

Ennen kuin neuvosto päättää tehdä vaikutustenarvioinnin esittämistään olennaisista muutoksista, se harkitsee kaikkia vaihtoehtoja, myös sitä, pyytääkö se komissiota täydentämään omaa vaikutustenarviointiaan, sekä kaikkia sen saatavilla olevia tietoja ja asiakirjoja.

Komissiolle esitettävä pyyntö sen ensimmäisen vaikutustenarvioinnin täydentämisestä

Komissio voi omasta aloitteestaan tai neuvoston (tai Euroopan parlamentin) pyynnöstä täydentää omaa vaikutustenarviointiaan tai tehdä muuta analysointityötä. Komissiota voidaan tässä yhteydessä myös pyytää avustamaan neuvostoa tämän tekemien olennaisten muutosten vaikutusten arvioimisessa. Neuvoston puheenjohtajavaltion olisi neuvoston pääsihteeristön tuella ja ottaen huomioon valtuuskuntien työryhmässä esittämät näkemykset päätettävä asiamukaisimmasta ja oikeasuhteisimmasta etenemistavasta. Lainsäädäntöehdotuksen käsittelyn työryhmässä ei tulisi kuitenkaan viivästyä tarpeettomasti lisäarviointia odottaessa. Ehdotuksen muiden säännösten käsittelyä olisi mahdollisuuksien mukaan jatkettava.

Ennen päätöstä siitä, pyydetäänkö neuvoston esittämistä olennaisista muutoksista vaikutustenarviointia, työryhmien puheenjohtajien olisi otettava asianmukaisesti huomioon seuraava menettely, jota noudattaen vaikutustenarviointia pyydetään¹⁰.

Vaikutustenarvioinnin tekemisen voidaan katsoa olevan lainsäädäntömenettelyn kannalta asianmukaista ja tarpeellista seuraavin edellytyksin:

- ehdotetun neuvoston muutoksen katsotaan olevan **olennainen muutos** komission ehdotukseen
- ehdotettu muutos saa **riittävästi tukea** valtuuskunnilta¹¹

¹⁰ Hyväksytty pysyvien edustajien komiteassa toukokuussa 2017 (ks. 8680/17).

¹¹ Puheenjohtajavaltion on arvioitava ja määritettävä vaadittu tuki asiaankuuluvassa neuvoston valmisteluelimessä esitettyjen kantojen, muutoksen luonteen ja kyseessä olevaa säädöksen hyväksymistä koskevan äänestysäännön perusteella. Pääsääntöisesti muutoksella tulisi olla vähintään yksinkertaisen enemmistön kannatus. On myös oltava kohtuullisen todennäköistä, että muutos saa lopulta neuvostossa vaaditun tuen kyseessä olevan säädöksen hyväksymistä koskevan äänestysäännön mukaisesti.

- Vaikutustenarvioinnin tekeminen **ei saa tarpeettomasti viivästyttää** lainsäädäntöprosessia¹². Yleisesti ottaen vaikutustenarvioinnin tekemistä koskevasta neuvoston pyynnöstä olisi tehtävä päätös ennen yleisnäkemyksen hyväksymistä ja ennen Euroopan parlamentin kanssa käytävien kolmikantaneuvottelujen aloittamista. Neuvosto voi kuitenkin katsoa, että jostakin neuvoston oleellisesta muutoksesta on asianmukaista ja tarpeellista tehdä vaikutustenarviointi lainsäädäntömenettelyn myöhemmässä vaiheessa. Jostakin ehdotuksen osasta tehtävän vaikutustenarvioinnin ei automaattisesti pitäisi keskeyttää sen muista osista käytäviä keskusteluja.
- Jos asiaankuuluvan neuvoston valmisteluelimen puheenjohtaja kyseisessä elimessä käytyjen keskustelujen jälkeen toteaa, että edellä mainitut edellytykset täyttyvät, vaikutustenarviointia pyydetään noudattaen seuraavaa menettelyä:
 - Asiaankuuluvan neuvoston valmisteluelimen puheenjohtaja valmistelee neuvoston pääsihteeristön avustamana liitteessä II olevan mallin ja yleisen tehtävänmäärityksen¹³ pohjalta vaikutustenarviointia koskevan pyynnön, joka koskee neuvoston esittämää olennaista muutosta, alustavine aikatauluineen ja erityisine tehtävänmäärityksineen;
 - Pyyntö toimitetaan pysyvien edustajien komitealle, joka arvioi sen, sekä tarvittaessa arvioi, onko vaikutustenarviointipyyntöjä syytä priorisoida.
 - Neuvosto päättää yksinkertaisella enemmistöllä, tehdäänkö vaikutustenarviointi, ja hyväksyy tehtävänmäärityksen.

Neuvoston pääsihteeristön toimivaltainen yksikkö varmistaa, että kaikissa vaikutustenarviointipyyntöä koskevissa asiakirjoissa (erityisesti pysyvien edustajien komitean ilmoituksessa ja vaikutustenarviointipyyntöä koskevassa tehtävänmäärityksessä) on aina lyhenteet 'IA' ja 'BETREG', joiden ansiosta toisaalta varmistetaan asianmukaiset jatkotoimet neuvostossa, toisaalta informoidaan kilpailukyky- ja kasvutyöryhmää (COMPCRO). Se tarkistaa, että kaikista asianmukaisista ja täydentävistä seikoista on huolehdittu, jotta tieto välittyy asiaankuuluville tahoille asianmukaisten kanavien kautta.

¹² Puheenjohtajan olisi pääsääntöisesti annettava alustava aikataulu vaikutustenarviointia koskevan ehdotuksen yhteydessä.

¹³ 15842/17.

2. Työryhmien aikataulutus ja valtuuskunnille tiedotus

Odotettaessa neuvoston pyytämää vaikutustenarviointitutkimusta, työryhmän puheenjohtajan tulisi neuvoston pääsihteeristön avustamana ja ohjaamana määrittää jo ennen työryhmäkokousta soveltuvin ja oikeasuhteisin keino käsitellä vaikutustenarvioinnin esittely ja sen myöhempi tarkastelu (käyttäen tarkistuslistaa).

Tarkistuslistasta olisi jaettava täyttämätön kappale valtuuskuntien jäsenille hyvissä ajoin ennen kokousta. Tarkistuslistaan ei tulisi tehdä muutoksia. Sen sijaan valtuuskunnille olisi selvästi korostettava sen ohjeellista luonnetta, jotta ne voivat keskittyä ehdotuksen kannalta merkittäviin kohtiin ja kyseessä olevaan vaikutustenarviointiin. Olisi tehtävä selväksi, että tarkistuslistaa ei tarvitse täyttää virallisesti vaikutustenarvioinnin tarkasteluun pohjautuen ja että tarkistuslistaa olisi käytettävä joustavasti, mukauttaen menettelyä kunkin lainsäädäntöehdotuksen erityispiirteisiin.

Saatuaan vaikutustenarviointitutkimuksen ja helpottaakseen vaikutustenarviointiin liittyvän työn seurantaan neuvostossa neuvoston pääsihteeristön olisi varmistettava, että lyhenteet 'IA' ja 'BETREG' on aina lisätty ennen vaikutustenarviointitutkimuksen jakelua neuvoston asiakirjana.

3. Tarkastelu työryhmässä

Vaikutustenarviointitutkimuksen työryhmätarkastelussa on tarkoitus informoida ja helpottaa päätöksentekoprosessia neuvoston komission lainsäädäntöehdotukseen esittämän olennaisen muutoksen osalta ja arvioida sen käyttökelpoisuutta neuvoston lainsäädäntötyön tukena tarkistamalla, onko kaikkien sidosryhmien kannalta merkittävimmät vaikutukset, joita esimerkiksi komission vaikutustenarvioinnissa ei ole käsitelty mutta jotka on esitetty neuvoston vaikutustenarviointipyynnön tehtävänmäärittämisessä, otettu asianmukaisesti huomioon säännösten noudattamista ja täytäntöönpanoa ajatellen.

Vaikutustenarviointitutkimuksen esittelee toimeksisaaja

Toimeksisaajaa olisi pyydettyä esittelemään vaikutustenarviointi asiaankuuluvalla neuvoston valmisteluelimelle komission ehdotuksen ja neuvoston ehdottaman olennaisen muutoksen osalta tapauksesta riippuen sekä selventämään sitä, millä tavoin vaikutustenarvioinnista voidaan saada tietoa neuvoston esittämää olennaista muutosta koskevaan päätöksentekoon, ja ottamaan huomioon tarkistuslistan esittelynsä jäsentämisessä.

Esittelyä seuraisi tavallisesti kysymyksille ja vastauksille varattu tilaisuus, jonka aikana valtuuskunnille muodostuisi selkeämpi kuva menetelmistä, joita toimeksisaaja on käyttänyt vaikutustenarviointitutkimuksessaan, sekä vaikutustenarvioinnin tuloksista.

Työryhmäkeskustelut vaikutustenarvioinnin tuloksista

Toisin kuin komission vaikutustenarviointia koskevassa työskentelyssä, vaikutustenarviointitutkimuksessa esiin tulleista havainnoista olisi keskusteltava erillisessä tilaisuudessa. Siitä, millä tavoin vaikutustenarvioinnista voidaan saada tietoa neuvoston esittämää olennaista muutosta koskevaan päätöksentekoon, ei tulisi keskustella ulkoisen toimeksisaajan läsnä ollessa. Tarvittaessa on mahdollista kutsua toimeksisaaja johonkin työryhmän myöhempään kokoukseen, jossa voidaan järjestää toinen kysymys-vastaus-kierros toimeksisaajan vaikutustenarviointitutkimuksesta. Työryhmän olisi kuitenkin varmistettava, että näin ei tarpeettomasti viivytetä ehdotuskokonaisuuden lainsäädäntöprosessia.

Työryhmän puheenjohtajan olisi neuvoston pääsihteeristön tuella päätettävä parhaasta tavasta järjestää käsittely työryhmässä. Se voi tarkoittaa esimerkiksi tarkistuslistan samankaltaisten kysymysten kokoamista yhteen tai vain yhtä puheenvuoroa osallistujaa kohden.

4. Asiaankuuluvat kansalliset vaikutustenarvioinnit

Valtuuskuntia olisi kannustettava esittämään omia asiaankuuluvia tietojaan neuvoston olennaisten muutosten mahdollisista vaikutuksista, silloin kun niitä on käytettävissä, ja keskustelemaan niistä. Tällaiset kannanotot olisi esitettävä neuvoston pääsihteeristön välityksellä keskustelua varten laadittuina tausta-asiakirjoina.

5. Pysyvien edustajien komitealle raportointinen

Kun työryhmä siirtää lainsäädäntöehdotuksen pysyvien edustajien komitealle / neuvostolle, selvityksen olisi sisällettävä tiivistelmä työryhmän vaikutustenarviointikeskusteluista seuraavilta osin:

- huolenaiheet, joihin on saatettu viitata vaikutustenarviointitutkimuksen osalta työryhmätasolla vaikutustenarvioinnin tai ehdotuksen käsittelyn aikana,

- komission lisäkannanotot,
- valtuuskuntien toimittamat muut tiedot olennaisen muutoksen mahdollisista vaikutuksista.

Selvityksessä tulisi olla lyhenteet "IA" ja "BETREG".

6. Erityistapaukset

Vaikutustenarvioinnin rinnakkainen tarkastelu toisessa työryhmässä

Mikäli pysyvien edustajien komitealle esitetään vaikutustenarviointi (katso edellä), työryhmän puheenjohtaja voi ehdottaa sille, että toinen elin, kuten talous- ja rahoituskomitea, talouspoliittinen komitea, työllisyyskomitea, sosiaalisen suojelun komitea, kilpailukyky- ja kasvutyöryhmä, ympäristötyöryhmä tai muu asianomainen elin, kutsutaan analysoimaan vaikutuksia omalla alallaan. Tämä analyysi olisi tehtävä rinnakkain asiasta vastaavassa työryhmässä tehtävän työn kanssa, jotta lainsäädäntömenettely ei viivästyisi. Analyysin tulokset olisi toimitettava suoraan asiasta vastaavalle työryhmälle, mutta pysyvien edustajien komitea olisi myös pidettävä ajan tasalla.

Tapauksissa, joissa ehdotuksen oikeusperusta on SEUT 114 artikla, puheenjohtajavaltio voi tarvittaessa kehottaa kilpailukyky- ja kasvutyöryhmää käsittelemään myös vaikutustenarviointia ja antamaan lausuntonsa asiasta vastaavalle työryhmälle. Tämä ei saisi viivästyttää tarpeettomasti lainsäädäntömenettelyä.

Merkittävät puutteet toimeksisaajan vaikutustenarvioinnissa

Mikäli vaikutustenarviointitutkimuksessa on merkittäviä puutteita tai se on heikkolaatuinen tai siinä ei ole noudatettu vaikutustenarviointipyynnön erityistä tehtävänmäärittystä, työryhmän puheenjohtaja voi pyytää toimeksisaajaa täydentämään tai tarkistamaan vaikutustenarviointia taikka viedä asian pysyvien edustajien komiteaan.

Julkistaminen ja saatavuus

Neuvoston olennaista muutosta koskevan vaikutustenarvioinnin julkaisemiseen ja saatavuuteen sovelletaan Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetussa asetuksessa (EY) N:o [1049/2001](#) säädettyjä edellytyksiä ja poikkeuksia.

IV Lisätietoja

Toimielinten välinen sopimus paremmasta lainsäädännöstä ([EUVL C 123, 12.5.2016, s. 1](#)) on tarkasteltavissa EUR-LEX-sivulla Muita neuvoston / pysyvien edustajien komitean hyväksymiä vaikutustenarviointiin liittyviä asiakirjoja on myös saatavilla kokousedustajien portaalissa. Niihin kuuluvat seuraavat:

- Ehdotus raportiksi vaikutustenarvioinnista neuvostossa, jonka kilpailukykyneuvosto pani merkille 29. toukokuuta 2013 (8406/13);
- Järkevästä sääntelystä 4. joulukuuta 2014 annetut neuvoston päätelmät (16000/14);
- Järkevästä sääntelystä 26. toukokuuta 2016 annetut neuvoston päätelmät (9580/16);
- Paremmasta lainsäädännöstä tehdyn toimielinten välisen sopimuksen jatkotoimet (7582/17) (pilottihanke);
- Paremmasta lainsäädännöstä tehdyn toimielinten välisen sopimuksen jatkotoimet – Vaikutustenarviointi neuvostossa = käynnistysmenettely (8680/17);
- Vuoden 2017 raportti vaikutustenarvioinnista neuvostossa (9865/1/17);
- malli, mukaan lukien yleinen tehtävänmäärittäminen (15842/17).

Komission vaikutustenarviointia koskevat suuntaviivat ja muuta asiaan liittyvää aineistoa on saatavilla osoitteessa

http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/index_fi.htm

Parhaillaan meneillään olevat tai äskettäiset komission julkiset kuulemiset ovat saatavilla osoitteessa

http://ec.europa.eu/yourvoice/consultations/index_fi.htm

Euroopan parlamentin vaikutustenarvioinnit ja niihin liittyviä tutkimuksia on saatavilla osoitteessa

<http://www.europarl.europa.eu/committees/fi/supporting-analyses-search.html>

Euroopan parlamentin vaikutustenarvioinnin käsikirja on saatavilla englanniksi osoitteessa

http://www.europarl.europa.eu/EPRS/impact_assesement_handbook_en.pdf

Neuvoston pääsihteeristössä yleisen politiikan osasto antaa neuvoja neuvoston vaikutustenarvioinnista. Työryhmien puheenjohtajat ja valtuuskunnat voivat ottaa seuraavaa sähköpostiosoitetta käyttäen yhteyttä yleisen politiikan osastoon lisätietoja varten:

dpg.impactassessment@consilium.europa.eu

**Komission vaikutustenarviointien tarkastelu neuvostossa
komission ehdotusten käsittelyn yhteydessä
– Suuntaa-antava tarkistuslista työryhmien puheenjohtajille –**

Ehdotuksen nimi	
Asiasta vastaava PO	
1. <u>Vaikutustenarvioinnin tausta</u>	
a) Toteutetaanko vaikutustenarviointi komission, neuvoston tai Euroopan parlamentin aloitteesta? ☐ Komissio ☐ Neuvosto ☐ Parlamentti b) Selitetäänkö poliittinen konteksti selkeästi? ☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain Huomautukset: c) Onko aloitteen oikeusperusta selkeä ja asianmukainen? ☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain Huomautukset:	

2. Ongelman määrittely

a) Onko ongelman olemassaolo, laajuus ja seuraukset tuotu selkeästi esiin?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

b) Onko ongelman analyysin tueksi esitetty perusteita, mukaan lukien jäsenvaltioiden tai sidosryhmien kuulemisten yhteydessä esittämät huomautukset ja tutkimukset?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

c) Onko perusteissa puutteita?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

3. Menetelmät

Sovelletaanko asianmukaista menetelmää? Onko menetelmän valinta, rajoitukset ja epävarmuustekijät esitetty selkeästi?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

4. Poliittiset tavoitteet

- a) Onko vaikutustenarvioinnissa asetettu selkeät poliittiset tavoitteet yleisten tavoitteiden ja täsmällisempien / toiminnallisten tavoitteiden muodossa?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

- b) Vastaavatko poliittiset tavoitteet havaittuja ongelmia?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

- c) Ovatko poliittiset tavoitteet johdonmukaisia EU:n laajojen toimintastrategioiden ja strategisen ohjelman kanssa?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

- d) Liittyvätkö tavoitteet mitattavissa oleviin seurantaindikaattoreihin?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

5. Toissijaisuus ja suhteellisuus

- a) Onko unionin toimivalta määritelty selkeästi?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

- b) Analysoidaanko vaikutustenarvioinnissa sitä, onko ehdotettu toimi toissijaisuusperiaatteen mukainen ja onko EU:n toiminnan tarpeellisuus ja lisäarvo tuotu selkeästi esiin?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

- c) Analysoidaanko vaikutustenarvioinnissa sitä, onko ehdotettu toimi suhteellisuusperiaatteen mukainen?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

- d) Otetaanko vaikutustenarvioinnissa huomioon EU:ssa tai jäsenvaltioissa jo toteutetut tai suunnitellut toimet?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

6. Toimintavaihtoehdot

- a) Millä seuraavista vaihtoehdoista voidaan vaikutustenarvioinnin mukaan saavuttaa tavoitteet?

(vastauksia voi olla useampia)

☐ Ei EU:n toimia ☐ Poliittiset vaihtoehdot
☐ Vaihtoehdot sääntelylle ☐ Lisää yhdenmukaistamista

Huomautukset:

- b) Onko ne kohde- tai sidosryhmät, joihin vaikutukset lähinnä kohdistuvat, määritelty?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

- c) Sisältääkö vaikutustenarviointi tietoja siitä, miten julkiset kuulemiset ja sidosryhmien kuulemiset vaikuttivat toimintavaihtoehtoihin?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

- d) Onko julkisessa kuulemisessa ja sidosryhmien kuulemisessa kannatettujen vaihtoehtojen mahdolliselle hylkäämiselle annettu perusteita?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

7. <u>Vaikutusten analysointi</u>	
a)	Ovatko eri toimivaihtoehtojen vaikutusten määrittämiseen käytetyt perusteet avoimia? ☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain Huomautukset:
b)	Onko eri toimivaihtoehtojen vaikutukset esitetty vertailukelpoisessa muodossa? ☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain Huomautukset:
c)	Onko eri toimintavaihtoehtojen sekä lyhyen että pitkän aikavälin kustannukset ja hyödyt otettu tarvittaessa huomioon? ☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain Huomautukset:
d)	Onko kohde- tai sidosryhmiin kohdistuvat vaikutukset analysoitu selkeästi kunkin toimintavaihtoehdon ja erityisesti valitun vaihtoehdon osalta? ☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain Huomautukset:
8. <u>Vaikutustenarviointiin sisältyvät erityiset näkökohdat</u>	
Ilmoittakaa tarvittaessa, onko vaikutuksia arvioitu riittävästi sekä laadullisesti että määrällisesti ja ovatko käytetyt tiedot ja todisteet olleet asianmukaisia.	
a) Taloudelliset vaikutukset	
Vaikutukset kilpailuun	
Riittävästi arvioitu	☐ Kyllä ☐ Ei
Perustuu asianmukaisiin tietoihin / todisteisiin	☐ Kyllä ☐ Ei
Ellei, antakaa lisätietoja:	

Vaikutukset kuluttajiin	
Riittävästi arvioitu	☐ Kyllä ☐ Ei
Perustuu asianmukaisiin tietoihin / todisteisiin	☐ Kyllä ☐ Ei
Ellei, antakaa lisätietoja:	
Vaikutukset kilpailukykyyn	
Riittävästi arvioitu	☐ Kyllä ☐ Ei
Perustuu asianmukaisiin tietoihin / todisteisiin	☐ Kyllä ☐ Ei
Ellei, antakaa lisätietoja:	
Vaikutukset pk-yrityksiin ja mikroyrityksiin¹⁴	
Riittävästi arvioitu	☐ Kyllä ☐ Ei
Perustuu asianmukaisiin tietoihin / todisteisiin	☐ Kyllä ☐ Ei
Ellei, antakaa lisätietoja:	
Hallinnolliset rasitteet ja säännösten noudattamisesta aiheutuvat kustannukset erityisesti yrityksille	
Riittävästi arvioitu	☐ Kyllä ☐ Ei
Perustuu asianmukaisiin tietoihin / todisteisiin	☐ Kyllä ☐ Ei
Ellei, antakaa lisätietoja:	
Digitaaliset näkökohdat (myös digitaalisten sisämarkkinoiden kehittämisen osalta)	
Riittävästi arvioitu	☐ Kyllä ☐ Ei
Perustuu asianmukaisiin tietoihin / todisteisiin	☐ Kyllä ☐ Ei
Ellei, antakaa lisätietoja:	

¹⁴ Vaikutustenarvioinneissa tulisi arvioida pk-yrityksiin kohdistuvia vaikutuksia ja analysoida myös mahdollisuus, jossa myönnettäisiin a) poikkeuksia mikroyrityksille, joissa on alle 10 työntekijää ja joiden liikevaihto tai tase on alle 2 miljoonaa euroa, ja b) keveämpiä järjestelyjä pk-yrityksille. Katso http://ec.europa.eu/governance/impact/key_docs/docs/meg_guidelines.pdf.

Tulevaisuudenkestävyys (missä määrin ehdotus on tulevaisuudenkestävä ja innovointia suosiva?)	
Riittävästi arvioitu	☐ Kyllä ☐ Ei
Perustuu asianmukaisiin tietoihin / todisteisiin	☐ Kyllä ☐ Ei
Ellei, antakaa lisätietoja:	
b) Sosiaaliset vaikutukset¹⁵	
Riittävästi arvioitu	☐ Kyllä ☐ Ei
Perustuu asianmukaisiin tietoihin / todisteisiin	☐ Kyllä ☐ Ei
Ellei, antakaa lisätietoja:	
c) Ympäristövaikutukset¹⁶	
Riittävästi arvioitu	☐ Kyllä ☐ Ei
Perustuu asianmukaisiin tietoihin / todisteisiin	☐ Kyllä ☐ Ei
Ellei, antakaa lisätietoja:	
d) Vaikutukset yksittäisiin jäsenvaltioihin ja alue- tai paikallisviranomaisiin (alueelliset vaikutukset)	
Riittävästi arvioitu	☐ Kyllä ☐ Ei
Perustuu asianmukaisiin tietoihin / todisteisiin	☐ Kyllä ☐ Ei
Ellei, antakaa lisätietoja:	
9. <u>Komission sääntelyntarkastelulautakunnan lausunto</u>¹⁷	
Onko sääntelyntarkastelulautakunnan huomautukset ja suositukset otettu huomioon vaikutustenarviointiraportissa?	
☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain	
Huomautukset:	

- ¹⁵ Esimerkiksi vaikutukset työllisyyteen ja työmarkkinoihin, sosiaaliseen osallisuuteen ja tiettyjen ryhmien suojeluun, kansanterveyteen ja turvallisuuteen, jne.
Ks. myös Guidance for assessing Social Impacts within the Commission Impact Assessment system ("Sosiaalisten vaikutusten arviointi komission vaikutustenarviointijärjestelmässä") (http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/key_docs/docs/guidance_for_assessing_social_impacts.pdf)
- ¹⁶ Esimerkiksi vaikutukset ilmastoon, ilman ja veden laatuun, uusiutuvien tai uusiutumattomien luonnonvarojen käyttöön, ympäristöriskien todennäköisyyteen tai mittakaavaan, energian käyttöön, jne.
- ¹⁷ Saatavilla hakemalla komission pääosasto ja julkaisupäivämäärä seuraavalla sivustolla http://ec.europa.eu/governance/impact/ia_carried_out/cia_2012_en.htm

10. Seuranta, saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä, noudattaminen

a) Voidaanko ehdotettujen indikaattorien avulla mitata suunniteltuja vaikutuksia?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

b) Onko seurannasta (ja säännösten noudattamisesta) vastaavat tahot määritelty?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

c) Onko ehdotettu operatiivista seurantaa ja arviointijärjestelyjä?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

d) Käsitelläänkö vaikutustenarvioinnissa ehdotetun kansallisen lainsäädännön osaksi saattamista koskevan määräajan vaikutusta jäsenvaltioihin?

☐ Kyllä ☐ Ei ☐ Osittain

Huomautukset:

11. Yhteenveto

Pääkohdat, joita ehdotetaan käsiteltäviksi komission vaikutustenarviointia koskevassa työryhmän kokouksessa:

1.

2.

3.

jne.

Vaikutustenarviointi: tehtävänmäärittäminen ja yleinen malli¹⁸

Sisällysluettelo

1. Olennaisten muutosten kuvaus ja sisältö
2. Vaikutustenarviointipyyntöä koskevaa taustatietoa (ongelma(t), tavoite/tavoitteet ja yhteys)
3. Vaikutustenarvioinnin soveltamisala
4. Vaikutukset ja erityiset vaikutustenarvioinnin erityiskysymykset
5. Menetelmät & sidosryhmien kuuleminen
6. Saatavilla olevat tiedot, selvitykset ja tutkimukset
7. Tulokset, jäsentely ja aikataulu
8. Vaaditut resurssit
9. Budjetti

Jakso	Vaatimukset
1. Olennainen muutos (muutokset): kuvaus ja sisältö	Tässä jaksossa tulisi mainita seuraavat: – lyhyt kuvaus vaikutustenarviointia vaativasta ehdotetusta olennaisesta muutoksesta (muutoksista) – ehdotetun säännöksen (säännösten) teksti, jos saatavilla, – viittaus asiaankuuluvaan komission lainsäädäntöehdotukseen ja (jos saatavilla) asiaa koskeva vaikutustenarviointipyyntö, – muutettavan säännöksen (säännösten) teksti, jos tarpeen.
Vaikutustenarviointia pyytävä työryhmä	– Vaikutustenarviointia pyytävän työryhmän virallinen nimi – Neuvoston pääsihteeristön toimivaltaisen pääosaston / yksikön nimi

¹⁸ Mallin käyttö täsmällisessä muodossa ei ole pakollista. Tehtävänmäärittäykseen tulisi kuitenkin sisällyttää vaaditut tiedot. Sarakkeen "Vaatimukset" tarkoituksena on auttaa työryhmän puheenjohtajaa erityisen tehtävänmäärittäyksen valmistelussa.

Jakso	Vaatimukset
2. Vaikutustenarviointi-pyyntöä koskevaa taustatietoa	Tässä jaksossa olisi esitettävä: – kuvaus käsiteltävistä asioista, vaikutustenarvioinnin tavoite (tavoitteet), pyynnön yleinen asiayhteys ja tausta, selvitys muutoksen (muutosten) ja siihen liittyvän vaikutustenarvioinnin tarpeesta, – muutokset (muutosten) pääasiallinen tavoite (tavoitteet), – ehdotetun muutoksen (muutosten) yleinen tausta, mukaan lukien poliittiset, sosiaaliset, taloudelliset, ympäristölliset, sääntelylliset tai muut tekijät, jotka liittyvät suoraan suunniteltuun vaikutustenarviointiin, – lyhyt kuvaus komission lainsäädäntöehdotuksesta ja sen taustasta, – luettelo/katsaus: kyseiset sidosryhmät/ryhmät, painopiste niissä, joihin todennäköisimmin kohdistuu vaikutuksia.
3. Vaikutustenarvioinnin soveltamisala	Tutkimuksen soveltumisalan tarkentaminen, ja tapauksen mukaan ja mikäli aiheellista: – tutkimuksen kattama ajanjakso, – mahdolliset maantieteelliset, alueelliset ja muut rajoitukset, mikäli perusteltuja (kuten rannikkoalueet), – kyseeseen tulevat osapuolet tai osakokonaisuudet (esim. pk-yritykset).
4. Vaikutukset ja vaikutustenarvioinnin erityiskysymykset¹⁹	Vaikutustenarviointipyyntöön olisi kaikissa tapauksissa liitettävä seuraavia koskeva pyyntö: – arviointi taloudellisista, ympäristöllisistä ja sosiaalisista vaikutuksista sekä vaikutuksista kilpailukykyyn, – arviointi sääntelytaakasta (hallinnollinen taakka mukaan lukien) ja pk-yrityksiin kohdistuvasta taakasta(mikroyritykset mukaan lukien). Jos jotakin edellä mainituista seikoista ei kysytä, vaikutustenarviointipyyntöön olisi liitettävä perustelut toimitettaviksi pysyvien edustajien komitealle. Arvioita muista vaikutuksista, kuten vaikutuksista innovointiin, digitaalisiin näkökohtiin, työllisyyteen, kuluttajiin, terveyteen, tulevaisuudenkestävyyteen, alueellisiin vaikutuksiin, jne., voidaan pyytää tarvittaessa, tai asia voidaan jättää toimeksisääjan harkinnan varaan.

¹⁹ Otetaan huomioon 'Vaikutustenarviointi – Ohjeet työryhmien puheenjohtajille', komission sääntelyn parantamisen suuntaviivat ja välineistö sekä kilpailukykyneuvoston 4. joulukuuta 2014 ja 26. toukokuuta 2016 (9580/16) antamat päätelmät.

Jakso	Vaatimukset
	Pyynnössä olisi tarkennettava, että vaikutustenarvioinnilla pyritään ottamaan huomioon toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteet sekä perusoikeuksien kunnioittaminen. Lisäksi pyyntöön olisi sisällytettävä konkreettisia ja jäsenneltyjä vaikutustenarvioinnin kysymyksiä toimeksisaajalle, jotta toimeksisaajalta vaikutustenarviointitutkimuksen puitteissa pyydetty tehtävät olisivat mahdollisimman tarkasti kohdennettuja. Toimeksisaajaa voidaan pyytää ehdottamaan tutkimuksessa lieventäviä toimia ja poliittisia toimintapoliittisia ratkaisuja (suosituksia jne.).
5. Menetelmät & sidosryhmien kuuleminen²⁰	Tarkennetaan menetelmät ja kaikki menettelyyn kuuluvat osatekijät, joita toimeksisaaja käyttää suunnitelman laadinnassa. Vaikutukset tulisi analysoida laadullisesti ja mahdollisuuksien mukaan määrällisesti. Tapauksen mukaan olisi pyydettyä määrällistä analyysiä. Menetelmä tai sen osat voidaan tapauksen mukaan jättää toimeksisaajan harkinnan varaan. Komission vaikutustenarvioinnissa käytetty menetelmä (jos saatavilla) olisi otettava huomioon, jotta komission ja neuvoston vaikutustenarviointitutkimusten vertailukelpoisuus voidaan varmistaa. Pyyntöön tulisi sisällyttää maininta siitä, onko toimeksisaajan tehtävä myös sidosryhmien kuuleminen. Toimeksisaajaa voidaan pyytää suorittamaan tiettyjä tehtäviä, esimerkiksi kokoamaan yhteen jäsenvaltioiden neuvostolle toimittamia tilastoja tai tutkimuksia tai työskentelemään yhteistyössä jäsenvaltioiden tiettyjen viranomaisten kanssa.
6. Saatavilla olevat tiedot, selvitykset ja tutkimukset	Tapauksesta riippuen ja mikäli aiheellista, vaikutustenarviointipyynnössä olisi tarkennettava tietolähteet, joita toimeksisaajan tulee käyttää vaikutustenarvioinnissa, mikäli ne ovat eri lähteitä kuin komission vaikutustenarvioinnissa. Mikäli aiheellista, toimeksisaajalle olisi toimitettava kaikki tiedossa olevat tietoihin pääsyä koskevat rajoitukset (esim. menettelyvaiheet, luottamuksellisuus ja tietosuoja-asiat).

²⁰ Otetaan huomioon komission sääntelyn parantamisen suuntaviivat ja välineistö.

Jakso	Vaatimukset
7. Tulokset, rakenne ja aikataulu	Pyyntöön olisi sisällytettävä luettelo pyydetyistä tuloksista: – vaikutustenarviointitutkimus, mukaan lukien tiivistelmä (pakollinen), – tapauksen mukaan tutkimusluonnos ja lisäpalvelut (esim. esittelyt, keskustelut, kokoukset, kuulemiset jne.). Pyynnössä olisi myös mainittava muut erityisvaatimukset odotettujen tulosten jäsentelyä koskevilta osin tapauksen mukaan. Komission vaikutustenarviointitutkimuksen rakennetta olisi noudatettava aina, kun se on perusteltua, kyseisten kahden vaikutustenarviointitutkimuksen vertailukelpoisuuden varmistamiseksi. Lisäksi pyyntöön olisi liitettävä – odotettu aikataulu ja tulosten toimittamismääräaika, mukaan lukien toimeksisaajalta odotettavien esittelyjen ja/tai muiden tulosten yksityiskohtaiset tiedot (esim. kesto, päivämäärät); toimeksisaajalle vaikutustenarviointitutkimuksen tekemistä varten asetettu aikataulu riippuu tutkimuksen soveltamisalasta; – tapauksen mukaan vaikutustenarvioinnin tulosten toimittamiseen liittyvät erityisvaatimukset (esim. sähköpostilla), sen muoto (esim. sähköinen, paperi), kopioiden lukumäärä, alkuperäisen tiedon toimittaminen, jne.
8. Vaaditut resurssit	Kuvaus vaikutustenarviointiin tarvittavista asiantuntemuksesta ja taidoista tapauksen mukaan.
9. Budjetti	Budjettivaatimukset kuten vaikutustenarviointitutkimukselle asetettu budjettiyläraja, mikäli aiheellista.