



Brussels, 13 February 2026  
(OR. en, el)

6261/26

---

**Interinstitutional Files:**  
**2025/0241 (COD)**  
**2025/0240 (COD)**

---

**AGRI 111**  
**AGRIFIN 33**  
**FIN 257**  
**CADREFIN 59**  
**CODEC 218**  
**ENV 118**  
**FORETS 18**  
**PECHE 54**  
**INST 44**  
**PARLNAT 13**  
**PARLNAT**

#### **COVER NOTE**

---

From: The House of Representatives of Cyprus  
date of receipt: 9 February 2026  
To: The President of the Council of the European Union

---

Subject: Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the conditions for the implementation of the Union support to the Common Agriculture Policy for the period from 2028 to 2034 [11733/25 + ADD1 + ADD1 COR1 - COM(2025)560]  
Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the European Fund for economic, social and territorial cohesion, agriculture and rural, fisheries and maritime, prosperity and security for the period 2028-2034 and amending Regulation (EU) 2023/955 and Regulation (EU, Euratom) 2024/2509 [11815/1/25 - COM(2025) 565 final]  
- Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

---

Delegations will find attached the opinion<sup>1</sup> of the House of Representatives of Cyprus on the above, followed by a courtesy English translation.

---

<sup>1</sup> translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address:

<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2025-0560>  
<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2025-0565>

**ΓΝΩΜΗ**  
της  
**Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων**  
της  
**Βουλής των Αντιπροσώπων**  
της  
**Κυπριακής Δημοκρατίας**

Υποβάλλεται στους Προέδρους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της  
Ευρωπαϊκής Επιτροπής

**Πρόταση Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη  
σύσταση του Ευρωπαϊκού Ταμείου για την οικονομική, κοινωνική και εδαφική  
συνοχή, τη γεωργία και την ύπαιθρο, την αλιεία και τη θάλασσα, την ευημερία και  
την ασφάλεια για την περίοδο 2028-2034 και για την τροποποίηση του  
κανονισμού (ΕΕ) 2023/955 και του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) 2024/2509  
[COM/2025/565]**

και

**Πρόταση Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για  
τον καθορισμό των όρων εφαρμογής της ενωσιακής στήριξης στην κοινή  
γεωργική πολιτική για την περίοδο από το 2028 έως το 2034  
[COM/2025/560]**

**1. Το πλαίσιο εξέτασης της πρότασης**

1.1. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων (στο εξής «η επιτροπή») εξέτασε τις υπό αναφορά προτάσεις Κανονισμών στο πλαίσιο της παρακολούθησης της διαδικασίας λήψης αποφάσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) από τα εθνικά κοινοβούλια. Η επιτροπή έχει επαρκώς ενημερωθεί τόσο για τους σκοπούς και το περιεχόμενο των αρχικών προτάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσο και για την εξέλιξη της συζήτησης επί του κειμένου των προτάσεων στο επίπεδο της ΕΕ. Ωστόσο, λαμβανομένων υπόψη, αφενός, των επιφυλάξεων που διατυπώνονται από την εκτελεστική εξουσία και, αφετέρου, της

ανησυχίας που επικρατεί ανάμεσα στις αγροτικές οργανώσεις και τον γεωργικό κόσμο της Κύπρου γενικότερα αναφορικά με πτυχές των νομοθετικών προτάσεων, η επιτροπή συγκάλεσε αριθμό συνεδριών, προκειμένου να συζητήσει λεπτομερέστερα με την εκτελεστική εξουσία την πορεία εξέτασης των προτάσεων, να επικαιροποιήσει την ενημέρωσή της αναφορικά με τη θέση της εκτελεστικής εξουσίας στο επίπεδο της Ένωσης, καθώς επίσης να αφουγκραστεί τις ανησυχίες των επηρεαζόμενων αγροτικών οργανώσεων.

1.2. Στο ίδιο πλαίσιο, η επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι σημαντικός αριθμός κρατών μελών, αλλά και ειδικότερα εθνικών κοινοβουλίων στην ΕΕ διατυπώνει προβληματισμούς αναφορικά με δυσμενείς επιπτώσεις – σε περίπτωση τελικής έγκρισης και εφαρμογής των προτάσεων – τόσο επί των διοικήσεων των κρατών μελών όσο και επί των γεωργών.

## **2. Η θέση της επιτροπής**

2.1. Η επιτροπή τονίζει ότι, η Κοινή Γεωργική Πολιτική (ΚΓΠ) μετά το 2027 θα πρέπει να εξακολουθήσει να αποτελεί βασική και διακριτή ενωσιακή πολιτική, με επαρκή χρηματοδότηση και σαφή προσανατολισμό στους στόχους που προβλέπονται στο Άρθρο 39 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στο πλαίσιο αυτό, η ΚΓΠ οφείλει να συνεχίσει να διαδραματίζει κεντρικό ρόλο στη διασφάλιση της επισιτιστικής ασφάλειας, της ανταγωνιστικότητας του γεωργικού τομέα της ΕΕ και της βιώσιμης ανάπτυξης των αγροτικών περιοχών.

2.2. Η επιτροπή υπογραμμίζει ότι, το επόμενο Πολυετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο (ΠΔΠ) οφείλει να διασφαλίσει ότι η ΚΓΠ και η Κοινή Αλιευτική Πολιτική (ΚΑΠ) παραμένουν ανταγωνιστικές και ανθεκτικές έναντι οικονομικών, γεωπολιτικών και κλιματικών προκλήσεων, στηρίζοντας τη συνέχιση της παραγωγικής δραστηριότητας και τη βιωσιμότητα του γεωργικού και του αλιευτικού τομέα.

2.3. Συγκεκριμένα, μετά από εξέταση των υπό αναφορά νομοθετικών προτάσεων, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τις θέσεις και επιφυλάξεις της κυβέρνησης,

επηρεαζόμενων ομάδων και των αγροτικών οργανώσεων, εκφράζει τις ακόλουθες θέσεις:

2.3.1. Η επιτροπή διαπιστώνει ότι, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, επέρχεται ουσιώδης μεταβολή στην αρχιτεκτονική χρηματοδότησης της ΚΓΠ, η οποία από το 2007 έως σήμερα βασίζεται στη λειτουργία δύο διακριτών πυλώνων, ήτοι του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (Πυλώνας I) και του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (Πυλώνας II). Ειδικότερα, με την προτεινόμενη σύσταση του «Ευρωπαϊκού Ταμείου για την οικονομική, κοινωνική και εδαφική συνοχή, τη γεωργία και την ύπαιθρο, την αλιεία και τη θάλασσα, την ευημερία και την ασφάλεια» (εφεξής «το Ταμείο»), στο οποίο προβλέπεται η συνένωση των ενωσιακών ταμείων που αφορούν τους ανωτέρω τομείς πολιτικής, η ΚΓΠ παύει να διαθέτει ένα αυτοτελές και διακριτό χρηματοδοτικό πλαίσιο.

2.3.2. Στο πλαίσιο αυτό, η επιτροπή συμμαρτίζεται τη θέση της εκτελεστικής εξουσίας υπέρ της διατήρησης μιας χωριστής και αυτοτελούς ΚΓΠ δύο πυλώνων, με επαρκή και διακριτό προϋπολογισμό, ώστε να δύναται να επιτελεί αποτελεσματικά τους σκοπούς της. Η υφιστάμενη αρχιτεκτονική της ΚΓΠ διασφαλίζει τη συμπληρωματικότητα και την αναγκαία ισορροπία μεταξύ, αφενός, της εισοδηματικής στήριξης των γεωργών και, αφετέρου, της προώθησης της βιώσιμης αγροτικής ανάπτυξης. Η επιτροπή εκτιμά ότι η προτεινόμενη ενσωμάτωση της ΚΓΠ σε ενιαίο χρηματοδοτικό πλαίσιο με άλλους τομείς πολιτικής θα αποδυνάμωνε τον διακριτό χαρακτήρα της γεωργικής πολιτικής, θα μείωνε τη διαφάνεια στη διάθεση των πόρων και θα περιέπλεκε τη διαχείριση των κονδυλίων, δημιουργώντας παράλληλα κίνδυνο τεχνητού ανταγωνισμού μεταξύ διαφορετικών πολιτικών και τομέων παρέμβασης.

2.4. Παράλληλα, η επιτροπή παρατηρεί ότι, παρά την αύξηση του συνολικού προϋπολογισμού της ΕΕ από 1,211 τρισεκατομμύρια ευρώ σε 1,985 τρισεκατομμύρια ευρώ για την περίοδο 2028-2034, ο ειδικός προϋπολογισμός για την ΚΓΠ μειώνεται σημαντικά, από 386 δισεκατομμύρια ευρώ σε 295,7

δισεκατομμύρια ευρώ. Η επίπτωση των γεωργικών δαπανών στον συνολικό προϋπολογισμό της ΕΕ μειώνεται από 31% στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο σε 15%. Προκύπτει, επομένως, ότι η χρηματοδότηση της ΚΓΠ θα υποστεί δραστική μείωση, ενώ ταυτόχρονα δεν προβλέπεται προσαρμογή της χρηματοδότησης για τον πληθωρισμό, παρά το σχετικό αίτημα τόσο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου<sup>1</sup> όσο και των ευρωπαϊκών γεωργικών οργανώσεων.

2.4.1. Συναφώς, η επιτροπή σημειώνει ότι, σύμφωνα με την εκτελεστική εξουσία, το ελάχιστο ποσό εισοδηματικής στήριξης που διασφαλίζεται μέσω του δεσμευμένου ποσού του προτεινόμενου ΠΔΠ και που αναλογεί στην Κύπρο, ανέρχεται σε 415,9 εκατομμύρια ευρώ, έναντι 541,9 εκατομμυρίων ευρώ που είχε στη διάθεσή της η Κύπρος κατά την προγραμματική περίοδο 2021–2027 για το σύνολο των παρεμβάσεων της ΚΓΠ. Η ελάχιστη αυτή διασφαλισμένη χρηματοδότηση αντιστοιχεί, συνεπώς, περίπου στο 77% των υφιστάμενων πόρων. Στο πλαίσιο αυτό, η επιτροπή επισημαίνει ότι τόσο το ύψος των οικονομικών πόρων που διατίθενται για την ΚΓΠ όσο και ο τρόπος προγραμματισμού τους στο πλαίσιο των προτεινόμενων ρυθμίσεων δεν ανταποκρίνονται επαρκώς στις πραγματικές ανάγκες του γεωργικού τομέα.

2.4.2. Περαιτέρω, η επιτροπή εκφράζει σοβαρές επιφυλάξεις ως προς τον τρόπο με τον οποίο δομείται η προτεινόμενη χρηματοδότηση της ΚΓΠ. Ειδικότερα, η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει την ελάχιστη εξασφάλιση προϋπολογισμού (ring fence) για παρεμβάσεις εισοδηματικής στήριξης των γεωργών. Αντιθέτως, η χρηματοδότηση των λοιπών παρεμβάσεων της ΚΓΠ δεν καθορίζεται εκ των προτέρων σε ενωσιακό επίπεδο, αλλά εναπόκειται στα κράτη μέλη να αποφασίσουν το ύψος των πόρων που θα αντληθούν για τον σκοπό αυτό, είτε από τα κονδύλια που τους αναλογούν στο πλαίσιο του Ταμείου, είτε μέσω εθνικής χρηματοδότησης. Η επιτροπή αναγνωρίζει και υποστηρίζει, κατ' αρχήν, τη δυνατότητα παροχής εθνικής χρηματοδότησης για τη στήριξη των γεωργών

---

<sup>1</sup> Βλ. [Ψήφισμα](#) Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για το μέλλον της γεωργίας και η κοινή γεωργική πολιτική μετά το 2027, ημερ. 10 Σεπτεμβρίου 2025.

και την ευελιξία που παρέχεται στα κράτη μέλη να χαράσσουν τη δική τους στρατηγική για την αγροτική πολιτική, όπως ισχύει με τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο. Εντούτοις επισημαίνει ότι, η αυξημένη εξάρτηση της στήριξης από τις δημοσιονομικές δυνατότητες των κρατών μελών ενδέχεται να εντείνει υφιστάμενες αποκλίσεις μεταξύ γεωργών διαφορετικών κρατών μελών και να υπονομεύσει τον θεμιτό ανταγωνισμό στην ενιαία αγορά. Ως εκ τούτου, η επιτροπή υπογραμμίζει ότι η ΚΓΠ οφείλει να λειτουργεί ως πολιτική συνοχής και να εφαρμόζεται εντός πλαισίου που διασφαλίζει ίσους όρους στήριξης για τους γεωργούς σε όλα τα κράτη μέλη.

2.4.3. Η επιτροπή χαιρετίζει κατ' αρχήν την πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να διατηρηθεί η εισοδηματική στήριξη των γεωργών ως βασική συνιστώσα της ΚΓΠ, μέσω της πρόβλεψης σταθερού ελάχιστου προϋπολογισμού για σχετικές παρεμβάσεις. Εντούτοις, η επιτροπή συμμαρτίζεται τη θέση της εκτελεστικής εξουσίας και εκφράζει επιφυλάξεις ως προς την υποχρεωτική εφαρμογή της φθίνουσας εισοδηματικής στήριξης και των μηχανισμών επιβολής ανώτατου ορίου (degressivity / capping) στις άμεσες ενισχύσεις. Τέτοιου είδους ρυθμίσεις ενδέχεται να επηρεάσουν δυσμενώς την ανταγωνιστικότητα βιώσιμων και παραγωγικών γεωργικών εκμεταλλεύσεων, να αποθαρρύνουν τη συγκέντρωση γης και την ενοποίηση εκμεταλλεύσεων, ενώ δεν λαμβάνουν επαρκώς υπόψη τις ιδιαιτερότητες και τις παραγωγικές συνθήκες των κρατών μελών.

2.4.4. Περαιτέρω, η επιτροπή εκφράζει σοβαρές επιφυλάξεις ως προς την πρόταση τερματισμού από το 2032, της εισοδηματικής στήριξης για γεωργούς που θα είναι λήπτες σύνταξης. Ειδικότερα, συμμαρτίζεται τη θέση της εκτελεστικής εξουσίας ότι μια τέτοια οριζόντια ρύθμιση δεν λαμβάνει επαρκώς υπόψη τις τοπικές και διαρθρωτικές ιδιαιτερότητες των κρατών μελών και περιορίζει αδικαιολόγητα την αναγκαία ευελιξία στην εφαρμογή των εργαλείων αγροτικής πολιτικής. Η επιτροπή σημειώνει, συναφώς, ότι σημαντικό ποσοστό των γεωργών είναι άνω των 55 ετών, ενώ μόλις το 12% είναι κάτω των 40 ετών. Υπό το πρίσμα αυτό, η διακοπή της εισοδηματικής στήριξης μετά το 2032 για

γεωργούς που συνταξιοδοτούνται, χωρίς να έχει προηγουμένως διασφαλιστεί ότι η γεωργία καθίσταται επαρκώς ελκυστική για τους νέους και τις νέες, ενδέχεται να οδηγήσει σε εγκατάλειψη γεωργικής γης και να θέσει σε κίνδυνο τη βιωσιμότητα και τη συνέχεια του γεωργικού τομέα.

2.5. Πέραν των πιο πάνω, η επιτροπή εκφράζει έντονη ανησυχία ως προς την υποχρέωση κατάρτισης από κάθε κράτος μέλος ενός ενιαίου Σχεδίου Εθνικών και Περιφερειακών Εταιρικών Σχέσεων, το οποίο θα καλύπτει το σύνολο των τομέων πολιτικής που εμπíπτουν στο Ταμείο. Η προσέγγιση αυτή συνεπάγεται αυξημένες απαιτήσεις συντονισμού και συνεργασίας μεταξύ πολλαπλών αρμόδιων αρχών και υπηρεσιών, γεγονός που ενδέχεται να περιορίσει την ευελιξία των κρατών μελών ως προς τον σχεδιασμό και την εφαρμογή των παρεμβάσεων της ΚΓΠ. Συναφώς, η επιτροπή σημειώνει ότι η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στην ανάλυση επιπτώσεων που συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση για το Ταμείο<sup>2</sup>, αναγνωρίζει ότι η πολυπλοκότητα της κατάρτισης, καθώς και των ενδεχόμενων μεταγενέστερων τροποποιήσεων, ενός ολοκληρωμένου εθνικού σχεδίου που καλύπτει πολλαπλούς τομείς πολιτικής προϋποθέτει πρόσθετες διοικητικές προσαρμογές και αυξημένες απαιτήσεις για τις εθνικές διοικήσεις. Στο πλαίσιο αυτό, η επιτροπή υπογραμμίζει ότι, ενδεχόμενη εφαρμογή της πρότασης αναμένεται να επιφέρει δυσανάλογο κόστος και διοικητικό φόρτο τόσο στις αρμόδιες αρχές όσο και στους γεωργούς.

2.6. Τέλος, η επιτροπή εκφράζει σοβαρό προβληματισμό ως προς τη σημαντική μείωση της χρηματοδότησης που προβλέπεται για την ΚΑΠ στο πλαίσιο των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Σύμφωνα με την εκτελεστική εξουσία, το ελάχιστο ποσό που προβλέπεται για την αλιεία σε ενωσιακό επίπεδο ανέρχεται σε περίπου 2 δισεκατομμύρια ευρώ, εκ των οποίων ποσό ύψους 24 εκατομμυρίων ευρώ αντιστοιχεί στην Κύπρο για την αλιεία και την υδατοκαλλιέργεια, έναντι περίπου 55 εκατομμυρίων ευρώ που διατέθηκαν κατά την τρέχουσα

---

<sup>2</sup> Βλ. Υποκεφάλαιο 7.2 του Κεφαλαίου 7 της [Ανάλυσης Επιπτώσεων](#) με τίτλο «How do the options compare». Σελ. 49.

προγραμματική περίοδο. Παρά το γεγονός ότι προβλέπεται ευελιξία μέσω των ενιαίων εθνικών σχεδίων για την άντληση συμπληρωματικών πόρων από άλλα κονδύλια, η επιτροπή υπογραμμίζει την ανάγκη διασφάλισης ενός επαρκούς και σαφώς προσδιορισμένου ελάχιστου επιπέδου χρηματοδότησης για την ΚΑΠ, προκειμένου να διασφαλίζεται η σταθερότητα του τομέα.

### **3. Συμπέρασμα**

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων καλεί τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης να επανεξετάσουν ουσιαστικά τις υπό αναφορά προτάσεις, λαμβάνοντας δεόντως υπόψη τις πιο πάνω παρατηρήσεις και ανησυχίες, με στόχο τη διατήρηση μιας ισχυρής, διακριτής και επαρκώς χρηματοδοτούμενης ΚΓΠ δύο πυλώνων και ΚΑΠ, διασφαλίζοντας έτσι την προβλεψιμότητα, την ισότιμη μεταχείριση των γεωργών και των αλιέων και την ανθεκτικότητα του ευρωπαϊκού αγροδιατροφικού τομέα.

Λευκωσία, 3 Φεβρουαρίου 2026

**OPINION**  
of the  
**Standing Committee on Agriculture and Natural Resources**  
of the  
**House of Representatives**  
of the  
**Republic of Cyprus**

Submitted to the Presidents of the European Parliament, the Council and the European Commission

**Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the European Fund for economic, social and territorial cohesion, agriculture and rural, fisheries and maritime, prosperity and security for the period 2028-2034 and amending Regulation (EU) 2023/955 and Regulation (EU, Euratom) 2024/2509**  
**[COM/2025/565]**

**and**

**Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the conditions for the implementation of the Union support to the Common Agriculture Policy for the period from 2028 to 2034**  
**[COM/2025/560]**

**1. The framework of examination of the proposal**

**1.1.** The Standing Committee on Agriculture and Natural Resources (hereinafter 'the committee') examined the above-mentioned proposals for regulations in the framework of the monitoring of the decision-making process of the European Union (EU) by the national parliaments of the member states of the EU. The committee was adequately informed with regard to the purpose and the content of the initial proposal of the European Commission as well as regarding the progress of the discussions held on the text of the proposal at the EU level during the year. However, taking into consideration, on the one hand, the reservations expressed by

the executive and, on the other hand, the concern prevailing among agricultural organisations and the agricultural community in Cyprus in general regarding aspects of the legislative proposals, the committee convened a number of meetings in order to discuss in greater detail with the executive the state of play of the examination of the proposals, to update its information on the executive's position at Union level, and to hear the concerns of the affected agricultural organisations.

- 1.2. In the same framework, the committee takes into consideration that a significant number of Member States, and in particular national parliaments of the EU, have expressed concerns about the adverse effects – in the event of the proposals being finally adopted and implemented – on the administrations of the member states and on the farming community.

## **2. The position of the Committee**

- 2.1. The committee stresses that the Common Agricultural Policy (CAP) after 2027 should continue to constitute a core and distinct EU policy, with adequate funding and a clear focus on the objectives set out in Article 39 of the Treaty on the Functioning of the European Union. In this context, the CAP must continue to play a central role in ensuring food security, the competitiveness of the EU agricultural sector and the sustainable development of rural areas.
- 2.2. The committee stresses that the next Multiannual Financial Framework (MFF) must ensure that the CAP and the Common Fisheries Policy (CFP) remain competitive and resilient to economic, geopolitical and climate challenges, supporting the continuation of productive activity and the sustainability of the agricultural and fisheries sectors.
- 2.3. Specifically, following the examination of the above-mentioned legislative proposals, and having taken into account the positions and reservations of the executive, the affected parties and agricultural organisations, expresses the following positions:

**2.3.1.** The committee notes that the proposed arrangements entail a substantial change in the financing architecture of the Common Agricultural Policy (CAP), which, since 2007, has been based on two distinct pillars, namely the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF) (Pillar I) and the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) (Pillar II). In particular, with the proposed establishment of the “European Fund for Economic, Social and Territorial Cohesion, Agriculture and Rural Areas, Fisheries and the Sea, Prosperity and Security” (hereinafter “the Fund”), which provides for the pooling/merging of Union funds relating to the above policy areas, the CAP would cease to have a separate and distinct financing framework.

**2.3.2.** In this context, the committee aligns itself with the position of the executive in favour of maintaining a separate and autonomous two-pillar CAP, with an adequate and distinct budget, so that it can effectively fulfil its objectives. The current CAP architecture ensures complementarity and the necessary balance between, on the one hand, income support for farmers and, on the other hand, the promotion of sustainable rural development. The committee considers that the proposed integration of the CAP into a single financing framework together with other policy areas would weaken the distinct nature of agricultural policy, reduce transparency in the allocation of resources and complicate the management of funds, while at the same time creating a risk of artificial competition between different policies and areas of intervention.

**2.4.** At the same time, the committee notes that, despite the increase in the EU’s overall budget from €1.211 trillion to €1.985 trillion for the period 2028–2034, the dedicated budget for the CAP is significantly reduced, from €386 billion to €295.7 billion. The share of agricultural expenditure in the EU’s overall budget decreases from 31% in the current programming period to 15%. It therefore follows that CAP funding would be subject to a substantial reduction, while, at the same time, no

adjustment for inflation is foreseen, notwithstanding the relevant request made by both the European Parliament<sup>1</sup> and European agricultural organisations.

**2.4.1.** In this regard, the committee notes that, according to the executive, the minimum amount of income support guaranteed through the ring-fenced amount of the proposed MFF and allocated to Cyprus amounts to €415.9 million, compared to €541.9 million available to Cyprus in the 2021–2027 programming period for the totality of CAP interventions. This minimum guaranteed funding therefore corresponds to approximately 77% of existing resources. In this context, the committee points out that both the level of financial resources allocated to the CAP and the way in which they are programmed under the proposed Regulations do not adequately reflect the actual needs of the agricultural sector.

**2.4.2.** Furthermore, the committee expresses serious reservations regarding the way in which the proposed CAP financing is structured. In particular, the proposed Regulation provides for a minimum budget guarantee (ring-fence) for farmers' income support interventions. On the other hand, the funding for other CAP interventions is not predetermined at Union level, but it is left to the Member States to decide the level of resources to be mobilised for that purpose, either from the amounts allocated to them under the Fund or through national financing. The committee recognises and supports, in principle, the possibility of providing national funding to support farmers and the flexibility given to Member States to draw up their own rural policy strategy, as is the case with the CAP strategic plans in the current programming period. However, it notes that increased dependence of support on the budgetary capacity of Member States may exacerbate existing disparities between farmers in different Member States and undermine fair competition in the single market. Therefore, the committee underlines that the CAP must function as a cohesion policy and be implemented within a framework that ensures equal conditions of support for farmers across all Member States.

---

<sup>1</sup> See European Parliament [resolution](#) on the future of agriculture and the common agricultural policy after 2027, dated 10 September 2025.

**2.4.3.** The committee, in principle, welcomes the European Commission's proposal to maintain farmers' income support as a core component of the CAP, by providing for a fixed minimum budget for the relevant interventions. However, the committee shares the position of the executive and expresses reservations regarding the mandatory application of degressivity and capping mechanisms in direct payments. Such provisions could adversely affect the competitiveness of sustainable and productive agricultural holdings, discourage land consolidation and farm integration, and do not sufficiently take into account the specificities and production conditions of the Member States.

**2.4.4.** Furthermore, the committee expresses serious reservations regarding the proposal to terminate, as of 2032, income support for farmers who are pension recipients. In particular, it shares the position of the executive that such a horizontal provision does not sufficiently take into account the local and structural specificities of the Member States and unjustifiably restricts the necessary flexibility in the implementation of agricultural policy instruments. The Committee further notes that a significant proportion of farmers are over 55 years of age, while only 12% are under 40. In this light, the discontinuation, after 2032, of income support for farmers upon retirement, without ensuring beforehand that farming is made sufficiently attractive to young people, may lead to the abandonment of agricultural land and jeopardise the sustainability and continuity of the agricultural sector.

**2.5.** In addition to the above, the committee expresses strong concern about the obligation for each Member State to draw up a single National and Regional Partnership Plan covering all policy areas covered by the Fund. This approach entails increased coordination and cooperation requirements among multiple competent authorities and services, which may limit Member States' flexibility in designing and implementing CAP interventions. In this regard, the committee notes that the European Commission itself, in the impact assessment

accompanying the legislative proposal for the Fund<sup>2</sup>, acknowledges that the complexity of drawing up, as well as of any subsequent amendments to, a comprehensive national plan covering multiple policy areas requires additional administrative adjustments and increased demands on national administrations. In this context, the committee stresses that the implementation of the proposal is likely to entail disproportionate costs and administrative burden for both the competent authorities and farmers.

**2.6.** Finally, the committee expresses serious concern regarding the significant reduction in the funding foreseen for the CFP pursuant to the proposed provisions. According to the executive, the minimum amount earmarked for fisheries at Union level amounts to approximately €2 billion, of which €24 million is allocated to Cyprus for fisheries and aquaculture, compared to approximately €55 million allocated during the current programming period. Although flexibility is provided for, through the single national plans, to allocate additional resources to the CFP from within the Fund, the committee stresses the need to ensure an adequate and clearly defined minimum level of funding for the CFP, in order to safeguard the stability of the sector.

### **3. Conclusion**

In light of the above, the committee respectfully calls upon the EU institutions to substantially review the above-mentioned proposals, duly taking into account the observations and concerns set out herein, with the aim of maintaining a strong, distinct and adequately funded two-pillar CAP and CFP, thereby ensuring predictability, equal treatment of farmers and fishers, and the resilience of the European agri-food sector.

Nicosia, 3 February 2026

---

<sup>2</sup> See sub-section 7.2 of Chapter 7 of [the Impact Assessment](#) entitled 'How do the options compare'. Page 49.